

# ФАБРИЧНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ЦИВИЛИЗОВАННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ.

О работѣ малолѣтнихъ и женщинъ  
на фабрикахъ.

А. ФЕДОРОВА,

МАГИСТРАНТА ПОЛННЕЙСКАГО ПРАВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Георга Дюнцца, Больш. Садовая, № 9.

1884.

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

ОГЛАН.

Предисловіе . . . . . I—II

## Ч А С Т Ь I.

Соціально-економічне значеніє фабричнаго законодавства . . . . .	1—87
Введеніє. . . . .	3
Продолжителность рабочаго дня . . . . .	33
Женскій фабричный трудъ . . . . .	36
Дѣтскій фабричный трудъ . . . . .	45
Санитарныя условія фабричной работы . . . . .	53
Ночная работа . . . . .	59
Горнозаводская работа . . . . .	61
Предупрежденіе опасностей со стороны машинъ . . . . .	62
Воскресная и праздничная работа . . . . .	63
Рабочія жилища . . . . .	64
Фабрично-полицейскій надзоръ . . . . .	69
Организація учреждений для помощи и призрѣнія . . . . .	74
Условія введенія постановленій фабричнаго законодательства . . . . .	—
Сфера примѣненія фабричнаго законодательства . . . . .	75
Результаты фабричнаго законодательства . . . . .	78
Сфера вопросовъ и сфера фабричнаго законодательства . . . . .	85

## Ч А С Т Ь II.

Фабричное законодательство различныхъ государствъ . . . . .	89—402
Англія . . . . .	91
Германія . . . . .	149
Швейцарія . . . . .	198
Франція . . . . .	231
Эльзась-Лотарингія . . . . .	265
Австро-Венгрія . . . . .	267
Испанія . . . . .	272
Готландія . . . . .	274
Данія . . . . .	276
Швеція и Норвегія . . . . .	281
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты . . . . .	288
Бельгія . . . . .	296
Италія . . . . .	302
Россія . . . . .	306

ЧАСТЬ I.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ФАБРИЧНАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.**

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ виду всеболѣе обнаруживающихся неблагопріятныхъ, для правильнаго развитія соціальнаго быта, послѣдствій отъ неограниченнаго проявленія одного изъ видовъ провозглашенной въ концѣ XVIII вѣка свободы человѣческой дѣятельности — свободы промышленности, бросимъ ретроспективный взглядъ на постепенное развитіе въ государственной дѣятельности тѣхъ началъ, которыя современными представителями соціально-экономическихъ наукъ рекомендуются какъ необходимое условіе для обезпеченія дальнѣйшаго развитія какъ соціальнаго быта, такъ даже и всего государственнаго организма. Не имѣя возможности, въ виду обширности вопроса, коснуться всѣхъ сторонъ многообразной и постепенно развивающейся дѣятельности государства въ сферахъ соціально-экономическихъ реформъ, займемся изслѣдованіемъ правительственнаго вмѣшательства въ существующія, подъ личиною принципа свободы, отношенія между капиталистами-предпринимателями и пролетаріями - наемниками — въ интересахъ только огражденія физическаго и духовнаго развитія фабричныхъ рабочихъ, для предотвращенія тѣхъ условій, благодаря которымъ, по словамъ Эрисмана <sup>1)</sup>, промышленность, этотъ источникъ благосостоянія и счастья для народовъ, этотъ важный рычагъ цивилизаціи, сдѣлалась бичемъ, который загоняетъ рабочее населеніе въ гробъ, — бѣдствіемъ, съ которымъ не могутъ сравниться самыя опустошительныя болѣзни; благодаря имъ,

---

<sup>1)</sup> См. Эрисмана „Профессіональная гигиѣна“, 1877 г., стр. 241.

раздѣленіе труда, которое даетъ рабочему возможность удесятерить свое производство, становится для него источникомъ голода, бѣдности и преждевременной смерти.

Эта сторона правительственной дѣятельности развивалась медленно, съ одной стороны — не рѣшаясь сразу посягнуть на свободу полноправныхъ гражданъ, а съ другой — согласно той медленности, съ которою въ обществѣ усваивались начала какъ соціально-экономическихъ наукъ, такъ и, въ особенности, общественной гигиены. Коснувшись пока условій труда мануфактурной промышленности, надо надѣяться, — недалеко то время, когда предметомъ вниманія законодательной власти сдѣлаются и условія труда торговой промышленности, а затѣмъ, подчинивъ регулированію трудъ физическій, коснутся и умственного труда малолѣтнихъ, по крайней мѣрѣ настолько, насколько доступно для правительственной регламентации и контроля. Пора уже понять, что прежде, чѣмъ хлопотать о развитіи умственного образованія, надо позаботиться объ условіяхъ, при которыхъ оно можетъ быть достигнуто. Что прежде, чѣмъ сообщать образовательныя свѣдѣнія молодому поколѣнію, надо, чтобы оно по своимъ физическимъ свойствамъ въ состояніи было ихъ воспринимать и впоследствии ими пользоваться. Что если однимъ изъ существенныхъ условій для государственнаго развитія являются знанія и образованія, то еще важнѣе здоровье гражданъ, такъ какъ это обуславливаетъ первое. Однимъ словомъ, пора проникнуться глубокимъ смысломъ не даромъ сдѣлавшейся извѣстной древней пословицы — *mens sana in corpore sano* и рѣшиться провести на практикѣ хотя бы заключенія состоявшагося лѣтомъ 1882 г. Женевскаго конгресса, чтобы хоть нѣсколько предотвратить тѣ тяжелыя послѣдствія непормальнаго рапповременнаго умственного труда, которыя остаются не вполнѣ раскрытыми только за недостаткомъ статистическихъ изслѣдованій, которыя могли бы имъ подвести печальныя итоги.