



Еженедельник общественной и политической мысли

IV ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 ИЮНЯ 1948 ГОДА

№ 23 (106)

## ОСНОВЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ

После нескольких лет растерянности и затишья общественно-политической жизни, Российское Зарубежье приходит в себя. По мере расширения свободы мысли и общественной деятельности, с повестки дня не сходит тема о всеобщем объединении. В обсуждение этой темы вовлекаются все новые и широкие круги эмиграции, и уже нет такого печатного органа и группировки, так или иначе не отозвавшихся на этот вопрос.

«Посев» уже выявил свое отношение к этому вопросу и достаточно ясно разграничил два плана, смешение которых до сих пор вносило известную путаницу: объединения политического — для борьбы, и объединения общественно-делового — для нужд, самообслуживания самих русских за рубежом.

Общественное объединение всего Зарубежья, простирающегося территориально на весь мир (за исключением одной шестой части суши — нашей родины), представляет фактически трудно разрешимую задачу. Разобщенное не только океанами и тысячами километров, но и бытовыми условиями и психологическими запросами, такое Зарубежье ко всеобщему объединению придти может лишь через долгие годы. Да и есть ли в этом такая острая нужда? В целях правового, бытового и материального облегчения своей участи, объединение такой эмиграции будет реальным, действенным и достаточным в пределах отдельных государств, и даже — континентов.

Более целесообразной представляется необходимость общеэмигрантского объединения национально-культурного. Даже периодическая манифестация русской культуры может приобрести значение и способствовать утверждению российской национальной силы и этим подкрепить идею российской оппозиции перед всем иностранным миром. В этом направлении следует приветствовать такие попытки, как Съезд культурных деятелей, состоявшийся 10-12 марта в г. Лимбурге, и продолживший традицию довоенной русской эмиграции, достойно олицетворявшей в течение двух десятилетий свободное культурное творчество, зажатое на родине в тиски.

**ВЫ ПОЛУЧИЛИ  
ВОПРОСНИК ПИТАТЕЛЯ?  
ЗАПОЛНИТЕ ЕГО И ОТОШЛИТЕ  
В РЕДАКЦИЮ.**

Много сложнее и ответственнее обстоит дело с объединением политическим. Позволим себе вновь вернуться к этой насущной задаче нашего нынешнего пребывания за рубежом.

Эта идея, как мечта, завораживает русского эмигранта и он видит в ней осуществление заветных надежд, магическим путем разрешаемых самим фактом объединения. Иллюзия эта довлеет не только над обывателем, постоянно ожидающим событий и решительных действий сильных мира сего, но и над более активными общественно-политическими деятелями и кругами.

Слов нет, что сила — объединение, а не разъединение. Но поставим сразу же вопрос: даст ли нам силу предполагаемое и возможное на сегодняшний день объединение, и не сорвет ли оно наших надежд и напряжения, таящихся в эмиграции и пробивающихся другими путями к борьбе? Ведь, силу даст только объединение сил, как сумму слагаемых. Имеются ли уже эти слагаемые, которым остается только объединиться?

Оставляем в стороне весьма важный вопрос политических разногласий различных секторов Зарубежья, хотя и создается впечатление, что как будто как раз эти расхождения являются главным препятствием к сговору и сужают, если не исключают совсем, объединение всеобщее.

Оставляем в стороне этот вопрос потому, что не мнимые расхождения весьма схожих программных положений различных группировок нам представляется фактическим препятствием. В наши дни, в дни переоценки социально-политических доктрин, в русском мире смешались прежние установки, и часто течения, различные по своим идеологическим корням, программно повторяют друг друга. В этом отношении даже оба крайних крыла: русские социалисты и монархисты усиленно подчеркивают свои демократические позиции.

Действительные же причины расхождения кроются глубже. Прежде всего, это: различные духовные и идейные истоки политического эмигрантского спектра, и, во-вторых, вытекающие отсюда собственные тактические задачи политической деятельности и борьбы для каждой группировки.

Эти же два упомянутых фактора, обуславливают и действительную силу и фактическую ценность каждой группировки, как составного элемента предполагаемого объединения, и это положение в настоящий

## „POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland, US-Zone  
Social and Political Review in Russian Language. Germany, US-Zone  
Hédomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne, US-Zone

Издательство «Посев»:

Управление, редакция и отдел объявлений: Limburg/Lahn, Verlag „Possev“. Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33.461; Bankkonto: Limburger Bank, V 14. Филиалы редакции: Mönchhof b. Kassel. IRO-Lager, „Possev“; Hamburg 13, Mittelweg 113, Filiale „Possev“. Отдел подписки, распространения и книжный склад: Frankfurt-Fechenheim, Am Rüttschlehen 19, Verlag „Possev“. Выходит по воскресеньям. Цена отдельного номера 2 марки.

## Сегодня в номере:

- Г. БЕРД  
Основы объединения (стр. 1)
- В. КРЕМНЕВ  
Итальянские политические силуэты (стр. 2)
- Н. ГРАДОБОВЕВ  
Люди в Кремле (стр. 2)
- Н. КУРГАНОВ  
Международная политика  
большевизма (стр. 6)
- Н. ВИКТОССКИЙ  
Солдат советской армии (стр. 8)
- Д-р. М. Г.  
Конференция в Гватемале (стр. 10)
- Г. АНДРЕЕВ  
По ухабам (стр. 13)

момент гораздо существеннее для рассматриваемого вопроса. Ибо, если мы предположим, что устранены политические разногласия и вопрос объединения миновал свою критическую фазу, то реальность объединения всецело зависела бы только от ценности входящих в него сил. И нужно признать, что в этом отношении дело обстоит далеко неблагоприятно.

Талантами, активными, жертвенными и сильными, эмиграция далеко не бедна. Но достаточно ли целеустремлены в ней эти качества на борьбу и организованы для действия и творчества. В плане идейном поколеблены старые платформы и нет свежих идейных стимулов для увлечения душ и организации дела. Вся политическая жизнь хотя и оживлена текущими проблемами бурного и стремительного сегодняшнего дня, зиждется или на давно отживших формах, или на опровергнутых практикой теориях. В то время, как во всем западном мире, много позже нас столкнувшись с учением марксизма и большевизма и осознавшим его практику, идут поиски новых философских и социальных учений, на русском горизонте наблюдается судорожное цепляние за прошлое и неприязнь к новому. Поэтому в нашей общественно-политической жизни и отсутствует действительное, живое творчество, и вся деятельность сводится к перебранке в печати по второстепенным и несущественным вопросам.

Еще печальнее обстоит дело с организационной стороной и живыми людьми, т. е. теми кадрами, представителей которых предполагает объединить чаемое объединение. Еще многие держатся инертно, не определили своих идейных позиций, а главное, не видят путей реальной борьбы.

При таком состоянии, перспективы объединения весьма сужены. И нам ка-

(Окончание на стр. 14)