



НА ДОМ
НЕ
ВЫДАЕТСЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



Люди нашей профессии



Много бывших воинов трудятся в органах суда и прокуратуры. И среди них — Федор Иванович Пауков. Более двадцати лет прошло с того дня, когда матрос Пауков в составе Дунайской флотилии ступил на освобожденную от врага землю Килийского района Одесской области. А 23 февраля 1965 г., в день Советской Армии и Военно-Морского флота, он был утвержден в должности прокурора этого самого района. И в этот день всегда приходят воспоминания...

...1944 год. Под натиском советских войск немецко-фашистские полчища терпели поражение на всех фронтах. Отступал враг и на юге. И вместе со своими товарищами в составе дивизиона минометных катеров Дунайской флотилии молодой

матрос Федор Пауков принимал участие в десантных боевых операциях. Первыми входили десантники в город Белгород-Днестровский, Вилков, Измаил. Вместе с друзьями освобождал Федор Пауков от немецко-фашистских захватчиков и Килийский район. Его инициатива, находчивость, смелость неоднократно отмечались правительственными наградами. Политотдел соединения, в котором служил к концу войны старший матрос Пауков, посвятил ему листовку, которая так и называлась: «Служить Родине так, как служит ей коммунист Федор Пауков». О ратных подвигах воина рассказывала эта листовка молодым матросам.

Закончилась Великая Отечественная война. В Одесской области поселился, демобилизовавшись, Федор Иванович Пауков. Он работал в исполкоме Измаильского Совета депутатов трудящихся и заочно учился на юридическом факультете Одесского университета. Потом работал следователем, помощником районного прокурора. Сегодня младший советник юстиции, бывший воин Ф. И. Пауков возглавляет работу прокуратуры Килийского района. Его имя называют среди лучших районных прокуроров Одесской области.

Заслуженным авторитетом пользуется Федор Иванович среди работников ап-

парата. Он всегда готов прийти на помощь, дать добрый совет, поделиться своим опытом. В расследовании по наиболее сложным делам он обязательно сам принимает участие. Работа следователей всегда у него на контроле: он внимательно следит за тем, чтобы каждое поступление было расследовано полно, всесторонне и в срок. Ни одно дело за последние два года не было возвращено судом в прокуратуру и дополнительное расследование.

За исключительное трудолюбие и принципиальность Федора Паукова уважают в райо- не. И если где-то кому-то нарушены права, он готов бороться за их восстановление. По его совету, получив консультацию, прокурор районной прокуратуры, он успешно решает сложные юридические вопросы.

Федор Иванович хорошо выполняет и свои общественные обязанности депутата районного Совета депутатов трудящихся, члена бюро райкома партии.

За добросовестное исполнение служебных обязанностей, за активное участие в общественной работе Ф. Пауков занесен на Доску Почета областной прокуратуры. Не раз его хорошая работа отмечалась в приказах прокуроров Одесской области, Украинской ССР, Генерального Прокурора СССР.

НА
НЕ
ВЫДА

46-й
год издания

СОДЕР

- К 100-ЛЕТИЮ
Р. Пахунов — Р.
- СТАТЬИ
Г. Мурашин —
Н. Демченко —
Н. Волкодеев —
И. Скряга — Д.
В. Кригер — Д.
- НАРОДН
А. Новодворск
- НАУЧНО
Е. Кленов, В.
С. Улицкий —
боеприпа
- ПОЛЕМИ
Г. Розовский,
налистов
А. Первушин
А. Вакрадзе
А. Ларин — С
- НАШИ
факультет се
- ОБМЕН
В. Ким — Де
А. Бессонова
А. Езерская
Н. Кустов —

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НА ДОМ
НЕ
ВЫДАЕТСЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Февраль
1969
№ 2

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

46-й
год издания

СОДЕРЖАНИЕ

● К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА Р. Рахунов — Роль В. И. Ленина в создании советского суда	3
● СТАТЬИ	9
Г. Мурашин — Советский прокурорский надзор как гарантия прав человека	13
Н. Демченко — Снисходительность в ущерб дисциплине	16
Н. Волкодаев — Воспитательное воздействие судебного разбирательства	19
И. Сирота — Дополнительное расследование можно предотвратить	21
В. Кригер — Дело передается в товарищеский суд...	25
● НАРОДНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ О СВОЕЙ РАБОТЕ А. Новодворский — Размышления народного заседателя	29
● НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ Е. Кленов, В. Малов — Учет обстановки при взыскании ущерба с работника	33
С. Улицкий — Уголовная ответственность за хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ	36
● ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ Б. Розовский, В. Сурат, В. Кисляков, Я. Цыпарский — Заботы прокуроров-криминалистов	38
А. Первушин — Не поставка, а особый договор	41
А. Бакрадзе — Надзор за законностью оперативно-розыскных мер	44
А. Ларин — Следствие и суд по делам невеняемых	48
● НАШИ ИНТЕРВЬЮ Факультет советского строительства	50
● ОБМЕН ОПЫТОМ В. Ким — Действенность общего надзора	51
А. Бессонова — Работа судебных органов по предупреждению преступлений	53
А. Езерская — Опыт изучения общественного мнения	55
И. Кустов — Содержание истины при предъявлении обвинения	

● СТРАНИЦЫ ЮРИСКОНСУЛЬТА

И. Лосев — Юристы содействуют укреплению законности
К. Переходкин —

● В ПОМОЩЬ ПРОКУРОРУ

И. Чевский — Надзор за исполнением законов об охране социалистической собственности

● ИЗ ПРАКТИКИ РАЙОННОГО ПРОКУРОРА

М. Авцынов — Участие прокурора в судебных заседаниях

● ЗА СУДЕЙСКИМ СТОЛОМ

И. Хюндли — Суд предупреждает хищения

● ДЕЛА И ДНИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

М. Князев — Человек долга

● ЗАМЕТКИ ЖУРНАЛИСТА

Ал. Михайлов — «Семейная распря»

● РАССКАЗ

Ю. Кларов — Барьер

● В МИРЕ БУРЖУАЗНОЙ ЮСТИЦИИ

Гюнтер Продль — Остроносый призрак

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Г. Польской — «Хайдекинг»

● В ВЕРХОВНОМ СУДЕ СССР

● В ПРОКУРАТУРЕ СССР

● СООБЩЕНИЯ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

● НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

● ИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА

● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Федосеев — Ф. М. Лиходедов. Государство и построение коммунизма

А. Михайлов, В. Савицкий — Комментарий к Положению о прокурорском надзоре в СССР

Н. Стручков — «Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Н. Н. Кондрашков (главный редактор),
Г. З. Анашкин, В. М. Блинов, Н. В. Жогин, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),
В. И. Замятин, Г. И. Кочаров, П. И. Кудрявцев, В. Е. Панюгин (зам. главного редактора),
Н. Н. Скворцов (зам. главного редактора), Л. Н. Смирнов, В. И. Теребилов,
Д. П. Терехов, А. А. Холявченко.

Технический редактор В. Воронова.

Адрес редакции: Москва, Центр, Пушкинская ул., 15-а, тел. 296-03-06.
Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 11. XII 1968 г. А 05111. Подписано к печати 13. I 1969 г. Формат бумаги 70×108/16.
Объем физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 9,71. Уч.-изд. л. 10,22. Заказ 3932. Тираж 140 150.
Опечатаано с матриц типографии «Известия» в типографии № 2 издательства и комбината печати
«Радиосвязь Украины». Киев, Липи Барбюса, 51/2. Заказ № 105.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

РОЛЬ В. И. ЛЕНИНА В СОЗДАНИИ СОВЕТСКОГО СУДА

Р. РАХУНОВ

доктор юридических наук,
профессор

Первый декрет о суде был утвержден Советом Народных Комиссаров 22 ноября 1917 г. (старого стиля).

Победившая революция не могла обойтись без таких органов, которые ограждали бы ее завоевания, установленный новый, социалистический правопорядок от посягательств со стороны свергнутых классов. В. И. Ленин говорил: «...революционные массы, после 25 октября 1917 г., вступили на верный путь и доказали жизнеспособность революции, начав устраивать свои, рабочие и крестьянские, суды еще до всяких декретов о роспуске буржуазно-бюрократического судебного аппарата»¹. В. И. Ленин организовывал государственное строительство и горячо поддерживал все революционные начинания в этой области. В обращении «К населению», подписанном В. И. Лениным как председателем Совнаркома 5 ноября 1917 г., говорится: «Товарищи трудящиеся! Помните, что вы сами теперь управляете государством... Арестуйте и предавайте революционному суду народа всякого, кто посмеет вредить народному делу...»².

Первый декрет о суде впитал боевой и революционный дух создававшихся до его принятия судов и издававшихся на местах инструкций и

положений о новом суде, также являвшихся продуктом революционной инициативы.

Проект первого декрета о суде был подготовлен в только что созданном Народном комиссариате юстиции. Его авторами были временно исполнявший должность народного комиссара юстиции П. И. Стучка и другой видный деятель юстиции первых лет революции М. Ю. Козловский, тоже заместитель наркома юстиции. Проект декрета, как и многих других декретов того времени, был лаконичным. В его задачу входило определить самые основные начала судостроительства и судопроизводства. Характеризуя первый декрет о суде, П. И. Стучка отмечал, что его главные особенности состояли в том, чтобы «... 1) разогнать старый суд и 2) отменить все старые законы. И только»³.

Но были в нем и созидющие начала. Он определял основы нового суда.

В процессе подготовки и принятия декрета П. И. Стучка многократно общался с В. И. Лениным. Его воспоминания об этом очень ценны. Он пишет, что проект встретил во Владимире Ильиче восторженного сторонника⁴. Воспоминания П. И.

Стучка свидетельствуют о том, что В. И. Ленин с самого начала непосредственно участвовал в создании основ советского судостроительства и судопроизводства.

Основные положения ломки старой государственной машины и создания нового государственного аппарата были разработаны В. И. Лениным до Октябрьской революции в его исторической работе «Государство и революция».

Бескомпромиссность взглядов В. И. Ленина об уничтожении старого судебного аппарата до основания имела решающее значение.

Проект декрета о суде «встретил горячую поддержку Владимира Ильича, который и лично поработал над декретом»⁵. На заседаниях Совнаркома проект декрета о суде или, как он назывался в повестке дня Совнаркома, «О революционном суде», неизменно проходились под председательством В. И. Ленина, обсуждался четыре раза, а именно: 15 (28) ноября, 16 (29) ноября, 19 ноября (1 декабря) и 22 ноября (4 декабря) 1917 года. Многократное обсуждение проекта на заседаниях Совнаркома свидетельствует, во-первых, о значении, которое придавали декрету Совнарком и В. И. Ленин, и, во-вторых, о борьбе, которая велась в связи с проектом и которая привела к победе ленинских идей.

Протоколы заседаний Совнаркома были очень краткими, в них отмечалось лишь, какой вопрос рассматривался и какое последовало решение, но не отражался ход обсуждения, нет в них и записей выступлений и замечаний В. И. Ленина.

На втором заседании Совнаркома 15 (28) ноября 1917 г., в повестке дня стоял вопрос «О революционных судах и о Министерстве юстиции». На этом заседании была утверждена комиссия по юстиции. На заседании обсуждался проект декрета о революционных трибуналах и было постановлено назна-

чить обсуждение этого вопроса на 16 ноября, пригласив на заседание П. И. Стучка, а «если понадобится, и Крыленко»⁶.

16 ноября под председательством В. И. Ленина продолжалось обсуждение проекта декрета «О революционных судах и о закрытии и ликвидации всех старых судебных учреждений». На этом заседании выступил с возражениями против проекта А. В. Луначарский. Совнарком поручил ему к утру 17 ноября представить проект декларации к декрету о революционных судах, а комиссии в составе Луначарского, Сталина, Стучка и др. было предложено выработать окончательный текст декрета и представить 17 ноября к 8 часам вечера в Совнарком⁷. Характер постановления свидетельствует о срочности решения вопроса о суде и о дискуссии, которая проходила при обсуждении проекта.

При дальнейшем обсуждении проекта в Совнарком А. В. Луначарский, как пишет П. И. Стучка, произнес «блестящую защитительную речь в пользу проекта»⁸. Ему было предложено изложить свои мысли в «Правде». 1 декабря, уже после утверждения декрета, «Правда» (№ 193) напечатала статью А. В. Луначарского «Революция и суд». В ней ярко объяснена суть первого ленинского декрета о суде. В этой статье А. В. Луначарский обосновывает ленинские идеи слома старого государственного аппарата и создания нового суда, объясняет, почему победоносный народ должен немедленно приступить к созданию новых судов и нового уложения, а старый суд — орудие врага — разбить вдребезги. Статью А. В. Луначарский заканчивает так: «Народ несет с собой новое интуитивное право, которое требует от него, прежде всего, истребления органов старого права, ощущаемого им как величайшая и сплошная несправедливость. Это интуитивное право, отражающее собой классовые интересы масс и со-

¹ ЦПА, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 1.

² ЦПА, ф. 19, оп. 1, ед. хр. 2.

³ П. И. Стучка. Избранные произведения, с. 287.

⁴ Центральный партийный архив, фонд 153, оп. 1, дело 429, л. 5. Цитируется по Е. Н. Горюхиному «Рождение советского государства», М., 1965, с. 327.

⁵ П. И. Стучка. Ленин и революционный декрет. «Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права», Рига, 1964, с. 344.

⁶ Там же.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, с. 197.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, с. 66.