

института полуторнаго содержанія и 3.000 р. на ученыя командировки по Сибири, то и въ такомъ случаѣ расходъ казны составитъ въ годъ 305.700 р., что, при комплектѣ въ 1.000 человекъ (предст., стр. 6), даетъ стоимость ежегоднаго обученія одного студента въ 305 р. 70 к. На содержаніе же вышеупомянутыхъ трехъ учебныхъ заведеній ассигнуется: на С.-Петербургскій технологическій институтъ, по основному штату — 234.323 р. и дополнительно, по Высочайше утвержденному, 4 Юня 1898 г., мѣнію Гос. Сов. — 62.920 р.; на Горный институтъ, по Высочайше утвержденному, 18 Марта 1896 г., штату—143.000 р., и дополнительно, по Высочайше утвержденному, 30 Марта 1898 г., мѣнію Гос. Сов.—13.255 р., и на Институтъ инженеровъ путей сообщенія, по Высочайше утвержденному, 12 Февраля 1896 г., штату — 154.550 р., а всего по тремъ заведеніямъ — 608.048 р. въ годъ. А такъ какъ въ указанныхъ трехъ институтахъ обучаются 2.400 человекъ, то ежегодный расходъ казны на каждого обучающагося составляетъ лишь 253 р. 35 к., т. е. *меньше* Томскаго Института на 52 р. 35 к. Это не случайность, а прямое послѣдствіе малочисленности отдѣленій Томскаго политехникума сравнительно съ названными институтами.

При всѣхъ достоинствахъ нашихъ технологическихъ институтовъ они имѣютъ и свои недостатки и къ главнѣйшимъ изъ нихъ относится излишняя продолжительность времени обученія, длящагося пять лѣтъ. Этотъ недостатокъ былъ устраненъ при учрежденіи политехническихъ институтовъ въ Кіевѣ и Варшавѣ, путемъ болѣе цѣлесообразнаго распредѣленія учебнаго времени. Питая полную увѣренность, что эти два политехникума вполне оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды, 10 Членовъ, за незавершеніемъ еще предпринимаго опыта установленія четырехлѣтняго курса въ высшемъ техническомъ учебномъ заведеніи, не считаютъ однако возможнымъ настаивать на принятіи для Томскаго технологическаго Института

указаннаго срока обученія. А въ этомъ сокращеніи продолжительности обученія, и вовсе не въ большемъ числѣ отдѣленій, состоитъ, по мнѣнію 10 Членовъ, главное, быть можетъ единственное, преимущество политехникумовъ предъ технологическими институтами. При отказѣ отъ введенія въ Томскомъ Институтѣ четырехлѣтняго курса обученія, слѣдуетъ отдать рѣшительное предпочтеніе заявленной въ 1896 г. Министерствомъ мысли объ открытіи въ г. Томскѣ именно технологическаго, а не политехническаго института.

Въ частности, по поводу предположенія объ открытіи въ Томскомъ институтѣ, на ряду съ механическимъ и химическимъ, также и инженеръ-строительнаго отдѣленія нельзя не замѣтить, что вызываемыя этою мѣрою крупныя издержки, какъ на первоначальное обзаведеніе, такъ и на постоянныя расходы по содержанію этого отдѣленія, могли бы быть оправданы лишь въ случаѣ доказаннаго недостатка инженеровъ этой спеціальности. Министерство Народнаго Просвѣщенія дѣйствительно и полагаетъ, что наши высшія техническія школы приготавливаютъ недостаточное число инженеровъ-строителей, усматривая это между прочимъ изъ тѣхъ трудностей, которыя приходилось преодолевать Министерству Путей Сообщенія при комплектованіи строительныхъ и эксплуатационныхъ управленій для Сибирскихъ дорогъ, совпавшемъ съ небывало значительнымъ усиленіемъ постройки желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Россіи. Эти затрудненія правда были, и надо признаться, что они не вполне исчезли еще и теперь, но нельзя забывать, что пять, шесть лѣтъ тому назадъ институтъ путей сообщенія былъ единственнымъ высшимъ техническимъ заведеніемъ, выпускавшимъ инженеровъ-строителей. Этотъ институтъ въ теченіе 30 лѣтъ, съ 1866 по 1895 г. включительно, выпустилъ всего 1.861 инженера, или въ среднемъ 62 въ годъ. Но именно въ виду указанныхъ затрудненій Министерства Путей



Сообщения и Финансовъ приняты энергическія мѣры, направленные къ скорѣйшему ихъ устраненію. Вѣдомство Путей Сообщенія увеличило число ежегодно выпускаемыхъ изъ Института инженеровъ путей сообщенія до ста пятидесяти лицъ и сверхъ того открыло Московское инженерное училище, способное готовить ежегодно болѣе ста инженеровъ-строителей. Слѣдовательно, только эти два заведенія уже теперь готовы ежегодно дѣлать выпуски въ 250 человекъ, т. е. въ четыре раза болѣе тѣхъ, при которыхъ обнаружались затрудненія въ пріисканіи инженеровъ. Инженерныя отдѣленія Кіевскаго и Варшавскаго политехникумовъ, учрежденныхъ въ вѣдомствѣ Министерства Финансовъ, дадутъ безъ сомнѣнія также не менѣе ста инженеровъ-строителей въ годъ. Такимъ образомъ вмѣсто шестидесяти двухъ, выпускавшихся въ то время, когда Министерство Путей Сообщенія съ трудомъ пріискивало нужныхъ ему инженеровъ, въ самомъ недалекомъ будущемъ, — чрезъ два, три года, наши высшія техническія школы будутъ выпускать, кромѣ гражданскихъ инженеровъ и архитекторовъ, до 350 инженеровъ-строителей. Такое громадное увеличеніе числа инженеровъ-строителей не только не даетъ основанія сомнѣваться, что въ пріисканіи лицъ этой специальности всѣ бывшія затрудненія исчезнутъ, а напротивъ возбуждаетъ опасеніе, что поступленіе молодыхъ людей на строительныя отдѣленія въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ въ недалекомъ будущемъ сократится, и въ заведеніяхъ этой специальности обнаружится недостатокъ учащихся, при чемъ приготовленіе инженеровъ-строителей сдѣлается чрезмѣрно дорогимъ. Считаю самую строгую разсчетливостъ въ расходованіи средствъ Государственнаго Казначейства въ высшей степени необходимою въ дѣлѣ распространенія знаній и имѣя въ виду, что въ области строительной специальности существуетъ самая неотложная нужда въ приготовленіи не инженеровъ-строителей, а техникувъ съ

среднимъ образованіемъ, 10 Членовъ полагаютъ, что учрежденіе въ Томскомъ технологическомъ институтѣ строительнаго отдѣленія должно быть признано совершенно излишнимъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не обнаружится на дѣлѣ, что, несмотря на упомянутое огромное увеличеніе числа приготавливаемыхъ инженеровъ-строителей, продолжаетъ ощущаться недостаточность въ специалистахъ этого рода.

Что же касается предположеннаго къ открытію горнаго отдѣленія названнаго Института, то 10 Членовъ не отрицаютъ, что мысль о выпускѣ большого количества горныхъ инженеровъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Число специалистовъ по горной части у насъ крайне недостаточно. Ощущаемая въ нихъ потребность не можетъ считаться вполнѣ устраненною состоявшимся расширеніемъ Горнаго института Императрицы Екатерины II и учрежденіемъ въ Екатеринославѣ высшаго горнаго училища, тѣмъ болѣе, что послѣднее подготавливаетъ не инженеровъ, а только горныхъ техникувъ и при томъ преимущественно для южнаго горнопромышленнаго района. Изъ сказаннаго однако не вытекаетъ еще необходимость устройства учебнаго заведенія по указанной отрасли инженернаго дѣла непременно въ г. Томскѣ. Если Сибирь и нуждается въ горныхъ инженерахъ, то не менѣе сильна потребность въ нихъ и на Уралѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Только по ближайшемъ сопоставленіи нуждъ въ горныхъ техникахъ различныхъ районовъ Имперіи, въ коихъ добываются и обрабатываются минеральныя богатства, и по соображеніи всѣхъ выгодъ и преимуществъ отъ учрежденія высшей горной школы въ томъ или другомъ изъ этихъ районовъ, можно прийти къ правильному заключенію о цѣлесообразности открытія такой школы въ намѣченномъ пунктѣ. Въ частности нельзя не замѣтить, что бывшій въ 1899 г. съѣздъ горнопромышленниковъ въ Екатеринбургѣ, какъ видно



изъ представленія, возбудилъ вопросъ объ учрежденіи высшаго горнаго учебнаго заведенія на Уралѣ. Ходатайство о семъ поступило въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и, по заявленію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова, онъ имѣетъ въ виду въ самомъ непродолжительномъ времени дать этому ходатайству надлежащій ходъ. Съ этимъ обстоятельствомъ надлежитъ, конечно, считаться въ настоящее время при обсужденіи предложенія о введеніи въ составъ Томскаго технологическаго Института горнаго отдѣленія, ибо едва ли можно предполагать, что средства Государственнаго Казначейства позволятъ, на ряду съ горнымъ отдѣленіемъ въ Томскомъ институтѣ, учредить въ ближайшемъ будущемъ еще и высшее горное училище на Уралѣ. Признавая поэтому, что вопросъ объ устройствѣ горнаго отдѣленія въ названномъ Институтѣ долженъ быть оставленъ открытымъ впредь до ближайшаго выясненія и сопоставленія потребностей Урала и Сибири въ разсадникѣ специалистовъ по горной части, 10 Членовъ находятъ полезнымъ дать по этому предмету соотвѣтственное порученіе Министрамъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Такимъ образомъ Томскій технологическій Институтъ долженъ быть, по мнѣнію 10 Членовъ, образованъ пока въ составѣ всего лишь двухъ отдѣленій — механическомъ и химическомъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ С.-Петербургскій и Харьковскій практическіе технологическіе институты, съ распространеніемъ на него дѣйствія положенія объ этихъ институтахъ (ст. 1145—1183 Уст. уч. зав., изд. 1893 г.). При такихъ условіяхъ отпадаетъ необходимость изданія въ законодательномъ порядкѣ особаго для Томскаго Института положенія.

Соотвѣтственно сказанному, надлежитъ выработать и штатъ названнаго учебнаго заведенія, примѣнительно къ штатамъ существующихъ технологическихъ институ-

товъ, при чемъ, въ виду указываемой Министромъ Народнаго Просвѣщенія затруднительности замѣщенія въ Сибири профессорскихъ кафедръ достойными лицами, было бы возможно присвоить профессорамъ Томскаго технологическаго института временно, впредь до новаго пересмотра сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ, оклады содержанія, въ полтора раза повышенные противъ окладовъ, получаемыхъ профессорами высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній въ Европейской Россіи. Срокъ дѣйствія указанной временной мѣры слѣдовало бы опредѣлить въ восемь лѣтъ, такъ какъ чрезъ этотъ промежутокъ времени тѣ питомцы Томскаго технологическаго института изъ числа мѣстныхъ уроженцевъ, которые пожелаютъ посвятить себя научной дѣятельности въ родномъ краѣ за меньшее вознагражденіе, чѣмъ пріѣзжіе изъ Европейской Россіи ученые специалисты, успѣютъ не только пройти пятилѣтній учебный курсъ Института, но и подготовиться за три года къ занятію профессорской кафедры. Само собою разумѣется, что лица, уже получающія полторный окладъ содержанія, не будутъ лишены онаго и по истеченіи восьмилѣтняго срока, если останутся на службѣ въ Томскомъ институтѣ. Находя полезнымъ поручить Министру Народнаго Просвѣщенія составить на указанныхъ основаніяхъ новый проектъ штата для Томскаго технологическаго института и внести его на законодательное утвержденіе осенью сего года, вмѣстѣ съ заявленнымъ въ отд. III заключенія ходатайствомъ объ отпускѣ, начиная съ 1901 г., особаго ежегоднаго кредита на подготовленіе профессоръ названнаго Института, 10 Членовъ не встрѣчаютъ затѣмъ препятствій къ ассигнованію суммъ, испрашиваемыхъ тайнымъ совѣтникомъ Боголѣповымъ какъ на содержаніе въ 1900 году Томскаго института, отрываемаго и по проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія пока въ составѣ лишь двухъ отдѣленій, такъ и на единовременные расходы, вызываемые предстоящимъ отъры-



тѣмъ его (отд. II закл.). Соглашаясь далѣе на предоставленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права, при открытіи Института, назначать непосредственно профессоровъ изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ установленнымъ въ законѣ требованіямъ (отд. IV), 10 Членовъ находятъ необходимымъ, взаимно отд. V заключенія, постановить, что на Томскій технологическій Институтъ распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 71 устава о службѣ гражданской, изд. 1896 года.

Руководствуясь вышеизложеннымъ, 10 Членовъ полагаютъ:

I. Распространить на Томскій технологическій Институтъ Императора Николая II постановленія, изложенныя въ ст. 1145—1183 Уст. уч. зав., изд. 1893 г. и въ ст. 71 Уст. служб. гражд., изд. 1896 г.

II. Отпустить въ 1900 г. на содержаніе означеннаго въ отд. I Института *сорокъ четыре тысячи восемьсотъ восемьдесятъ* рублей и на единовременные расходы, вызываемые его открытіемъ, *сорокъ пять тысячъ* рублей на счетъ кредита, ассигнованнаго по государственной росписи на непредусмотрѣнныя смѣтами надобности.

III. Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія: 1) при открытіи означеннаго въ отд. I Института назначать непосредственно профессоровъ изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 1167 Уст. уч. зав., изд. 1893 г. и 2) выработать новый проектъ штата Томскаго технологическаго Института Императора Николая II и представить его на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ могъ быть введенъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1901 года.

IV. Предоставить Министрамъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственнымъ Имуществъ войти въ соображеніе вопроса о томъ, въ какой мѣстности Имперіи предпочтительнѣе открыть горное отдѣленіе при существующемъ учебномъ заведеніи или горный институтъ, и предположенія свои по

этому предмету, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, внести на утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

А двѣнадцать Членовъ (Чихачовъ, Половцовъ, Семеновъ, Шамилъ, Сабуровъ 1-й, Баронъ Икскуль, Князь Вяземскій, Сабуровъ 2-й, Сахаровъ, Дурново, Мясопроводовъ, Зверевъ) приняли во вниманіе, что, при разрѣшеніи въ 1896 году вопроса объ учрежденіи въ г. Томскѣ технологическаго Института, Государственный Совѣтъ предусматривалъ возможность и даже необходимость допустить для названнаго Института отступленія отъ положеній о С.-Петербургскомъ и Харьковскомъ технологическихъ институтахъ. Слѣдуя такому указанію, Министерство Народнаго Просвѣщенія выработало проектъ особаго положенія о Томскомъ технологическомъ Институтѣ. По этому проекту, означенному Институту присвоивается характеръ политехническаго учебнаго заведенія, образуемаго въ составѣ четырехъ отдѣленій, съ пятилѣтнимъ курсомъ обученія.

Приводимые противъ такого разрѣшенія лежавшей на Министерствѣ задачи доводы сводятся съ одной стороны къ соображеніямъ теоретическаго свойства, а съ другой—къ практическимъ указаніямъ неудобства и ненадобности подобнаго учебнаго заведенія для Сибири. Обращаясь сначала къ перваго рода возраженіямъ, 12 Членовъ замѣтили, что сущность ихъ заключается въ утвержденіи, будто бы наши технологическіе институты удовлетворяютъ столь разностороннимъ потребностямъ техники, что нѣтъ никакой надобности устраивать политехникумы, и предпочтительнѣе держаться при открытіи новаго высшаго технического учебнаго заведенія испытаннаго типа С.-Петербургскаго и Харьковскаго технологическихъ институтовъ. 12 Членовъ не находятъ нужнымъ подробно опровергать изложенный взглядъ. По ихъ мнѣнію, достаточно привести соображенія, высказанныя по сему предмету Министерствомъ Финансовъ, при внесеніи въ 1898 г. на законодательное раз-



смотрѣніе проекта положенія объ учрежденіи Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II. Вотъ, что сказано въ этомъ отношеніи въ упомянутомъ представленіи: «Необходимо отдать предпочтеніе заведенію политехническаго характера предъ высшей технической школой съ одной какой нибудь узко-обособленною спеціальностью, уже вслѣдствіе разнообразія потребностей края, которыя не могутъ быть удовлетворены заведеніемъ, посвященнымъ единичной спеціальности. Затѣмъ, при измѣнившихся условіяхъ промышленности, политехническая система, вслѣдствіе своей гибкости, примѣняется безъ затрудненія къ новому требованію; такъ, напримѣръ, въ Берлинѣ, пользуясь въ значительной степени силами механическаго отдѣленія, было устроено судостроительное отдѣленіе. Совершенство преподаванія много выигрываетъ отъ соединенія въ одномъ заведеніи нѣсколькихъ спеціальностей, такъ какъ всѣ отрасли техники и технической науки тѣсно связаны между собою. Нѣкоторые учебные предметы, второстепенные для одного отдѣленія, оказываются въ другомъ главными. Это позволяетъ поручить преподаваніе такого предмета выдающемуся специалисту, получающему званіе профессора; между тѣмъ, при одномъ отдѣленіи, нельзя пригласить знатоковъ дѣла для преподаванія второстепеннаго предмета, такъ какъ занятія эти, при небольшомъ числѣ лекцій, оплачиваются очень незначительнымъ вознагражденіемъ; иногда даже окажется вовсе невозможнымъ получить преподавателя. Вообще, каждое отдѣленіе политехническаго заведенія значительно подкрѣпляется отъ соединенія съ остальными. Взаимное общеніе профессоровъ большаго числа спеціальностей, преподаваемыхъ въ институтѣ, въ высшей степени благотворно повліяетъ на развитіе и усовершенствованіе преподаванія, тогда какъ, при обособленной спеціальности, можетъ появиться узкое направленіе, гибельное для высшаго учебнаго заведенія. Сверхъ всего

этого, система политехническихъ школъ представляетъ значительное сбереженіе въ расходахъ, по сравненію съ заведеніями, посвященными отдѣльнымъ спеціальностямъ. Общія лабораторіи и кабинеты, общія кафедры и одна администрація, вмѣсто нѣсколькихъ, влекутъ за собою замѣтныя пониженія расходовъ,—какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ» (упом. предст., стр. 76 и 77). Изложенныя соображенія привели Государственный Совѣтъ въ 1898 году къ убѣжденію о предпочтительности типа политехникума предъ обычнымъ типомъ нашихъ высшихъ техническихъ школъ. Вслѣдствіе сего, по Высочайше утвержденному, 8 Іюня того года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, было учреждено два политехническихъ института — въ Кіевѣ и въ Варшавѣ. Въ настоящее время желательность устройства въ г. Томскѣ политехническаго, а не иного какого-нибудь технического учебнаго заведенія, доказывается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія *дословно* тѣми же мотивами, которые убѣдили въ 1898 г. законодателя въ преимуществѣ учрежденія названнаго типа высшей технической школы (стр. 2 и 3 предст. Мин. Нар. Просв.). Въ дополненіе къ онымъ, Министерство прибавляетъ еще весьма убѣдительные доводы о томъ, что всѣ соображенія, говорящія въ пользу учрежденія политехникумовъ въ Кіевѣ и Варшавѣ, еще въ большей мѣрѣ примѣнимы къ Томскому Институту, по разнообразію ожидающихъ разработки естественныхъ богатствъ края, по затруднительности привлечь туда техникувъ изъ Европейской Россіи и по самой отдаленности г. Томска отъ культурныхъ центровъ. Казалось бы, что, помимо другихъ соображеній, одна необходимость соблюдать въ рѣшеніяхъ законодательной власти извѣстную послѣдовательность, должна бы удержать Государственный Совѣтъ въ настоящее время, чрезъ два лишь года послѣ изданія положеній о политехническихъ институтахъ въ Кіевѣ и Варшавѣ, дѣлать,—основываясь на тѣхъ же са-