



Statut Publishers
ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

А.Г. Карапетов

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ
ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ
КРЕДИТОРА



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка





Statut Publishers
ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

А.Г. Карапетов

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ
ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ
КРЕДИТОРА



СТАТУТ
МОСКВА 2011

УДК 347.4
ББК 67.404.2
К 21

Карапетов А.Г.

**К 21 Приостановление исполнения обязательства как способ
защиты прав кредитора. — М.: Статут, 2011. — 239 с.**

ISBN 978-5-8354-0756-9 (в пер.)

В настоящей книге исследуются актуальные проблемы приостановления исполнения обязательства как меры защиты прав кредитора в случае фактического или предвидимого нарушения договора, детально анализируется регулирование данного института в зарубежном и российском праве, освещаются практические и теоретические вопросы, а также даются рекомендации по оптимизации законодательного регулирования.

Для широкого круга читателей, интересующихся договорным правом, включая студентов, аспирантов, преподавателей, ученых, судей и юристов-практиков.

УДК 347.4
ББК 67.404.2

ISBN 978-5-8354-0756-9

© А.Г. Карапетов, 2011
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2011

ВВЕДЕНИЕ

Автор этой книги уже не первый год разрабатывает проблематику средств защиты прав кредитора по нарушенному контракту. В свое время вышли монографии и статьи, посвященные иску о присуждении к исполнению обязательства в натуре¹, институтам неустойки и процентов годовых², расторжению нарушенного договора³, отдельным проблемам взыскания убытков и соразмерного уменьшения цены⁴. Но до настоящего времени мы практически не касались очень актуального средства защиты — приостановления исполнения обязательства в случае нарушения договора должником. Цель настоящей книги — устранить этот пробел.

Здесь мы попытаемся раскрыть суть этого инструмента защиты, сферу его возможного применения, соотнесем его с иными близкими институтами, а также попытаемся предложить наиболее адекватные с политико-правовой и догматической точек зрения ответы на насущные частные проблемы его функционирования.

Но прежде чем приступить непосредственно к научному анализу, следует сориентировать читателя касательно предмета наших изысканий. О каком, собственно, институте пойдет речь?

Современные зарубежные цивилисты пришли к признанию значительной важности неюрисдикционных средств защиты, используемых кредитором в ответ на нарушение должником своих обязательств без обращения в суд. Сфера применения таких инструментов защиты

¹ *Каранетов А.Г.* Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре. М., 2003.

² *Каранетов А.Г.* Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и зарубежном праве. М., 2005; *Он же.* Оптимизация правового режима процентов годовых: в поисках справедливости и экономической эффективности // Вестник гражданского права. 2008. № 4. С. 17–69.

³ *Каранетов А.Г.* Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве. М., 2007.

⁴ *Каранетов А.Г.* Средства защиты прав кредитора в свете реформы гражданского законодательства // Вестник гражданского права. 2009. № 4. С. 17–69.

постоянно расширяется, а детали их применения — уточняются. Отсюда повышенное внимание к регулированию одностороннего отказа от нарушенного договора, приостановления исполнения, одностороннего уменьшения цены и других аналогичных внесудебных средств защиты.

В советском гражданском праве данные вопросы не были столь же актуальными в силу специфики советской экономической модели, где такие односторонние инструменты могли нарушить плановые схемы, которыми советские лидеры тщетно пытались подменить рыночные законы. Безусловно, советское право не игнорировало данную тематику и даже предложило, на наш взгляд, не вполне удачное понятие для обозначения соответствующих средств защиты — меры оперативного воздействия. Но специфика советского гражданского права, а равно особенности советской плановой экономики и шаблонные идеологические установки сдерживали глубокое изучение односторонних средств защиты прав кредитора в общемировом научном контексте.

Отсюда и проблемы с развитием доктрины односторонних средств защиты в современном российском праве, и абсолютная неопределенность отечественного права в тех вопросах, ответы на которые давно известны европейским студентам. Отсюда же и сохранение в отечественном законодательстве такого странного в общемировом контексте архаизма, как правило о судебном расторжении договоров, забытое практически всеми правопорядками мира еще в XIX в.

Конечно, судебная практика рано или поздно находит ответы на те или иные актуальные частные вопросы. Но далеко не всегда они оказываются удовлетворительными. И сам по себе этот процесс индуктивного и постепенного поиска лучших решений путем многократных проб и ошибок достаточно долог. Поэтому без помощи науки процесс выработки адекватного регулирования в развитых странах сейчас не обходится.

В этой связи особенно важной является научная разработка актуальных проблем применения односторонних средств защиты, нацеленная на поиск оптимальных с политико-правовой точки зрения решений и их «встраивание» в сложившуюся систематику и догматику отечественного гражданского права.

При этом следует сразу определиться с понятиями. Под односторонними средствами защиты мы понимаем такие инструменты

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Компаративный анализ	9
§ 1. Происхождение института <i>exceptio non adimpleti contractus</i>	9
§ 2. <i>Exceptio</i> во французском гражданском праве	11
§ 3. <i>Exceptio</i> в немецком гражданском праве	22
§ 4. Приостановление исполнения в английском договорном праве	30
§ 5. Приостановление исполнения в договорном праве США	36
§ 6. <i>Exceptio</i> в иных правовых системах	41
§ 7. Венская конвенция 1980 г.	58
§ 8. Принципы УНИДРУА	69
§ 9. Принципы европейского контрактного права.....	72
§ 10. <i>DCFR</i>	74
§ 11. Компаративные выводы	74
Глава 2. Приостановление исполнения в российском праве	84
§ 1. История развития института приостановления исполнения в российском праве	84
§ 2. Законодательный режим приостановления исполнения.....	86
§ 3. Проблемы определения сферы применения приостановления	89
§ 4. Соотношение института приостановления и других категорий гражданского права	166
§ 5. Нарушение обязательства как основание приостановления	184
§ 6. Механизм применения института приостановления при нарушении обязательства.....	194
§ 7. Приостановление исполнения при предвидимом нарушении	213
Заключение	236

АРЕМ ГЕОРГИЕВИЧ КАРАПЕТОВ

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ КРЕДИТОРА

Редактор *Т.Г. Христенко*

Корректор *В.В. Углова*

Художественное оформление: *В.В. Самойлова*

Компьютерная верстка: *О.Л. Божьева*

Подписано в печать 17.03.2011. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 15. Усл. печ. л. 13,95. Тираж 1500 экз.
Заказ №

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;
тел.: +7 (495) 649-18-06
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-0756-9



ЮРИДИЧЕСКИЕ И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ СЕМИНАРЫ/КУРСЫ/КОНФЕРЕНЦИИ с участием ведущих экспертов страны

При поддержке:

ЖУРНАЛ
ГРАЖДАНСКОГО
ПРАВА

ЮРИСТ
компания

КОРПОРАТИВНЫЙ
ЮРИСТ www.clj.ru

АРБИТРАЖНАЯ
ПРАКТИКА

РОССИЙСКОЕ
ПРАВО
ПРЕДПРИЯТИЙ
И БИЗНЕСА

Юридический
бизнес

ВСЕРОССИЙСКИЙ
БЕСТНИК

МОНИТОРИНГ
ПРАВ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ЮРАЙТ

ИГЮ

АССОЦИАЦИЯ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ИНВЕСТИТОРОВ

ADVISERS

- ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ И ВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ДЕЛ
- ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВАХ
- ДОГОВОРНАЯ И ПРЕТЕНЗИОННАЯ РАБОТА. ЗАЩИТА ПРАВ КРЕДИТОРА
- Вечерний курс (100 час.) ДОГОВОРНОЕ ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
- Вечерний курс (200 час.) КОМПЛЕКСНОЕ ДОЛГОСРОЧНОЕ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ЮРИСТОВ
- СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ
- ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
- СДЕЛКИ M&A В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ
- ЭФФЕКТИВНОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ СПОРОВ
- СОГЛАШЕНИЯ АКЦИОНЕРОВ И СОГЛАШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ООО
- ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ
- ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЕ НА ЗАЛОЖЕННОЕ ИМУЩЕСТВО
- ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ
- ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РФ
- ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ КОНТРАКТ: ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ, СПОРЫ
- ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ ДЕЛ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ
- ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- DUE DILIGENCE В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ
- НАЛОГОВЫЕ РИСКИ И НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

(495) 771-59-27; 626-30-74 | <http://www.m-logos.ru> | info@m-logos.ru

Все права на данное произведение принадлежат ООО "Издательство "СТАТУТ" и защищены действующим законодательством. Любое копирование, воспроизведение, хранение в электронных базах данных и иных электронных системах или иное использование в любой форме и любыми средствами в полном объеме или в части настоящей книги запрещено без письменного разрешения правообладателя - ООО "Издательство "СТАТУТ".