

миться съ этой стороны дѣла было-бы необходимо разсмотрѣть всю ту массу переписки, которая ежедневно въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ происходила между Уѣздными Управами и Губернской.

Во всякомъ случаѣ очевидно, что если требованія Губернскихъ Земскихъ Собраній, предъявленныя къ нѣкоторымъ Уѣзднымъ Управамъ, какъ видно изъ докладовъ ревизіонныхъ комиссій, не исполнялись, тѣмъ менѣе можно было ожидать того, чтобы требованія предъявляемыя къ Уѣзднымъ Управамъ Губернской Управой были приняты во вниманіе.

Въ большинствѣ случаевъ Губернская Управа была безсильна что либо сдѣлать для измѣненія существовавшаго положенія; ей оставалось одно; не получивъ въ скоромъ времени отвѣта на посланный Уѣздной Управѣ запросъ, просить по нѣсколько разъ отвѣта и иногда отвѣтъ этотъ получался черезъ годъ послѣ послышки запроса.

Счетоводство по страховымъ суммамъ въ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управахъ было крайне запутано; происходило это оттого что бухгалтерія въ этихъ Управахъ была поставлена слабо и бухгалтеры запутывали счета по разнымъ капиталамъ, что вело къ постояннымъ недоразумѣніямъ и слѣдовательно къ излишней перепискѣ.

Съ другой стороны Губернской Управѣ приходится указать на то, что для страхователей сосредоточеніе нѣкоторыхъ операцій по страховому дѣлу въ уѣздныхъ Управахъ, представляло нѣкоторыя несомнѣнныя удобства. Удобства эти заключались въ томъ, что страхователь могъ получить всегда справку необходимую для него, правда не всегда точную, такъ какъ въ нѣкоторыхъ управахъ описныя книги велись не вполне правильно; могъ возобновить страхованіе и получить полисъ тоже не всегда вѣрный; такъ были случаи, что полиса выдавались безъ обозначенія начального и конечнаго срока застрахованія, а иногда съ невѣрными оцѣночными и страховыми суммами.

Все вышеизложенныя соображенія привели Губернскую Управу въ 1897 г. къ убѣжденію въ необходимой постановкѣ страхового дѣла въ губерніи на иныхъ началахъ, при которыхъ было бы гарантировано возможное единообразіе и успѣхъ дѣла не зависѣлъ бы отъ случайныхъ причинъ, т. е. правильного или неправильнаго отношенія уѣздныхъ Управъ къ исполненію обязанностей, возложенныхъ на нихъ по страховому дѣлу.

Губернская Управа предложила прошлomu Очередному Собранію передать дѣлопроизводство, бывшее раньше въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Управъ частью въ Губернскую Управу, частью же гг. агентамъ, какъ лицамъ непосредственно подчиненнымъ Губернской Управѣ и

по условіямъ своей службы заинтересованнымъ въ неукоснительномъ исполненіи ея требованій.

Прошлomu же очередному Собранію Управой былъ представленъ докладъ объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ въ виду развитія въ губерніи страхового дѣла и необходимости для населенія имѣть возможность болѣе частыхъ сношеній съ агентомъ, какъ лицомъ уполномоченнымъ Губернскимъ Земствомъ на совершеніе страховыхъ операцій въ уѣздѣ. Собраніе не согласилось съ предложеніемъ Управы объ увеличеніи числа агентовъ и приняло предложеніе ея объ освобожденіи Уѣздныхъ Управъ отъ дѣлопроизводства по страховому дѣлу.

Исполняя постановленіе Собранія о представленіи ему свѣдѣній о тѣхъ неудобствахъ, которыя могутъ встрѣтиться, при примѣненіи новаго порядка, Губернская Управа обратилась въ іюлѣ текущаго года къ Уѣзднымъ Управамъ, съ запросомъ, въ которомъ она просила ихъ указать на всѣ тѣ неудобства, которыя до сихъ поръ обнаружались при сосредоточеніи всего страхового дѣлопроизводства въ Губернской Управѣ.

На эти вопросы послѣдовали слѣдующіе отвѣты:

*Сычевская Управа* отвѣтила, что новый порядокъ никакихъ ощутительныхъ неудобствъ собою не вызвалъ и со стороны мѣстнаго населенія никакого неудовольствія противъ него не замѣчалось.

*Вяземская Управа* увѣдомила, что по заявленіямъ страхователей неудобство заключалось въ томъ, что страхователь, пріѣхавъ страховать имущество, часто не находитъ агента въ городѣ и 2) въ медленной высылкѣ полисовъ.

*Краснинская Управа.* Въ виду недавняго сосредоточенія дѣлопроизводства въ Губернской Управѣ неудобства реформы еще детально не выяснились; какъ на одинъ существенный недостатокъ порядка новаго веденія страхового дѣла слѣдуетъ ниже указать на возобновленіе страхованій безъ посредничества Уѣздныхъ Управъ и вытекающую отсюда медленность въ выдачѣ полисовъ.

*Юхновская Управа.* Самымъ серьезнымъ неудобствомъ новаго порядка является необходимость для страхователя вести страховое дѣло не въ центрѣ уѣзда, въ селѣ Знаменскомъ, а на окраинѣ уѣзда въ Юхновѣ; кромѣ того въ отсутствіи агента, Уѣздная Управа не имѣетъ возможность давать страхователямъ необходимыя справки.

Вообще по мнѣнію Управы, новый порядокъ удобенъ для канцелярій Уѣздныхъ Управъ и очень неудобенъ для страхователей, почему и отмѣна его была бы очень желательна.

*Бѣльская Управа.* Неудобства заключаются въ отсутствіи въ уѣздѣ

*справочнаго отдѣленія по страховому дѣлу*; для устраненія этого неудобства Управа предлагаетъ учрежденіе въ г. Бѣломъ особой агентуры, состоящей изъ агента, его помощника, и небольшой канцеляріи, въ которой и должно быть сосредоточено все страховое дѣло уѣзда.

Рославльская Управа указываетъ какъ на неудобство *задержку въ высылкѣ полисовъ*.

Духовщинская Управа сообщаетъ, что при введеніи новаго порядка Управа для себя никакихъ неудобствъ не видитъ и со стороны страхователей претензій никакихъ не поступало.

Гжатская Управа не усматриваетъ никакихъ неудобствъ при введеніи новаго порядка дѣлопроизводства по страховому дѣлу.

Смоленская Управа (отзывъ помѣченъ 20 августа) сообщаетъ, что со времени сосредоточенія дѣлопроизводства по страховому дѣлу въ Губернской Управѣ еще не обнаружено никакихъ неудобствъ и затрудненій для страхователей.

Отъ Порѣчской, Дорогобужской и Ельнинской Управъ отвѣты не получены.

Губернская Управа, сознавая насколько важно выяснить по возможности скорѣе и полнѣе всѣ тѣ неудобства, которыя могли возникнуть при новомъ порядкѣ дѣлопроизводства, внесла этотъ вопросъ на обсужденіе сѣзда гг. агентовъ. На сѣздѣ было указано главнымъ образомъ на тѣ неудобства, которыя вызываются невозможностью для страхователей во время отлучекъ агента въ уѣздъ, получить какія либо справки по своему страхованію, а также на неудобство при возобновленіи страхованій, такъ какъ страхователямъ приходится ожидать высылки полисовъ изъ Губернской Управы; между тѣмъ выдача полисовъ Губернской Управой въ текущемъ году задерживалась, что вызывало со стороны страхователей справедливыя нареканія на Губернскую Управу.

Вообще же по поводу новаго порядка, сѣздъ высказалъ слѣдующее соображеніе: «признавъ, что настоящее положеніе страхового дѣла въ уѣздѣ при его новой сосредоточенности въ Губернской Управѣ ведетъ къ многимъ неудобствамъ для страхователей и значительно стѣснило развѣздную дѣятельность агентовъ, возложивъ на нихъ много канцелярской работы; между тѣмъ отъ развѣздной дѣятельности главнымъ образомъ зависитъ развитіе и успѣшный ходъ страхового дѣла, особенно при развитіи краткосрочныхъ страхованій подвижности, сѣздъ считаетъ необходимымъ организацію особаго страхового стола въ центральномъ мѣстѣ уѣзда въ уѣздномъ городѣ, или въ томъ мѣстечкѣ, гдѣ помѣщаются Уѣздныя Управы. Страховой столъ желательно помѣстить

при Уѣздной Управѣ; если же тамъ подходящаго дорового помѣщенія не окажется, то въ наемной квартирѣ. При страховомъ столѣ желательно организовать выдачу справокъ и полисовъ на возобновительныя страхованія и пріемъ денегъ и т. п., что будетъ найдено Губернской Управой болѣе цѣлесообразнымъ по ея усмотрѣнію. Занятія въ страховомъ столѣ необходимо поручить помощнику агента, назначенному Губернской Управой; причемъ агентъ въ правѣ возложить на помощника кромѣ работъ по канцеляріи также командировки въ уѣздъ по дѣламъ страхованія; но въ такомъ случаѣ агентъ обязанъ во время отсутствія своего помощника быть неотлучно при страховомъ столѣ и долженъ вести канцелярію. Въ случаѣ неимѣнія помѣщенія при Уѣздной Управѣ для страхового стола, сѣздъ предположилъ необходимымъ ассигновать на наемъ помѣщенія по 200 р. на уѣздъ.

Вопросъ о неудобствахъ, возникшихъ, благодаря новому порядку разсматривался въ текущемъ году нѣкоторыми очередными земскими Собраніями и въ настоящее время поступили слѣдующія ходатайства и мнѣнія уѣздныхъ земствъ по данному вопросу.

*Рославльское* Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы вновь установленныя правила по веденію страховаго дѣла были замѣнены болѣе удобными; ходатайство послѣдовало вслѣдствіе жалобы одного изъ страхователей на неудобства, вызываемыя задержкой при высылкѣ полисовъ изъ Губернской Управы.

Тоже самое Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, какъ объ измѣненіи принятыхъ въ послѣднее время Губернскимъ Земствомъ порядковъ страхованія, такъ и объ усиленіи персонала страховыхъ агентовъ.

*Духовищинское* Земское Собраніе постановило довести до свѣдѣнія Губернскаго Земства о томъ, что новый введенный порядокъ вызвалъ неудобство при своемъ примѣненіи, а также о желательности учредить въ Духовищинскомъ уѣздѣ должность помощника агента.

*Портъское* постановило согласиться съ предложеніемъ Управы, выраженнымъ въ ея докладѣ.

Управа въ своемъ докладѣ предложила Собранію высказаться за желательность перехода къ существовавшей прежде децентрализациі страхового дѣла и по прежнему передать въ Уѣздныя Управы выдачу полисовъ, пріемъ страховыхъ платежей и веденіе книгъ; для чего и получать отъ Губернскаго Земства пособіе изъ страхового капитала, которое должно быть увеличено противъ прежде выдаваемой суммы до 600 р. въ годъ, въ виду значительно прибавившейся работы, вслѣд-

ствіе расширенія страхового дѣла и введенія страхованія движимости.

*Юхновское* постановило возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о переводѣ страхового дѣлопроизводства въ Уѣздную Управу. мотивомъ этого ходатайства является слѣдующее. при настоящей постановкѣ страхового дѣла съ упраздненіемъ стола, находившагося при Уѣздной Управѣ, страхователь не заставъ агента, который при многочисленности лежащихъ на немъ обязанностей рѣдко бываетъ дома, поставленъ въ полную невозможность получить нужныя ему справки и погорѣльцы съ большимъ трудомъ, чѣмъ до 1898 года получаютъ пожарное вознагражденіе. Уѣздная Управа выдавала имъ во всякое время дня вознагражденіе не исключая и праздниковъ; уѣздное же казначейство производитъ выдачи въ присутственные дни и только до половины второго часа дня. Наконецъ для большинства во лостей уѣзда гораздо удобнѣе было ходить въ с. Знаменское, чѣмъ въ Юхновъ, или въ Вязьму. Наконецъ, преимущества отъ переноса страхового дѣлопроизводства въ Губернскую Управу населеніе уѣзда не получило, неудобство же означеннаго переноса оказалось очень рѣзко.

*Смоленское* Земское Собраніе постановило возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ уѣздѣ должности помощника агента, въ виду того, что одному агенту трудно справиться со всей работой, встрѣчающейся ему по страховому дѣлу въ уѣздѣ.

*Сычевское* Земское Собраніе постановило ходатайствовать о назначеніи въ Сычевскій уѣздъ помощника агента и выразило пожеланіе, чтобы страховое дѣло велось прежнимъ порядкомъ, такъ какъ таковой порядокъ былъ болѣе цѣлесообразенъ.

*Ельнинское* постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ измѣненіи существующаго новаго порядка, причѣмъ Собраніе высказало настоятельное пожеланіе имѣть въ Ельнинскомъ уѣздѣ двухъ агентовъ вмѣсто одного.

Изъ вышеизложенныхъ ходатайствъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній видно, что Юхновское, Порѣчское и Сычевское Земства высказываются совершенно ясно о возвращеніи къ старому порядку дѣлопроизводства по страховому дѣлу т. е. о передачѣ дѣлопроизводства въ Уѣздныя Управы. Земства: Рославльское, Духовщинское и Ельнинское высказываются по поводу нѣкоторыхъ неудобствъ, связанныхъ съ новымъ порядкомъ и ходатайствуютъ объ устраненіи этихъ неудобствъ и наконецъ, Рославльское, Духовщинское, Смоленское, Сычевское и Ельнинское ходатайствуютъ объ учрежденіи въ этихъ уѣздахъ должности помощника агента, или о назначеніи второго агента.