



2004127328

ДІАТОМОВЫЯ ВОДОРΟΣЛИ

(DİATOMACEAE)

БѢЛАГО МОРЯ.

К. С. Мережковскій.

Морская флора, флора водорослей Бѣлаго моря оставалась до сихъ поръ совершенно почти неизвѣстною и только въ самое послѣднее время, благодаря работѣ нашего ботаника, приватъ-доцента Спб. Университета Христофора Яковлевича Гоби³⁾, сдѣлалась предметомъ весьма полной обработки. Имъ описано 76 видовъ различныхъ водорослей изъ Бѣлаго моря, принадлежащихъ представителямъ высшихъ группъ этого класса, именно Florideae, Phaeosporaeae, Chlorophylleae и отчасти Rhysochromaseae. Болѣе же простыя формы, именно одно-кѣлочные діатомовыя водоросли (Diatomaceae или Bacillariaceae) имъ пока вовсе не были затронуты.

Въ виду такого полного отсутствія какихъ бы то ни было данныхъ относительно флоры діатомовыхъ водорослей Бѣлаго моря, я и рѣшилъ дать настоящий списокъ главнѣйшихъ представителей этой интересной группы, встрѣчающихся въ этомъ морѣ. Всѣ эти формы собраны были во время обѣихъ моихъ поѣздокъ (въ 1876 и 1877 г.), въ качествѣ побочнаго матеріала при зоологическихъ изслѣдованіяхъ моихъ. Какъ это видно и изъ списка, я не имѣю ни малѣйшей претензіи на его полноту; предлагаемый перечень есть только, такъ

³⁾ Хр. Гоби «Водоросли Бѣлаго моря». 1878 (Труды Спб. Общество естествоиспытателей, т. IX).

сказать, предварительный отчетъ, который бы могъ хоть сколько нибудь и по крайней мѣрѣ на время выполнить пробѣлъ въ нашихъ свѣдѣніяхъ о бѣломорскихъ водоросляхъ. Предоставляю другимъ желающимъ обработать довольно богатую коллекцію мою со всею полнотою, которую заслуживаетъ эта интересная группа.

Эта же неполнота приведеннаго мною списка служить причиною и того, что я воздерживаюсь отъ какихъ нибудь общихъ выводовъ по распредѣленію діатомовыхъ, предоставляя сдѣлать это тѣмъ, у кого подъ рукою будетъ больше данныхъ, чѣмъ ихъ имѣется у меня.

Не могу только не обратить вниманія на то интересное обстоятельство, что два вида, спеціальные для Шпицбергена (*Grammatophora arctica* Cl. и *Amphora lanceolata* Cl.), найдены мною и въ Бѣломъ морѣ и притомъ первый въ весьма большомъ количествѣ. Эти факты подтверждаютъ, такимъ образомъ, тотъ выводъ, къ которому я пришелъ на основаніи изученія гидроидовъ и другихъ низшихъ животныхъ и который затѣмъ былъ подтвержденъ и подробнѣе развитъ Христофоромъ Яковлевичемъ Гоби ¹⁾ на высшихъ водоросляхъ Бѣлаго моря, — что «фауна (и флора) этого моря болѣе полярная чѣмъ та, которая принадлежитъ сѣверной Норвегіи и Мурманскому берегу», ²⁾ несмотря на то, что по географическому положенію Бѣлое море лежитъ гораздо южнѣ этихъ странъ. Вышеприведенные факты подтверждаютъ, слѣдовательно, мнѣніе Х. Гоби, что флора Бѣлаго моря показываетъ болѣе сродства съ Шпицбергеномъ и Новой Землей, чѣмъ съ Сѣверной Норвегіей.

Другимъ интереснымъ фактомъ, на который я желалъ бы обратить вниманіе, служить нахожденіе въ Бѣломъ морѣ, и притомъ въ большомъ количествѣ, рѣдкой формы *Rhoikoneis Bolleana* Grunow, найденной до сихъ поръ только въ сѣверныхъ частяхъ Тихаго океана (вмѣстѣ съ другимъ видомъ *Rh.*

¹⁾ Хр. Гоби «Флора водорослей Бѣлаго моря». Труды С. П. Общества естествоиспытателей, 1878 т. IX, стр. 292.

²⁾ С. Mereschkowsky. Studies on the Hydroida. Annals and Magazine of Natural History, ser. V. April, 1878. стр. 34.

Garkeana Gr.). Такое нахождение тихоокеанскаго вида въ Бѣломъ морѣ указываетъ на то, что часть флоры этого моря пришла съ востока, изъ Тихаго океана, мнѣніе, которое подтверждается также и на фаунѣ гидроидовъ ¹⁾, изъ которыхъ два вида принадлежатъ къ роду *Selaginopsis* (*S. mirabilis* Ver. и *S. Hincksii* Merschk.), до сихъ поръ найденному исключительно въ сѣверныхъ частяхъ Тихаго Океана.

Фауна и флора Бѣлаго моря, слѣдовательно, есть самостоятельный отдѣлъ, принадлежащій къ циркумполярной области. Что касается до точности опредѣленія, то, на случай какихъ нибудь сомнѣній или желанія провѣрить опредѣленія, всѣ почти виды, которые я привожу, находятся у меня задѣланными въ канадскомъ бальзамѣ, а также со всѣхъ видовъ сняты возможно точные рисунки.

¹⁾ Studies on the Hydroida Ann. N. Hist. 1878 p. 34.