

32

# ДОМАШНІЙ БЫТЪ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.



Н. Писаревъ.

XVIII-6442



КАЗАНЬ.  
Типо-литографія Императорскаго Университета.  
1904.

Печатать разрѣшается по опредѣленію Совѣта Казанской  
Духовной Академіи отъ 2-го Іюня 1903 года.

Ректоръ Академіи Епископъ *Алексій*.

## Отъ автора.

Предлагаемое изслѣдованіе о домашнемъ бытѣ русскихъ патріарховъ въ главной и большей своей части составлено на основаніи еще неизданныхъ документовъ, хранящихся въ московскихъ архивахъ, изъ которыхъ прежде всего слѣдуетъ упомянуть московскій главный архивъ Министерства Юстиціи. Находящіяся здѣсь дѣла патріаршихъ дворцоваго и казеннаго приказовъ доставили намъ самый обильный матеріалъ по изслѣдуемому вопросу, содержащійся, исключительно, въ приходныхъ, расходныхъ, записныхъ и описныхъ книгахъ означенныхъ приказовъ. Изъ поименованныхъ книгъ полезными оказались для насъ слѣдующія: казеннаго приказа: № 1-й 7135/1626—7136/1627 г.г.<sup>1)</sup>; № 8-й 7142/1633—7143/1634 г.г.; № 9—7144/1635—7145/1636 г.г.; № 12—7148/1639—7149/1640 г.г.; № 15—7150/1641—7151/1642 г.г.; № 18—7152/1643 г.; № 22—7155/1646 г.; № 28—7158/1649—7159/1650 г.г.; № 34—7161/1652 г.; № 36—7162/1653 г.; № 38—7163/1654—7164/1655 г.г.; № 41—7165/1656 г.; № 43—7166/1657 г.; № 47—7167/1658—7168/1659 г.г.; № 51—7169/1660—7170/1661 г.г.; № 54—7171/1662—7172/1663 г.г.; № 57—

---

<sup>1)</sup> Книгъ патріаршихъ приказовъ отъ святителей Іова, Гермогена и Филарета до 1626 г. не сохранилось; эти приказныя дѣла сгорѣли во время пожара, бывшаго на патріаршемъ дворѣ 3-го мая 1626 года.

## II

7173/1664—7174/1665 г.г.; № 60—7175/1666 г.; № 64—7176/1667 г.; № 67—7177/1668 г.; № 69—7178/1669 г.; № 73—7179/1670 г.; № 75—7180/1671 г.; № 78—7181/1672 г.; № 81—7182/1673 г.; № 83—7183/1674 г.; № 89—7185/1676 г.; № 92—7186/1677 г.; № 95—7187/1678 г.; № 99—7188/1679 г.; № 102—7189/1680 г.; № 105—7190/1681 г.; № 108—7191/1682 г.; № 111—7192/1683 г.; № 115—7193/1684 г.; № 118—7194/1685 г.; № 119—7194/1685—7195/1686 г.г.; № 122—7195/1686 г.; № 127—7196/1687 г.; № 129—7197/1688 г.; № 134—7198/1689 г.; № 137—7199/1690 г.; № 143—7200/1691 г.; № 147—7201/1692 г.; № 152—7202/1693 г.; № 156—7203/1694 г.; № 157—7204/1695 г.; № 160—7204/1695 г.; № 161—7205/1696 г.; № 164—7205/1696 г.; № 165—7205/1696 г.; № 170—7206/1697 г.; № 173—7207/1698 г.; № 176—7208/1699 г.; № 179—1701 г. Дворцоваго приказа: № 14—7166/1657 г.; № 19—7175/1666 г.; № 20—7177/1668—7178/1669 г.г.; № 21—7179/1670 г.; № 28—7184/1675 г.; № 30—7185/1676 г.; № 42—7189/1680 г.; № 43—7189/1680 г.; № 45—7190/1681 г.; № 67—7202/1693 г.; № 80—7205/1696 г.; № 82—7206/1697 г.; № 83—7206/1697 г.; № 86—7206/1697 г.; № 92—7207/1698 г.; № 94—7207/1698 г.; № 99—1700 г.; № 119—1702 г. и кормовая книга патріарха Филарета отъ 7132 года <sup>1)</sup>.

Довольно интересныя и не лишнія свѣдѣнія по настоящему вопросу доставили намъ столбцы архива Московской Оружейной палаты 1-го разряда и расходныя

---

<sup>1)</sup> Значительныя извлеченія изъ книгъ патріаршихъ дворцоваго и казеннаго приказовъ, касающіяся нашего вопроса, изданы В. И. и Г. И. Холмогоровыми въ сборникѣ архивныхъ свѣдѣній по исторіи археологіи и статистикѣ церквей города Москвы въ отдѣлѣ: «домъ святѣйшаго патріарха». Но эти матеріалы, въ виду ихъ не совсѣмъ тщательнаго печатнаго изданія, не всегда могутъ служить вполне надежнымъ источникомъ для изслѣдователя историка и, тѣмъ болѣе, археолога.

## III

книги царскаго казеннаго двора за годы съ 1619 по 1633; эти столбцы и книги хранятся въ Московскомъ Отдѣлѣ общаго архива Министерства Императорскаго Двора.

Весьма полезными для нашей работы оказались нѣкоторыя рукописи Московской синодальной, бывшей патріаршей, бібліотеки.

Указанныя архивныя свѣдѣнія послужили основнымъ содержаніемъ для предлагаемаго изслѣдованія.

Изъ капитальнѣйшихъ пособій, которыми мы пользовались, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего: „Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія“ въ Москву въ половинѣ XVII-го вѣка, описанное сыномъ этого патріарха архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ и переведенное съ арабской рукописи проф. Г. И. Муркосомъ. По богатству и разнообразію новаго и свѣжаго матеріала, касающагося исторіи Россіи и Москвы особенно въ XVII вѣкѣ, эти записки весьма важны, но.... пользоваться ими, какъ историческимъ документомъ, слѣдуетъ крайне осторожно. Въ нихъ, при массѣ дорогихъ историческихъ данныхъ, попадаетъ достаточно фантастическихъ сообщеній, критически не провѣренныхъ и принятыхъ наивнымъ иностранцемъ за достовѣрныя. Подобныя сообщенія представляютъ изъ себя удивительныя историческія несообразности, въ родѣ того, что св. Равноапостольный князь Владиміръ прибылъ вмѣстѣ съ первымъ митрополитомъ московскимъ Петромъ на мѣсто нынѣшняго города Владиміра на Клязьмѣ, основателемъ котораго онъ и былъ въ этотъ самый разъ <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Кн. X, гл. XI, стр. 47; другія неправильности, встрѣчающіяся у Павла Алеппскаго и касающіяся нашего вопроса, мы отмѣчаемъ въ самой нашей работѣ. Указаніе на необходимость осторожнаго пользованія трудомъ Павла Алеппскаго см. еще въ рецензіи доцента Кіевской Академіи свящ. Титова на книгу г. Голубева «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники» т. II-й «Труды Кіевской Духовной Академіи»