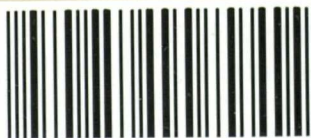


E

81
301

Ä

Ä



2007041005

81
301

801 А 00
910-X



ЕЩЕ О СУЩНОСТИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ И О ПРИ- МѢНЕНИИ ЕЯ ВЪ ЮГОЗАПАДНОМЪ КРАѢ.

Возраженіе г. Рашета, помѣщенное въ 130 № «Кіевлянина», показало ясно, что наши статьи попали въ больное мѣсто. Г. Рашетъ взволнованъ и раздраженъ неслетнымъ объ немъ заключеніемъ, огорченъ отзывомъ о мнѣніи г. Миллера, находитъ ядовитымъ даже скромное замѣчаніе о краткости его мнѣнія. Тонъ, не отличающійся особеннымъ спокойствіемъ, свѣдѣнія—юридическою положительностію, способъ доказательствъ, по меньшей мѣрѣ, выказавшій разтерянность, если не болѣе, самое, наконецъ, теченіе рѣчи и грамматическій ея складъ, —не лишенные своеобразности—все это отнимало у насъ охоту, отвѣчать г. Рашету. Но, прочтя внимательно его возраженіе, мы замѣтили, что оно представляетъ интересъ, не имѣющій ничего общаго ни съ юридическими свѣдѣніями, ни съ способомъ изложенія, а тѣмъ менѣе съ личностію г. Рашета, и этотъ-то интересъ побу-

[Кіев], 1866

А