

**161.** Июня 16. — 0 принятіи капитала, пожертвованнаго Новозыбковской женской гимназіи княземъ и княгинею Долгоруковыми \*).

На подлинномъ рукою Министра Народнаго Просвѣщенія написано: «Высочайше разрѣшено».

*Всеподданнѣйшій докладъ.* Княземъ Николаемъ Дмитриевичемъ и княгинею Марією Павловною Долгоруковыми, въ память покойной дочери ихъ Елены, пожертвованъ Новозыбковской женской гимназіи капиталъ въ 25.000 р., съ тѣмъ, чтобы онъ былъ употребленъ на постройку зданія для помѣщенія гимназіи и чтобы въ залѣ имѣющаго быть выстроеннымъ зданія поставлена была икона св. Царицы Елены съ соотвѣтствующею надписью и чтобы предъ этою иконою ежегодно 15 февраля, въ день кончины ихъ дочери, служилась панихида.

Начальство Кіевского учебнаго округа, донося о семъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, ходатайствуетъ о принятіи означеннаго капитала на указанныхъ условіяхъ.

Вслѣдствіе сего повергая объ означенномъ пожертвованіи князя и княгини Долгоруковыхъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовозрѣніе, приѣмлю долгу всеподданнѣйше испрашивать Всемиловѣйшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на приведеніе ходатайства начальства Кіевского учебнаго округа въ исполненіе.

**162.** Июня 16. — Объ учрежденіи при I-й Варшавской женской гимназіи педагогическихъ классовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ \*\*).

На подлинномъ рукою Министра Народнаго Просвѣщенія написано: «Высочайше разрѣшено».

\*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1889 г., № 64 (женск. уч. зав.).

\*\*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1888 г., № 77 (женск. уч. зав.).

*Всеподданнѣйшій докладъ.* Начальство Варшавскаго учебнаго округа, озабочиваясь приготовленіемъ для женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Привислянскаго края вполне опытныхъ и знающихъ преподавательницъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, вошло въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ объ учрежденіи при I-й Варшавской женской гимназіи педагогическихъ классовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ на основаніяхъ, выработанныхъ для подобныхъ классовъ бывшею при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія комиссіею по вопросу объ изысканіи главнѣйшихъ основаній для лучшей постановки женскаго образованія въ Имперіи, съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода въ суммѣ 3.900 р. на спеціальныя средства всѣхъ вообще женскихъ гимназій Привислянскаго края.

Женскія гимназіи не только упомянутаго края, но и вообще Имперіи весьма нуждаются въ опытныхъ преподавательницахъ новыхъ иностранныхъ языковъ, которыя кромѣ того получали бы хорошую общеобразовательную подготовку и знали бы русскій языкъ; поэтому ходатайство тайнаго совѣтника Апухтина заслуживаетъ особаго вниманія.

Имѣя однако въ виду, что труды вышеупомянутой комиссіи по женскому образованію не утверждены еще въ законодательномъ порядкѣ, я не считаю себя въ правѣ разрѣшить упомянутое ходатайство собственною властью и, вслѣдствіе сего, приѣмлю долгу всеподданнѣйше испрашивать Всемиловѣйшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе:

1. учредить временно при 1-й Варшавской женской гимназіи педагогическіе классы французскаго и нѣмецкаго языковъ, предоставивъ Министру Народнаго Просвѣщенія утвердить временныя правила объ означенныхъ классахъ и

2. относить необходимый на содержаніе упомянутыхъ классовъ расходъ въ размѣрѣ



трехъ тысячъ девятисотъ рублей въ годъ, на спеціальныя средства женскихъ гимназій Варшавскаго учебнаго округа въ размѣрѣ для каждой по усмотрѣнію попечителя округа, и на плату за ученіе, имѣющую поступить отъ воспитанницъ сихъ классовъ.

**163. Іюня 16.—О ссудѣ 7000 рублей на приобрѣтеніе зданія для помѣщенія Ревельскаго трехкласснаго городского училища \*).**

На подлинномъ рукою Его Сіятельства Министра Народнаго Просвѣщенія написано: «Высочайше разрѣшено».

*Всеподданнѣйшій докладъ.* Попечитель Дерптскаго учебнаго округа вошелъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ объ отпускѣ заимообразно семи тысячъ рублей на приобрѣтеніе для Ревельскаго трехкласснаго городского училища зданія, принадлежащаго наслѣдникамъ Гетлингъ, съ отнесеніемъ сего расхода на спеціальныя средства городскихъ училищъ: Рижскаго 3 т. р., Валкскаго 2 т. р. и Якобштадтскаго 2 т. р., съ обязательствомъ уплачивать въ возвратъ сей ссуды изъ поступающаго по Ревельскому городскому училищу сбора за ученіе ежегодно по 600 рублей.

Признавая таковое ходатайство заслуживающимъ уваженія, такъ какъ занимаемое нынѣ Ревельскимъ городскимъ училищемъ помѣщеніе крайне тѣсно и не удовлетворительно въ гигиеническомъ отношеніи, но не считая себя въ правѣ удовлетворить оное своею властію, ибо по закону спеціальныя средства учебныхъ заведеній должны расходоваться лишь на нужды самихъ сихъ заведеній, приѣмлю долгъ всеподданнѣйше испрашивать всемплодотворнѣе Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на приведеніе изложеннаго ходатайства начальства Дерптскаго учебнаго округа въ исполненіе.

\*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1889 г., № 16 (городскихъ уч.).

**164. Іюня 16.—О закрытіи Александровской Новгородской земской учительской школы \*).**

На подлинномъ рукою Его Сіятельства Министра Народнаго Просвѣщенія написано: «Высочайше разрѣшено».

*Всеподданнѣйшій докладъ.* Въ Новгородской губерніи существуютъ два учебныхъ заведенія для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ: учительская семинарія въ городѣ Череповцѣ, содержащая на совмѣстныя средства казны и земства, и Александровская земская учительская школа въ городѣ Новгородѣ, содержащая земствомъ.

Нынѣ Новгородское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о закрытіи одного изъ названныхъ учебныхъ заведеній въ виду того, что: 1) для снабженія начальныхъ училищъ Новгородской губерніи учителями исполнѣ достаточно одного изъ нихъ; 2) для земства, по экономическому состоянію означенной губерніи, крайне обременительны расходи по содержанію обоихъ учебныхъ заведеній, простирающіеся въ общей сложности до 26.000 р. въ годъ, и 3) упраздненіе одного изъ сихъ заведеній дало бы земству возможность оказать нѣкоторое пособіе дѣлу промышленнаго образованія въ губерніи.

Признавая, со своей стороны, изложенное ходатайство заслуживающимъ уваженія, Министерство Народнаго Просвѣщенія находило бы наиболѣе цѣлесообразнымъ закрыть Александровскую земскую школу, сохранивъ Череповскую учительскую семинарію, которая находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ для ея дѣятельности, чѣмъ Новгородская земская школа.

По приведеннымъ основаніямъ, предполагая прекратить приѣмъ новыхъ воспитанниковъ въ Новгородскую Александровскую земскую учительскую школу съ будущаго

\*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1888 г., № 85 (низш. уч. завед.).



1889—90 учебного года, съ тѣмъ, чтобы, по выѣздѣ изъ нея находящихся въ ней нынѣ воспитанниковъ, сія школа была окончательно закрыта, приѣмлю долгъ всеподданнѣйше испрашивать на это Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

**165. Іюня 16. — Объ учрежденіи премій при Императорскомъ Московскомъ университетѣ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Разцвѣтовымъ \*).**

На подлинномъ рукою Министра Народнаго Просвѣщенія написано: «Высочайше разрѣшено».

*Всеподданнѣйшій докладъ.* Дѣйствительный статскій совѣтникъ Разцвѣтовъ, бывшій профессоръ Императорскаго Московскаго университета, пожертвовалъ въ пользу названнаго университета 24.000 руб., для учрежденія на проценты съ этого капитала двухъ ежегодныхъ премій, по равной долѣ, для окончившихъ курсъ въ Московскомъ университетѣ молодыхъ людей, желающихъ серьезно заниматься наукою.

Имѣя въ виду, что Высочайшимъ повелѣніемъ 5 декабря 1881 г. учрежденіе премій въ университетахъ не предоставлено собственной власти Министра Народнаго Просвѣщенія, приѣмлю долгъ всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе упомянутаго выше пожертвованія Разцвѣтова для учрежденія премій въ Московскомъ университетѣ и на предоставленіе мнѣ права утвердить положеніе для сей преміи.

**166. Іюня 16. — По проекту устава и штатовъ Лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ \*\*).**

На подлинномъ рукою Министра Народ-

наго Просвѣщенія написано: «Высочайше утверждено».

*Высочайшее утвержденный всеподданнѣйшій докладъ.* За смертію тайнаго совѣтника Каткова, учрежденный имъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Леонтьевымъ въ г. Москвѣ Лицей Цесаревича Николая перешелъ нынѣ въ ближайшее заведываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Принимая это учебное заведеніе, я, по соглашенію съ Московскимъ генералъ-губернаторомъ и попечителемъ Московскаго учебнаго округа, выработалъ новый проектъ устава и штатовъ Лицея и, въ виду спѣшности дѣла, внесъ представленіе по сему предмету въ Государственный Совѣтъ.

Докладывая о семъ Вашему Императорскому Величеству, приѣмлю долгъ испрашивать Высочайшее Вашего Величества соизволеніе на утвержденіе моего распоряженія.

*Представленіе въ Государственный Совѣтъ.*

Основанный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Леонтьевымъ и тайнымъ совѣтникомъ Катковымъ въ г. Москвѣ, Лицей Цесаревича Николая, согласно Высочайше утвержденному, 19 іюля 1869 г., уставу, состоя подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, находится въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ ближайшемъ вѣдѣніи совѣта Лицея.

До іюня 1887 г. непосредственнымъ руководителемъ дѣлъ Лицея былъ покойный директоръ оного, тайный совѣтникъ Катковъ, и за все время заведыванія тайнымъ совѣтникомъ Катковымъ Лицеємъ, содержаніе оного относилось на спеціальныя и особыя средства Лицея, пополняемыя въ разное время суммами учредителя, при чемъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства производилась ограниченная субсидія въ 23.000 р., которая на основаніи Высочайше утвержденного, 17 мая 1875 г., всеподданнѣйшаго доклада Министровъ Народнаго

\*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1889 г., № 120 (высш. уч. зав.).

\*\*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1888 г., № 71а (высш. уч. зав.).



Просвѣщенія и Финансовъ, предназначалась исключительно на погашеніе расходовъ по устройству дома для Лицея.

Нынѣ, за смертію тайнаго совѣтника Каткова Министерство Народнаго Просвѣщенія, принимая Лицей въ свое ближайшее завѣдываніе, прежде всего озабочено матеріальными средствами Лицея. Въ виду обремененія Лицея долгомъ городскому кредитному обществу \*), коему ежегодно уплачивается по первоначально сдѣланному займу въ 480.000 р. по 33.600 р. въ годъ, собственные средства Лицея, не смотря на ежегодную субсидію въ 23.000 р., оказывались недостаточными и на удовлетвореніе нуждъ его приходилось расходовать запасный капиталъ, который въ 1880 г. достигалъ до 65.834 р. 34 к., а къ 1 января 1889 г., вслѣдствіе постояннаго изъ онаго расхода, составлялъ лишь 13.423 р. 50 к.

Изъ отчета 1887 г. по Лицею Цесаревича Николая видно, что всѣ расходы за годъ равняются 131.827 р. 27 к., доходъ же достигаетъ до 136.920 р. 17 к. Но при опредѣленіи этою суммою дохода Лицея слѣдуетъ имѣть въ виду, что сюда включены сдѣланныя у частныхъ лицъ позаймствованія, на погашеніе копѣхъ взято изъ запаснаго капитала 17.050 р. Такимъ образомъ оказывается, что, если принять во вниманіе, что къ 1 января 1888 г. имѣлся остатокъ въ 5.093 р. 36 к., то отчетный 1887 г., не смотря на полученіе Лицеємъ субсидіи въ 23.000 р., закончился, какъ и большая часть предшествующихъ лѣтъ, дефицитомъ, составляющимъ свыше 10.000 р.

Между тѣмъ, въ будущемъ, матеріальное положеніе Лицея, какъ можно съ увѣренностью предвидѣть, будетъ еще болѣе неблагоприятно, чѣмъ въ 1887 г., такъ какъ во 1-хъ, въ виду совершеннаго истощенія запаснаго капитала, Лицей уже не будетъ имѣть процентныхъ бумагъ, съ которыхъ

онъ могъ бы получать доходъ, тогда какъ въ 1887 г. проценты съ запаснаго капитала всетаки принесли еще дохода 2.727 р. 50 к., во 2-хъ, наступила необходимость производить директору Лицея содержаніе, проектированное ему по штату въ размѣръ 4.000 р., каковое содержаніе бывший директоръ и основатель Лицея тайный совѣтникъ Катковъ не получалъ.

Такимъ образомъ нельзя не предвидѣть, что въ будущемъ, независимо отъ полученія Лицеємъ прежней субсидіи въ 23.000 р., дефицитъ его возрастетъ до 15.000 р. и потому такая сумма является крайне необходимой для покрытія ежегодныхъ расходовъ Лицея. Вслѣдствіе сего желательно для упроченія положенія Лицея увеличить получаемую нынѣ Лицеємъ субсидію съ 23.000 р. на 38.000 р., обративъ ее изъ временной въ постоянную, и предназначить на покрытіе той статьи расходовъ, которая является наиболѣе неизмѣнною и требующею опредѣленнаго и неизбѣжнаго обезпеченія, а именно на содержаніе штатнаго служебнаго состава Лицея. Всѣ затѣмъ прочіе расходы по Лицею покроются собственными его средствами, которыхъ, какъ видно изъ отчетовъ Лицея, окажется вполнѣ достаточно на удовлетвореніе нуждъ Лицея, если Правительство приметъ на свой счетъ содержаніе личнаго состава въ указанномъ размѣрѣ.

Всѣ эти соображенія легли въ основаніе выработанныхъ для Лицея штатовъ, при чемъ при составленіи самыхъ штатовъ соблюдена крайняя бережливость, и общая сумма, необходимая на содержаніе личнаго состава названнаго Лицея, вмѣщающаго два учебныхъ заведенія съ пансіономъ, опредѣлена въ 38.000 р.

Обращаясь засимъ къ существу проекта устава Лицея Цесаревича Николая, я долгомъ считаю остановиться на задачахъ Лицея, на личномъ составѣ, на учрежденіяхъ, входящихъ въ составъ Лицея, и на его правахъ и преимуществахъ.

\*) Нынѣ долга этого состоитъ до 289.931 р. 76 коп.



Задачи Лицея Цесаревича Николая определены какъ въ самомъ Высочайше утвержденномъ, 12 іюля 1869 г., уставѣ его, такъ и въ особенности въ объяснительныхъ запискахъ къ проекту этого устава.

Изъ этихъ объяснительныхъ записокъ видно, что Лицею поставлены двѣ цѣли, къ которымъ онъ, при постепенномъ своемъ развитіи, долженъ неуклонно стремиться:

1. Лицей долженъ удовлетворять глубоко чувствуемой потребности въ основательномъ и прочномъ образованіи русскаго юношества, какъ общемъ приготовительномъ (гимназическомъ), такъ и специально учебномъ (университетскомъ), которое, не уступая по высотѣ и силѣ своей образованію другихъ странъ, соответствовало бы истиннымъ потребностямъ нашего отечества; и

2. Лицей долженъ путемъ живаго опыта способствовать развитію въ Россіи самостоятельнаго педагогическаго дѣла и вырабатывать на практикѣ, безъ предварительной регламентаціи, его основанія, приемы и способы.

Важность какъ той, такъ и другой задачи, поставленныхъ Лицею, не можетъ подлежать сомнѣнію.

Не только двадцать лѣтъ тому назадъ, когда учреждался Лицей, но и въ настоящее время потребность въ основательномъ и прочномъ образованіи русскаго юношества даетъ себя чувствовать съ одинаковою настоятельностью. Правда, съ тѣхъ поръ осуществилась гимназическая реформа 1871 г., положившая прочную и серьезную основу нашему среднему образованію, и наши гимназіи мало по малу подошли къ тому сравнительно высокому уровню учебной программы, который съ самаго начала служилъ характеристическою особенностію Лицея Цесаревича Николая. Тѣмъ не менѣе, благодаря выработанной опытомъ своеобразности организаціи Лицея, это учебное заведеніе можетъ и въ настоящее время въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи достигать такихъ результатовъ, которые

для большинства гимназій едва ли достижимы.

Къ такимъ особенностямъ Лицея принадлежатъ главнымъ образомъ какъ устройство его пансіоновъ, такъ и воспитательная дѣятельность его туторовъ.

Всѣ живущіе въ Лицеѣ воспитанники раздѣлены по возрасту на отдѣльныя группы въ 15, 20, 30 учениковъ, составляющія совершенно самостоятельные пансіоны подъ общимъ надзоромъ директора Лицея. При каждомъ такомъ пансіонѣ состоитъ главный надзиратель, опытный педагогъ, имѣющій тутъ же при пансіонѣ свою квартиру и постоянно слѣдящій за воспитаніемъ ввѣренныхъ ему питомцевъ; при главномъ надзирателѣ находятся одинъ или два (смотря по числу воспитанниковъ) младшихъ надзирателей, изъ иностранцевъ, упражняющихъ воспитанниковъ въ практическомъ знаніи новыхъ языковъ и оказывающихъ главнымъ надзирателямъ постоянную помощь въ дѣлѣ надзора и воспитанія учениковъ даннаго пансіона. Каждый пансіонъ представляетъ поэтому небольшой замкнутый кругъ воспитанниковъ, живущихъ правильно организованною, семейною жизнью, при которой только и мыслимо индивидуальное воспитаніе, т. е. подробное изученіе характера каждаго отдѣльнаго воспитанника и воздѣйствіе на него соответствующими этому характеру воспитательными средствами; къ тому же при малочисленности въ каждомъ отдѣльномъ пансіонѣ воспитанниковъ надзоръ за ними становится чрезвычайно удобенъ и не ограничивается однимъ наблюденіемъ за внѣшнимъ порядкомъ жизни пансіонеровъ, а даетъ возможность вникать и во внутреннюю духовную и умственную жизнь воспитанника и вести каждаго пансіонера примѣнительно къ особенностямъ его характера. Успѣшность лицейскаго воспитанія сверхъ того увеличивается въ значительной степени, благодаря вышеупомянутому институту турскаго надзора.

Всѣ воспитанники Лицея, какъ пансіо-