

ЗЕМСКИЕ НАЛОГИ В СИБИРИ: ДО И ПОСЛЕ 1917 ГОДА*

Земские налоги – тема, важная как с точки зрения податной системы дореволюционной России, так и для изучения земского самоуправления. При этом длительная задержка с введением земств за Уралом вполне обуславливает разработку темы на местном уровне. Земские налоги как материальная основа самоуправления уже затрагивались в работах исследователей. Однако при таком подходе выпускается из виду доземский период существования земских налогов в Сибири, в результате чего при изучении данной темы теряется преемственность этапов.

Если более точно придерживаться языка рассматриваемой эпохи, данный вид налогов следует именовать сборами на земские повинности. Это словосочетание возникло задолго даже до земской реформы Александра II. Первые правила о земских повинностях вышли в 1805 г.¹ Полностью отдав земские сборы в ведение губернских властей, они обусловили существенные различия между отдельными местностями. Однако со временем централизующая роль государства в земских налогах усиливалась. Важной вехой на этом пути стали правила о земских повинностях, изданные в 1851 г. Значение данной кодификации заключается в том, что она закрепила единую для всей страны систему, основанную на двух столпах. Во-первых, получило развитие правило 1834 г. о раз-

делении земских налогов на поступающие в местный (губернский) бюджет и в государственную казну. Последние тоже предназначались для удовлетворения местных нужд, но – имеющих общегосударственное значение (например, содержание зданий губернской и уездной государственной администрации).

Второй из упомянутых столпов – система взимания земских сборов, опиравшаяся на три вида налогооблагаемой базы. Первым служили свидетельства на право торговли и промыслов, с покупателей которых удерживалась надбавка в земский бюджет. Вторым стали частновладельческие земли, облагавшиеся лишь губернским земским сбором – от 0,5 до 2 коп. с десятины. Основная же часть земских сборов взималась с податных сословий по душевой развёрстке, проводившейся раз в три года².

Реформа 1864 г. На основе названных принципов произошло и реформирование земских налогов после создания земского самоуправления. В соответствии с правилами 1864 г., все бывшие земские сборы оказались разделены на: 1) государственные, 2) губернские и уездные, 3) частные.

Самая короткая жизнь была суждена первым из них – государственному земскому сбору. Уже в начале 1870-х гг. стало ясно, что расходы из государственного земского бюджета и из общей государственной казны покрывают, в сущности, расходы на одно и то же государственное управление. Поэтому 10 декабря 1874 г. появился закон «о прекращении отдельного существования государственного земского сбора и о присоединении его с 1875 года к общим государственным доходам»³. Подушная и промысловая части бывшего государственного земского сбора слились с таковыми же общегосударственными налогами, просто увеличив их размер⁴, а поземельная часть выделилась в качестве особого государственного поземельного налога. Государственный земский сбор перестал существовать.

Губернские и уездные земские налоги с самого 1864 г. попали в ведение земств соответствующего уровня. Последним разрешили облагать промысловые свидетельства и недвижимость, дающую право на участие в выборах⁵. Таким образом, за два десятилетия до отмены подушной подати для большинства крестьян Европейской России земское обложение перешло на бессловную основу.

Принципы, заложенные в 1864 г., сохранились неизменными до самого конца земской истории, однако отдельные составляющие системы изменялись в соответствии с выявляющимися недостатками. Сложности в работе системы земских налогов Европейской России сводились к двум вопросам – об обложении предпринимательства и об ограничении роста земских налогов.

С первого же года существования земства столь активно принимались брать деньги с торговли и промышленности, что уже 21 ноября 1866 г. властям пришлось издать закон, ограничивший земские аппетиты. Во-первых, был установлен потолок сбора с промысловых свидетельств относительно государственной цены (15 или 10% в зависимости от разряда свидетельства).

Второе ограничение касалось сборов с торгово-промышленных помещений в уезде. Оценивая их, земства тяготели к учёту прибыльности предприятия и стоимости внутреннего оборудования. Закон 1866 г. подчеркнул, что речь идёт именно о помеще-

Сборов с торгово-промышленных помещений в уезде. Оценивая их, земства тяготели к учёту прибыльности предприятия и стоимости внутреннего оборудования. Закон 1866 г. подчеркнул, что речь идёт именно о помеще-

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант №02-01-00344а. Источник: Местное самоуправление в истории Сибири XIX–XX веков. Сборник материалов региональной научной конференции. Новосибирск, ИД «Сова», 2004. Издание осуществлено при финансовой поддержке программы фундаментальных исследований РАН №23.6 «Этнокультурное взаимодействие в Евразии».

<http://hum.sbras.ru/kapital/project/sg/index.html>

¹ Вестник Омского городского общественного управления. 1912. №16. С.1.

² Там же. С.14.

³ Кованько П. Главнейшие реформы, проведенные Н.Х. Бунге в финансовой системе России. Киев, 1901. С.80.

⁴ Лишь у мещан Европейской России, с 1863 года живших без подушны, до начала 80-х гг. подушная подать вновь появилась в качестве общегосударственного налога.

⁵ Вестник финансов, промышленности и торговли. 1894. №38. С.642.