

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

7 /05

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Е. ИЛАСОВ. Трудоустройство и занятость выпускников вузов:
система содействия 3
- В. ПОПОВ, В. ТОМАКОВ. Непрерывное экологическое образование 14
- Ю. ТРОФИМЕНКО, Н. ЕВСТИГНЕЕВА. Экологическая компонента
инженерного образования 17
- Т. ВОРОНИНА, О. МОЛЧАНОВА, П. ФЕНТОН. Менеджмент качества
ОДО: на пути к созданию системы 21

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Пионер открытого дистанционного образования
в России (Интервью с С.А. Щенниковым) 27*
- С. ЩЕННИКОВ, Л. КЛЕЕВА. Открытое дистанционное образование
и современная экономика 30
- В. ГОЛУБКИН. Цель ДО – увеличение интеллектуального капитала 34
- С. СЕРГЕЕВ, Н. ЖАВОРОНКОВА. Программа МВА ЛИНК
«Стратегия» 39
- А. ШУИНОВ. Эксклюзивный партнер Открытого университета
Великобритании 42
- М. ГРИГОРЬЕВ. Трансрегиональная организация МИМ ЛИНК 45
- О. ЩЕННИКОВА. Дистанционная форма высшего образования 48
- О. СЕМЕНОВА. Инновационная модель очного образования 52
- Л. ПАТОКА. Подготовка научных кадров 54
- М. КИОСЕ. «English for Busy People» 56
- В. ЛЕБСАК. Виртуальный факультет для предпринимателей 60
- Наши друзья 63

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А. ЗАПЕСОЦКИЙ. Симуляция образования или образование
симуляции? 65
- А. БЕЛЯЕВА. Информационное взаимодействие – фактор
личностного развития 70

Учредитель:
**Министерство
 образования РФ**

Издатель:
**Московский
 государственный
 университет печати**

Журнал зарегистрирован в
 Министерстве печати РФ
 Рег. св. № 735
 от 14 марта 1991 года

*Председатель
 редколлегии:*
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Редакция:
зам. главного редактора
Н. П. Огородникова
Л. Ю. Одинокова
ответственный секретарь
Е. А. Гогоненкова
*зам. председателя
 редколлегии, обозреватель*
Б. Г. Яковлев

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
А. М. Банкетов
К. А. Рыбалко

Художник: **С. Лемешко**
Адрес редакции:
 103045, Москва,
 ул. Садовая-Спасская, д. 6,
 комн. 201.
 Тел./факс: **208-93-04.**
 e-mail: **vovrus@hi-edu.ru**

Подписано в печать
 с оригинал-макета 21.06.2005.

Усл. п. л. 13. Тираж 2700 экз.
 Отпечатано в типографии
 ЗАО «Академический
 печатный дом», 127650,
 Москва, ул. Прянишниковая,
 д. 2а. Заказ №
 © «Высшее образование
 в России»

- В. ЗИНЧЕНКО. Distant, content... и образование 76
 В. КРОЛЬ, В. МОРДВИНОВ, А. СИГОВ. ИТ: психоло-
 гическое сопровождение 87
 А. АНДРЕЕВ. Интернет в системе непрерыв-
 ного образования 91

ЮБИЛЕЙ

- Дубна – университетский город 95**

В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

- В. ЗУЕВ, С. РОЗОВА. Проблема реальности
 объекта исследования 126
 В. МОРОЗ. Математическое образование:
 духовное измерение 131

ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ

- А. КИСЕЛЕВ. Идеолог Белого движения
 (И. Ильин) 136

ВСТРЕЧИ С ПРОШЛЫМ

- Б. ЯКОВЛЕВ. У Шолохова в Вёшенской 148

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

- В. ЛАРИОНОВ. Проблемно-ориентированное
 обучение: «управление» и «психология»... 154
 А. ФАТЫХОВА. Социально-перцептивная
 компетентность педагога 157
 З. ЛАРИЧЕВА, Л. СТРЕЛКОВА. Кафедра:
 реструктуризация учебного процесса 160
 И. ЛЯКИШЕВА. На пути в мировое
 образовательное пространство 161
 Е. ГОРЕНКОВ. Рефлексия: проблемы реализации
 в педагогической деятельности 163

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

- В. АНТОНОВ, О. ОЧИРОВА. Нужные работы по
 экологии 165
 Л. ПОПОВ. Труд учителя в ценностном
 измерении 167

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель
И.С. БОЛОТИН
В.А. БОНДАРЕНКО
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ

А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
С.Х. КАРПЕНКОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН
Н.Д. НИКАНДРОВ

М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
И.И. ХАЛЕЕВА
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Г.А. ЯГОДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

Е. ИЛЯСОВ, канд. социол. наук,
директор МЦИТ МГТУ
им. Н.Э. Баумана

Эффективная экономическая стратегия как на федеральном, так и на региональном уровнях невозможна без создания адекватного механизма формирования, движения и использования трудового потенциала. И здесь особенно важно обеспечить качество и сбалансированность подготовки рабочих и специалистов в системе профессионального образования как ключевого фактора социально-экономических реформ.

В настоящее время ситуация в этой сфере вызывает озабоченность. По информации Министерства труда и социального развития Российской Федерации, положение молодежи на рынке труда характеризуется ее экономической активностью, т.е. желанием и способностью к труду, различным видам деятельности (учебе, работе и т.д.). Но при этом значительная часть выпускников вузов трудоустраивается с потерей квалификации, а многие (особенно в регионах с кризисным положением в промышленности) не трудоустраиваются вообще.

В 2003 г. в Российской Федерации насчитывалось 35 млн. чел. в возрасте от 14 до 30 лет. Из них экономически активное население составило 18,0 млн. чел., из которых в общественном производстве было занято 15,4 млн. чел., не работали и не учились около 2,6 млн. юношей и девушек.

С 2000 по 2003 гг. уровень экономической активности молодежи (отношение численности экономически активного населения к численности населения отдельной возрастной группы) в возрасте до 20 лет увеличился с 12,4 до 16,2%, а в возрасте от 20 до 24 лет и в возрасте от 25 до 29 лет уменьшился с 71,7 до 65,7% и с 86,3 до 85,6% соответственно.

Трудоустройство и занятость выпускников вузов: система содействия

Молодежь работает практически во всех отраслях экономики, но наибольший интерес у нее вызывают (в качестве основного места работы) такие сферы, как оптовая и розничная торговля, общественное питание – 30,0% от общей численности занятых; финансы, кредит, страхование – 29,6%; управление хозяйственной деятельностью (менеджмент) – 27,3%; строительство – 23,0%; промышленность – 21,1%. В здравоохранении, физическом воспитании и спорте занято 19,4%; на транспорте и в организациях связи занятость молодежи составляет только 9,8%, в науке и научном обслуживании – 13%; в остальных отраслях – 18-15%.

Если в прошлые годы уровень молодежной безработицы увеличивался, то с 2000 г. стал снижаться: с 17,5 до 12,4% в 2003 г.

И тем не менее проблема занятости стоит чрезвычайно остро – особенно перед выпускниками школ, колледжей, вузов, отдельными категориями молодых женщин, молодежью, демобилизованной из рядов Вооруженных Сил. Самый высокий уровень безработицы сохраняется среди молодежи в возрасте до 20 лет – 24,2%. В возрастных группах 20-24, 24-29 лет он составил соответственно 14,0% и 8,5%.

Каждый шестой безработный, зарегистрированный в органах службы занятости, – это человек в возрасте от 16 до 30 лет. К июлю 2003 г. численность данной категории безработных составила 449 тыс., или 29% от общей численности зарегистрированных безработных.

Мероприятия, осуществляемые как на федеральном, так и на региональном уровне в сфере занятости молодежи, нацелены прежде всего на развитие инфраструктуры