

А



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

ОКТАБРЬ
1958

№ 10

35-й год издания

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ПЕРЕДОВАЯ — Письмам, жалобам и заявлениям трудящихся — повседневное внимание	3
ЖОГИН М. — Устранять причины преступности	7
БАХАРОВ Г. — Искоренять условия, способствующие правонарушениям несовершеннолетних	10
ШМАРОВ И., УТЕВСКИЙ Ю., ЯКОВЛЕВ А. — Изучение личности преступника и назначение наказания	14
КРУПКО К. — Своевременно исправлять судебные ошибки	17
ВЕЙНБЕРГ Э. — Совершенствовать работу советской адвокатуры	19
ГРИНБЕРГ Л., БРАГИНСКИЙ Я., ДУНЕВИЧ Л., КИПНИС С. — Судебная практика по спорам, возникающим из нарушений договоров перевозок грузов по железнодорожным и водным путям	22
ЛИСНОВЕЦ Б. — Защита имущественных интересов колхозов	29
МЕЛЬНИКОВ А. — Судебная практика по спорам с дачно-строительными кооперативами	33
ЕРОФЕЕВ Б., ЛИПЕЦКИЙ М. — Правовая организация коллестивного садоводства рабочих и служащих	36
— Практика применения указов «Об ответственности за мелкое хулиганство»	39
ШИФМАН М. — Первый советский государственный обвинитель В. Володарский	42
ТРУБНИКОВ П., ШЕВЧЕНКО Л., ЕРКОМАЙШВИЛИ Н., ДУБАУСКИС И. — По страницам республиканских юридических журналов	47
В братских социалистических странах	
— Работа над кодификацией законодательства в Польской Народной Республике	54
— Первые курсы следователей в Народной Республике Албании	54
Фельетон	
ВОРОБЬЕВ Г. — В порядке разъяснения	55
ЮРЬЕВ Л. — Не то ищут	55
Очерки	
Вера ШАПОШНИКОВА — Лишенные свободы	56
Трибуна читателей	
МИКИШЕВ К. — Год работы без министерства юстиции	62
ГРИГОРЬЕВА Э. — Неправильная судебная практика по применению ст. 12 ГК РСФСР	62

6801/и

-с.ч.- 46.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР» МОСКВА

А

Прокурорская и судебная практика

ПАНОУШКИН А. — Целеустремленность сочетается с оперативностью	64
ЛАГУТИНА В. — Исполнение судебных решений о взыскании алиментов на детей	65
КИЗИКОВ М., ГОЛЬДЕНБЕРГ Н. — Изучать положительный опыт	66
По следам преступлений	
САРАНА В. — Шина модели Я-44	67
В Прокуратуре СССР	
— Учебно-методическая конференция прокуроров-криминалистов	69
Из редакционной почты	71
В прокуратурах, министерствах юстиции и верховных судах союзных республик	72
По следам заметок и писем	74
Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	75
За рубежом	
РАГИНСКИЙ М., ГУЦЕНКО К. — Прокуратура США	78
В мире буржуазных нравов	
ЕРМАШЕВ И. — Кто убил Вильму Монтези?	82
По страницам республиканских газет	85
По страницам зарубежных газет	87
Критика и библиография	
КОЧАРОВ Г., ВИНОГРАДОВ И. — Н. Гуковская, В. Свешников. Судебно-медицинская экспертиза трупа по делам о насильственной смерти	88
Практика Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности	90
Из судебной практики	93
Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР	94
Юридическая служба совнархоза и предприятия	96

ПОПРАВКА

В № 8 журнала, на стр. 7, в 10-й строке сверху следует читать: Помощник прокурора Томской области...

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор С. А. Бордонов, Г. Г. Буримович, С. А. Голунский, С. И. Зайцев (заместитель главного редактора), Д. С. Карев, Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06.
Адрес Издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»: Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 6/IX-58 г. Подписано к печати 2/X-58 г.
Формат бумаги 70×108/16. Объем фиа. печ. л. 6,0. Условно печ. л. 8,22. Учетно-изд. л. 9,33.
Зак. 1658. Тираж 48.500. А 08750. Цена 3 руб.

Типография «Известий». Москва, Пушкинская пл., 5.

Письма трудящихся

Могучая, жизненная сила политической организации советского общества, подлинно народной социалистической демократии убедительно доказана всей нашей преобразующей хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работой. С продвижением к коммунизму возрастает роль советской демократии как орудия вовлечения масс в решение важнейших вопросов государственного строительства.

Свидетельством высокой политической активности советских людей, вызванной дальнейшим развитием социалистической демократии, служат, в частности, письма, жалобы и заявления трудящихся, поступающие в местные и центральные органы. Они проникнуты заботой о росте и процветании Советского государства, об улучшении и совершенствовании деятельности аппарата. Рабочие, колхозники и служащие в своих письмах и заявлениях не только обращаются по личным вопросам, но и вскрывают недостатки в работе учреждений и предприятий, вносят свои предложения.

Партия постоянно требует чуткого, внимательного отношения к предложениям и замечаниям трудящихся. В нашей стране проведена огромная работа по обеспечению строжайшего соблюдения законности при рассмотрении писем, заявлений и жалоб.

Между тем, как отмечается в недавно принятом постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся», во многих местных и центральных государственных учреждениях и ведомствах, партийных комитетах, профсоюзных и других общественных организациях к жалобам и заявлениям трудящихся относятся формально, бюрократически, этому важному делу не придается должного политического значения. Письма и заявления своевременно не рассматриваются, ответы на них часто носят характер отписки, работа с письмами зачастую никем не контролируется.

Органы прокуратуры должны сделать необходимые выводы из постановления ЦК КПСС и решительно улучшить свою деятельность по разрешению жалоб. Нужно добиться того, чтобы каждое заявление разрешалось правильно и в сроки, установленные законом.

К сожалению, в некоторых прокуратурах вследствие неправильной организации работы, неудовлетворительного контроля жалобы неделями не рассматриваются. Абсалимов обратился в народный суд по поводу возмещения причиненного ему ущерба. Суд отказал в его просьбе. Тогда Абсалимов обратился с жалобой в прокуратуру Таджикской ССР, где она пролежала без движения тридцать восемь дней. Такое положение нетерпимо, оно свидетельствует о том, что руководство про-

Письмам, жалобам и заявлениям трудящихся — повседневное внимание

Могучая, жизненная сила политической организации советского общества, подлинно народной социалистической демократии убедительно доказана всей нашей преобразующей хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работой. С продвижением к коммунизму возрастает роль советской демократии как орудия вовлечения масс в решение важнейших вопросов государственного строительства.

Свидетельством высокой политической активности советских людей, вызванной дальнейшим развитием социалистической демократии, служат, в частности, письма, жалобы и заявления трудящихся, поступающие в местные и центральные органы. Они проникнуты заботой о росте и процветании Советского государства, об улучшении и совершенствовании деятельности аппарата. Рабочие, колхозники и служащие в своих письмах и заявлениях не только обращаются по личным вопросам, но и вскрывают недостатки в работе учреждений и предприятий, вносят свои предложения.

Партия постоянно требует чуткого, внимательного отношения к предложениям и замечаниям трудящихся. В нашей стране проведена огромная работа по обеспечению строжайшего соблюдения законности при рассмотрении писем, заявлений и жалоб.

Между тем, как отмечается в недавно принятом постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся», во многих местных и центральных государственных учреждениях и ведомствах, партийных комитетах, профсоюзных и других общественных организациях к жалобам и заявлениям трудящихся относятся формально, бюрократически, этому важному делу не придается должного политического значения. Письма и заявления своевременно не рассматриваются, ответы на них часто носят характер отписки, работа с письмами зачастую никем не контролируется.

Органы прокуратуры должны сделать необходимые выводы из постановления ЦК КПСС и решительно улучшить свою деятельность по разрешению жалоб. Нужно добиться того, чтобы каждое заявление разрешалось правильно и в сроки, установленные законом.

К сожалению, в некоторых прокуратурах вследствие неправильной организации работы, неудовлетворительного контроля жалобы неделями не рассматриваются. Абсалимов обратился в народный суд по поводу возмещения причиненного ему ущерба. Суд отказал в его просьбе. Тогда Абсалимов обратился с жалобой в прокуратуру Таджикской ССР, где она пролежала без движения тридцать восемь дней. Такое положение нетерпимо, оно свидетельствует о том, что руководство про-

куратуры еще недостаточно контролирует работу оперативных отделов по разрешению жалоб.

В. И. Ленин, давая указания по поступившим к нему жалобам, в ряде случаев требовал телеграфного ответа на них. В телеграмме Тамбовскому губисполкому В. И. Ленин писал: «Получил жалобу Ивана Богданова на арест его сына Владимира, 17 лет, больного бронхитом, за саботаж. Пересмотрите дело, проверьте болезнь, неопытность, молодость арестованного, особенно расследуйте, не были ли настоящими саботажниками 30 служащих земельного комиссариата, которые отказались от работы, взвалив ее на Богданова. Результат проверки телеграфируйте».

Важно установить строжайший контроль за своевременным и правильным разрешением заявлений и жалоб. Прокуратуры союзных республик должны систематически проверять деятельность подчиненных им органов по рассмотрению писем и жалоб, привлекать к строгой ответственности лиц, виновных в волоките, в неправильном отношении к жалобам.

Подлинно народный характер советской демократии требует внимательного, вдумчивого, чуткого подхода к каждому аргументу, к каждому доводу, изложенному в жалобе. Нельзя игнорировать ни одно соображение, высказанное рабочим, колхозником, служащим. Попытки некоторых должностных лиц давать ответы на заявления в форме отписок приводят к повторным жалобам, к нарушениям социалистической законности. Пренебрежительное, безразличное отношение к доводам, излагаемым в жалобах, было вскрыто в прокуратуре Таджикской ССР. Оспаривая законность приговора, Сапронов указывал в своей жалобе, что его обвинили в хищении, совершенном в 1955 году, между тем как в то время он даже не работал в той организации, где имело место посягательство на социалистическую собственность. Органы предварительного следствия и суд считают одним из доказательств его виновности приобщенную к делу фиктивную ведомость, составленную в мае 1956 года. Однако, по словам Сапронова, в тот период он находился в больнице на длительном лечении.

Казалось бы, доводы, изложенные в жалобе, нужно было тщательно проверить, выяснив, справедливы ли они. Но в прокуратуре Таджикской ССР некоторые работники рассудили иначе и даже не обратили на них никакого внимания. Дело не было истребовано, и ни один из доводов жалобщика не был проверен. Совершенно очевидно, что подобное реагирование на обстоятельства, приводимые в письмах, заявлениях и жалобах, недопустимо.

Если жалоба признана неосновательной, то заинтересованному лицу надо убедительно разъяснить, почему его претензия отклоняется. В своем известном «Наброске тезисов постановления о точном соблюдении законов» В. И. Ленин, говоря о необходимости составлять краткие протоколы «при всех конфликтах или трениях или недоразумениях или спорах о пределах ведомства и тому подобное между должностными лицами или учреждениями Советской власти...», указывал: «Такие же краткие протоколы обязано составить каждое должностное лицо или учреждение Советской власти, если любой гражданин Республики обжалует какое бы то ни было мероприятие (или волокиту и т. п.) этого должностного лица или учреждения. Копия обязательно сообщается жалующемуся гражданину, а другая высшему учреждению».

Таким образом В. И. Ленин говорил не только о необходимости вручения каждому гражданину протокола по его жалобе, но и о направлении этого протокола в вышестоящую организацию, на обязанности которой лежит контроль за деятельностью подчиненных ей учреждений. Тем самым подчеркивалась роль указанных органов в правиль-

ном и своевременном разрешении жалоб.

Необходимо, чтобы в телеграмме публик и областей рассмотрении писем, большого бронхита, неопытность, создание условий, ли ли настоящих, разрешении жалоб, приата, которые фицированным, доульат проверки разрешать разноо

К сожалению, в ряде случаев, в том числе и в прокуратуре Эстонской республики, дала указание прокуратуре г. Нарвы проверить ее, обратить внимание на доводы жалобщика и весь материал вернуть. Казалось, было положено неплохое начало: прокуратура республики решила непосредственно изучить результаты проверки жалобы и о своем решении сообщить заинтересованному лицу. Однако городская прокуратура допустила серьезное нарушение государственной дисциплины: она не стала сама заниматься проверкой жалобы, а направила ее в заводской комитет завода, где работал Куропаткин. Спустя некоторое время прокуратура Эстонской ССР получила из городской прокуратуры сообщение, по мнению заводского комитета, претензии Куропаткина неосновательны. Прокуратура республики не реагировала на недисциплинированное поведение работников городской прокуратуры. Более того. Не имея в своем распоряжении необходимых материалов, она не решилась ответить Куропаткину, и вся переписка была сдана в архив. Таким образом примиренческое отношение прокуратуры Эстонской ССР к неправильному поведению работников городской прокуратуры привело к тому, что Куропаткин вообще не получил никакого ответа на свою жалобу.

Существенные недостатки в работе по рассмотрению писем, заявлений и жалоб имели место в прокуратуре Киргизской ССР. Оперативные отделы не обобщали работу по разрешению жалоб, не изучали характер поступающих писем и заявлений, не обращалось должного внимания на причины значительного поступления жалоб по отдельным вопросам. Доклады начальников оперативных отделов весьма редко заслушивались на оперативных совещаниях при прокуратуре республики. Между тем, как было установлено Прокуратурой СССР при проверке, в некоторых оперативных отделах еще бывают случаи невнимательного отношения к жалобам и заявлениям трудящихся.

Интересы дальнейшего укрепления законности требуют, чтобы каждая прокуратура систематически изучала характер поступающих писем, заявлений и жалоб, разрабатывала меры в целях усиления охраны прав граждан.

Из постановления ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся» необходимо сделать и другой вывод: прокурорский надзор за исполнением законов учреждениями, предприятиями и организациями должен быть усилен. Следует обращать внимание на то, проверяются ли ими всесторонне сигналы, указывающие на нарушения закона, в полном ли соответствии с законом принимаются решения по письмам, заявлениям и жалобам, соблюдается ли закон (постановление ЦИК СССР от 14 декабря 1935 г.), по которому решения по жалобам в сельских и городских органах выносятся в присутствии заявителей, представителей заинтересованных учреждений и лиц, производивших расследование по жалобе, исполняются ли принятые по жалобам решения. Органы прокуратуры должны неуклонно соблюдать требования закона, предписывающего привлекать к строгой ответственности виновных в нарушении законов и правил.

Необходимо всемерно повышать ответственность прокуратуры республики и областей за строжайшее соблюдение законности при рассмотрении писем, заявлений и жалоб. Вышестоящие прокуратуры должны установить строгий контроль, способный серьезно повлиять на создание условий, которые исключали бы волокиту и формализм при разрешении жалоб. Этот контроль должен быть оперативным и квалифицированным, должен помогать городским и районным прокуратурам разрешать разнообразные вопросы, возникающие на практике.

К сожалению, далеко не везде предъявляются необходимые требования к районным и городским прокуратурам. Так, например, в прокуратуру Эстонской ССР поступила жалоба Куропаткина. Прокуратура республики дала указание прокуратуре г. Нарвы проверить ее, обратить внимание на доводы жалобщика и весь материал вернуть. Казалось, было положено неплохое начало: прокуратура республики решила непосредственно изучить результаты проверки жалобы и о своем решении сообщить заинтересованному лицу. Однако городская прокуратура допустила серьезное нарушение государственной дисциплины: она не стала сама заниматься проверкой жалобы, а направила ее в заводской комитет завода, где работал Куропаткин. Спустя некоторое время прокуратура Эстонской ССР получила из городской прокуратуры сообщение, по мнению заводского комитета, претензии Куропаткина неосновательны. Прокуратура республики не реагировала на недисциплинированное поведение работников городской прокуратуры. Более того. Не имея в своем распоряжении необходимых материалов, она не решилась ответить Куропаткину, и вся переписка была сдана в архив. Таким образом примиренческое отношение прокуратуры Эстонской ССР к неправильному поведению работников городской прокуратуры привело к тому, что Куропаткин вообще не получил никакого ответа на свою жалобу.

Существенные недостатки в работе по рассмотрению писем, заявлений и жалоб имели место в прокуратуре Киргизской ССР. Оперативные отделы не обобщали работу по разрешению жалоб, не изучали характер поступающих писем и заявлений, не обращалось должного внимания на причины значительного поступления жалоб по отдельным вопросам. Доклады начальников оперативных отделов весьма редко заслушивались на оперативных совещаниях при прокуратуре республики. Между тем, как было установлено Прокуратурой СССР при проверке, в некоторых оперативных отделах еще бывают случаи невнимательного отношения к жалобам и заявлениям трудящихся.

Интересы дальнейшего укрепления законности требуют, чтобы каждая прокуратура систематически изучала характер поступающих писем, заявлений и жалоб, разрабатывала меры в целях усиления охраны прав граждан.

Из постановления ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся» необходимо сделать и другой вывод: прокурорский надзор за исполнением законов учреждениями, предприятиями и организациями должен быть усилен. Следует обращать внимание на то, проверяются ли ими всесторонне сигналы, указывающие на нарушения закона, в полном ли соответствии с законом принимаются решения по письмам, заявлениям и жалобам, соблюдается ли закон (постановление ЦИК СССР от 14 декабря 1935 г.), по которому решения по жалобам в сельских и городских органах выносятся в присутствии заявителей, представителей заинтересованных учреждений и лиц, производивших расследование по жалобе, исполняются ли принятые по жалобам решения. Органы прокуратуры должны неуклонно соблюдать требования закона, предписывающего привлекать к строгой ответственности, вплоть до предания суду, лиц, не выполняющих реше-