



реклама



Серебряные бутылки и фляжки являются зарегистрированными знаками.

8 (499) 504 8802   Серебря [www.seryab.ru](http://www.seryab.ru)

Природная вода  
серебряной  
чистоты



ISSN 0868-7420 • Экологический вестник России • 10'2013 • 1-80

30'13  
**ЭВР**

10'13

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК РОССИИ**  
ENVIRONMENTAL BULLETIN OF RUSSIA

## ТЕМЫ НОМЕРА

### НЕФТЬ. ГАЗ. ХИМИЯ: ООС

**G20:** Отсутствие должной системности.  
Возможности для прорыва

**G20:** Lack of proper systemacity.  
The opportunities  
for a breakthrough

### ЭКОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА

**Вызовы развитию экоправа  
в странах Таможенного союза**

Challenges to the environmental  
law development in the countries  
of the Customs Union

### ЭКОТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ

**Стратегия отказа на  
использование ртути  
в производствах**

Mercury-based elimination  
strategy in industry

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛОНКА

**Reформировать нельзя  
оставить все как было**  
It cannot be left reforming as it was before.



Входит в систему Российской  
научного цитирования  
(РИНЦ)



# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ЭКОЛОГИЯ БОЛЬШОГО ГОРОДА



РОССИЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
ЛЕНЭКСПО, ПАВИЛЬОН 7

19-21 МАРТА 2014

[www.ecology.expothread.ru](http://www.ecology.expothread.ru) [www.infoeco.ru](http://www.infoeco.ru)

Организатор

EXPOFORUM

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

ТБС  
ТВЕРДЫЕ  
ВЫТОВЫЕ  
ОТХОДЫ

ЭКОЛОГИЯ  
Производства  
Научно-практический журнал

реклама

Оргкомитет форума:

Россия, Санкт-Петербург, В.О. 26 линия, дом 15, корпус 2  
+7 812 240 4040 (доб. 131, 149)  
[www.ecology.expothread.ru](http://www.ecology.expothread.ru) [www.infoeco.ru](http://www.infoeco.ru)



6+

## Как подписаться на журнал ЭВР?

### 1. В любом отделении связи:

Агентство      Пресса      Почта  
«Роспечать»      России      России  
**72865**      **42110**      **10768**

### 2. Через агентства альтернативной подписки:

- УРАЛ-ПРЕСС  
(495) 961-23-62  
[moskva@ural-press.ru](mailto:moskva@ural-press.ru)
- АРТОС-ГАЛ  
(495) 981-03-24  
[artos-gal@mail.ru](mailto:artos-gal@mail.ru)
- ИНФОРМ НАУКА  
(495) 787-38-73

### 3. Через редакцию

- ОПЛАТИВ ДАННЫЙ СЧЕТ
- ПОЗВОНИВ ПО ТЕЛЕФОНУ  
(495) 618-29-83
- ОТПРАВИВ ЗАЯВКУ  
НА Е-MAIL  
[ecovest@ecovestnik.ru](mailto:ecovest@ecovestnik.ru)
- ОТПРАВИВ ЗАЯВКУ  
ПО ФАКСУ  
(495) 618-29-83

- ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗЫВАЙТЕ ПОЧТОВЫЙ АДРЕС И ТЕЛЕФОН В НАЗНАЧЕНИИ ПЛАТЕЖА!

СЧЕТ № ЭВР/«\_\_\_\_\_» 2013г.

Поставщик: ООО «Бюллетень «Экологический вестник»  
Адрес: 127521 г. Москва, Старомарьинское ш., д. 22, офис 28, тел. (495) 618-29-83, 518-23-83  
ИНН/КПП 7715211690/771501001

№	Наименование товара	Коли-чество	Цена	Сумма
1	Подписка на журнал «Экологический вестник России» №1-12, 2013г.	12	800	9600

Итого:  
В т.ч. НДС 10%  
Всего к оплате:

9600.00  
827.72  
9600

Всего наименований 1, на сумму 9600.00  
Девять тысяч шестьсот рублей 00 копеек

Главный редактор (Триль Б.Г.)

Главный бухгалтер (Триль Б.Г.)

### ВНИМАНИЕ!

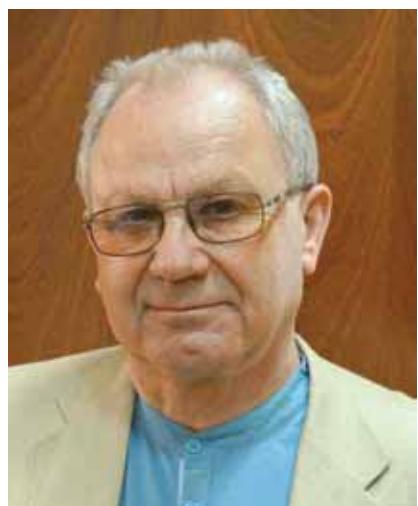
Оригиналы накладных и счетов-фактур высылаются ежеквартально.  
Для правильного выставления счетов-фактур и накладных просим сообщить свои  
банковские реквизиты и юридический адрес

### Образец заполнения платежного поручения

Получатель: ИНН/КПП 7715211690/771501001 ООО «Бюллетень «Экологический вестник» ОСБ 7811 Мещанская г. Москва	Сч. №	40702810838090106060
Банк получателя: Сбербанк России ОАО г. Москва	БИК	044525225
	Сч. №	30101810400000000225
Почтовый адрес: впишите индекс, город, улица, дом, телефон. Контактное лицо: ФИО без сокращений. Предоплата за подписку на журнал «Экологический вестник России» №1-12, 2013, в том числе НДС 10% 872 руб. 72 коп.		
Назначение платежа		

# РЕФОРМИРОВАТЬ НЕЛЬЗЯ ОСТАВИТЬ ВСЕ КАК БЫЛО

**Как вы заметили, в предлагаемом заголовке статьи нет нужного знака препинания, который придал бы ему определенный смысл. Такое положение вполне отражает нынешнее состояние реформ в российской экономике. Свежим и показательным примером в этой сфере может служить ситуация с РАН, от эффективности работы которой, в принципе, должно зависеть состояние любой отрасли, в том числе и природоохранной деятельности. В связи с этим, в российском обществе развернулись острые дискуссии на тему: в каком месте предложения нужную поставить запятую, или, другими словами, нужны или не нужны реформы в том виде, в каком они предстают перед нами.**



По логике жизни и здравому смыслу, в первую очередь, и должна была реформироваться Российская академия наук, если она в этом нуждается. Потому что без научного обоснования реформы в любой отрасли все действия по ее переустройству обречены на неудачу. Примеров тому за последние годы произошло немало в бурных водоворотах процесса под названием «российские реформы», в том числе и в отечественной армии, где ее осуществление началось без выработки и принятия научно обоснованной, экономически рассчитанной программы. Что из этого получилось, мы до сих пор вынуждены узнавать из нескончаемого шлейфа коррупционных скандалов и непонятных по смыслу принятых в эпоху бывшего главы военного ведомства страны экономических решений.

Если этот пример, как говорят, уже набил оскомину, то аналогичным образом протекает процесс и в реформировании российского здравоохранения, где опять та же коррупция и шарахание из стороны в сторону от принятия до внезапной отмены жизненно важных для здоровья россиян решений, что никак не вселяет уверенность в наше сознание о правильности выбранного реформаторского пути.

Да что там космическая отрасль с взрывающимися ракетами после запуска от непомерного разворовывания бюджетных средств, отпущенных нами, налогоплательщиками, на возвращение утраченных передовых позиций российской космонавтики в мире, если, оказалось, что школьная реформа покрыта теми же язвами, что и «взрослые»: та же коррупция, те же непродуманные и не про считанные решения.

О реформировании РАН, как водится у нас, можно было догадаться по череде разоблачительных скандалов с недвижимостью, землей, диссертациями, степенями в ученом мире. Для законо послушных граждан нашей страны это конечно же омерзительно, потому что многие из них в дальневосточном регионе не знают, как зиму пережить в затопленных после наводнения убогих жилищах, которые телевидение транслирует нам до сих пор, а тут такие астрономические суммы денежных средств, которыми набивают карманы дельцы от науки.

И все-таки, общественность насторожилась, что первый сценарий реформы РАН, одобренный главой российского правительства, по содержанию до боли был похож на проходящие реформы в других отраслях. Ну, скажите, где гарантии, что предлагаемая в РАН структура по управлению недвижимостью, землей ученых не будет

действовать как департамент имущественных отношений времен бывшего главы военного ведомства, где под руководством теперь тоже бывшей начальницы, высокодоходный 31-й Государственный проектный институт спецстроительства, состоящий из комплекса зданий в центре Москвы, был продан по цене на 282 млн рублей ниже рыночной стоимости. Почти на такую же сумму ниже стоимости – 240 млн рублей – был продан нефтеперевалочный комплекс в Мурманской области. А 43-й Центральный экспериментальный производственный комбинат, созданный в 1939 году, по пошиву военного обмундирования пошел с молотка по заниженной на 350 млн рублей цене. Длинный перечень беззастенчивого воровства можно продолжать до тех пор, пока не получится, как подсчитали эксперты, 16 млрд руб., или более чем 500 млн долларов ущерба бюджету страны только от одной «реформы», которых с лихвой хватило бы, к примеру, на военный годовой бюджет братской Белоруссии.

Одним словом, был повод поразмыслить над нелицеприятными результатами реформы военного ведомства, а потому и отношение к реформе РАН у российской общественности и профессионального сообщества проявилось негативное, тем более, что сама реформа, по словам только что избранного президента РАН В. Фортова, явилась для него «большим сюрпризом», т.к. власти приготовили план реформы Академии тайно.

Анализируя все происходящее вокруг РАН, можно сделать вывод, что общественность и профессиональное сообщество опасаются не самих реформ, а то, что в итоге от их реализации получится. При этом доверие и поддержка с их стороны оказывается не словесным гарантом ответственных за реформы функционеров в кабмине, что, дескать, будьте спокойны, все будет хорошо, а выработанной в процессе всестороннего обсуждения с привлечением общественного, экспертного и профессионального сообщества научно обоснованной, экономически просчитанной программы реформирования. Вот это и есть гарантия, что запятая в заголовке статьи будет поставлена в нужном месте.

Материал подготовлен на основе  
открытых источников информации  
**Б. Триль,**  
член Союза журналистов России