

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 7 (822)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
18 ФЕВРАЛЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 · Nr. 7 (822)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 18. 2. 1962

Ф РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем основной борьбы или организуются в ячейки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОМ СОЮЗЕ (франкоязычные солидаристы) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организационности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Партии — „нет!“

ОБРАЩЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО СОВЕТА НТС
К ИЗБИРАТЕЛЯМ НА ВЫБОРАХ 18 МАРТА 1962 ГОДА

Время механического участия на выборах прошло. Обстановка позволяет и требует от каждого проявления своей свободной воли. Однако власть продолжает отказываться в свободе выбора, выставляя в бюллетене одного, ею самой назначенного кандидата.

В жизни этот выбор есть — выбор между НТС и КПСС.

НТС борется:

- за свержение диктатуры КПСС и свободные выборы народного правительства;
- за снятие угрозы войны и установление добрых отношений со всеми странами;
- за ликвидацию бесхозяйственности и за создание нормальных материальных условий для каждого человека;
- за право творить по совести и жить по своему убеждению.

Поэтому вычеркивай в бюллетене кандидата КПСС и пиши три буквы НТС или бойкотируй выборы.

Власть наверняка опять сообщит фальсифицированные результаты выборов. Не смущайся этим: подлинные результаты заставят власть содрогнуться.

Исполнительное Бюро Совета НТС

Февраль 1962 г.

*

Предстоят новые выборы. Но фарс старый. Облезлый. Режиссура бездарна. Кто может объяснить: почему, выдвигая кандидатов в депутаты Верховного совета, трудящиеся Лениградского сельского избирательского округа воспылали любовью именно к Суслову, а Гомельского городского округа — к Промыко?

А, с другой стороны, почему даже Хрущев выдвигает кандидатом в депутаты только в 140 округах, тогда как округов свыше 1400? Значит, многие тысячи не пожелали иметь его своим кандидатом?

Что за странный вкус у коллектива энергетиков Каширской электростанции, который не нашел лучшего кандидата, как убийцу и «антипартийца» Ворошилова? Разве не о нем на XXII съезде говорили, что он убивал. И приговаривали: убивал, залит кровью.

Можно ли верить, что каширцы

по своей воле взяли на себя этот позор перед всей страной? Оскорбили чувства народа? А ведь им еще, по режиссуре, пожалуй, придется целовать бюллетень. С именем кого? Убийцы!

Со страниц газет торчат пошлые слова о «блоке коммунистов и беспартийных». Против кого блок? Какой может быть равноправный блок стороны, совершенно лишенной прав на организацию, подавленной, со стороны сверхорганизованной, господствующей?

Зачем вообще нужен этот Верховный совет, эта мишура, прикрывающая монополию тирании? В этом году как раз исполняется 25-летие его существования. Какие только трагедии не пережила за это время страна! И ежовщину, и бериевщину, и мор послевоенных лет. Раскрывались «панамы» сталинские, маленковские, молотовские. Что же наш «парламент»?

Будущий историк меньше всего сможет себе представить этот период, раскрывая фоллианты стенограмм Верховного совета. Жизнь текла мимо него. Менялись залы, в которых проходили сессии. Менялся и состав депутатов. Но Верховный совет оставался тем, чем он создан, — сборищем манекенов, холопов диктатуры, корытников, отвратительной карикатурой на народное представительство, театром кукол. Но зачем нам столь дорогостоящий и отвратительный кукольный театр, именуемый «Верховный совет», когда у нас есть отличный театр Образцова?

Народ уже давно узнал всю механику диктатуры и не питает никаких иллюзий о том, что выборами при существующей системе он может изменить свое положение, высвободиться из-под коммунистического ярма.

И тем не менее мы просим избирателей на этот раз не отвечать к выборам как к чему-то такому, от чего нужно только «отвязаться». На выборах этого года можно и должно провести большое политическое народное наступление на власть, нанести по ней удар, последствия которого будут велики.

Это наступление может привести власть в большое замешательство, рас-

стройство, заставить ее посчитаться с новыми требованиями народа, отступить перед ними. Это наступление укрепит моральные силы народа, создаст у миллионов чувство «локтя». В конечном счете все это хорошо послужит освободительному делу.

Да и просто каждому из нас, граждан страны, пора подумать о достоинстве. Нас унижали годами. Власть никогда нам не доверяла. Мы шли в избирательные участки, ощущая рядом с собой незримый, а иногда и физический козвол. Нам навязывали подлую практику голосования без захода в кабину. Нас запугали самой же властью распущенным слухом о тайных знаках, тайных номерах на бюллетенях...

Власть попирает наше достоинство сейчас, раздавая направо и налево, навешивая на миллионы людей оскорбительные ярлыки «религиозных мракобесов», «тунеядцев», «стиляги», «нигилистов», «обывателей», «визкопклонников перед Западом» — несть им числа! Сколько обид в человеческих сердцах! Сколько религиозных сердец ранено глумлением над нашей верой и духовенством, насильственным закрытием храмов и молелен! Сколько издевательств перенесено от опричнины КПСС — «народных дружин!» Сколько ругательных эпитетов, угроз сыплется на так называемых «частников» — рабочих и служащих, околотивших себе домишко, собственное хозяйство, чтобы не зависеть от кавардака государственной экономики и торговли!

Что же, неужели нет у нас гордости и чести? Неужели поцелуем руку своего гонителя — покорно и равнодушно дадим себя на роль статистов в разыгрываемой властью комедии «единства народа с партией»?

Нет! Надо показать власти, что мы уже не те, над кем она привыкла безнаказанно измываться. Уже много за последнее время было разрозненных выступлений трудящихся за свои права, за свое достоинство. Сейчас случай представляет возможность провести первую всесоюзную народную демонстрацию против антинародной власти. Этот случай — выборы 18 марта.

*

Власть вынуждена выборов боится. После XXII съезда всюду в народе идет бурление, происходит переоценка цен-

ностей. Народ осмелел. В очередях женщины открыто ругают власть. Народ ожесточился.

Власть боится, что на выборах ее прокатят на вороных. Достаточно снизить количество голосов, поданных за кандидатов пресловутого «блока», на 5-10 процентов, чтобы власть ощутила это как катастрофу для своего авторитета. Ей придется после этого глубоко отступить.

В выпущенном на днях «Обращении» ЦК КПСС к избирателям («Правда» от 11 февраля) власть не может скрыть своего страха. Она вертится лисой, вкрадливо пост, что «Коммунистическая партия своей главной задачей всегда считала и считает заботу о подъеме народного благосостояния» и обещает, обещает, обещает...

Поверим ли еще раз прожженному лжецу?

Нет! Власть надо проучить.

Если можешь извернуться — не ходи на выборы! Не ходи на выборы, если ты занесен в избирательные списки. Наоборот, если ты видишь, что власть манипулирует, хочет избавиться от твоего участия на выборах (получены сведения, что в местах ссылки так называемых «тунеядцев» власть под разными формальными предлогами не заносит их в списки избирателей) — добивайся своего права голоса!

Придя на выборы и получив бюллетень — презри «пример» активистов, которые раболепно и провокационно опускают бюллетень в урну на глазах избирательной комиссии, и прямо проходи в кабину.

Вычеркивай в бюллетене имя кандидата, выставленного партией (а все кандидаты выставлены только партией!). Дело не в личности кандидатов — среди них могут быть и хорошие люди. Дело в том, что на коммунистических выборах ты голосуешь за доверие или недоверие партии, за диктатуру или против нее.

Голосуй против, проведя жирную черту по имени кандидата, внесенного в бюллетень!

Вписывать имя желательного тебе кандидата-единомышленника все равно бессмысленно. Поэтому выбирай не между кандидатами, а между системами — тоталитарной и демократической, между неволей и свободой — пиши на бюллетене имя революционной организации НТС, революционные лозунги и призывы!

ПАРТИИ — «НЕТ!» РЕВОЛЮЦИИ, СВОБОДЕ, ПРАВОПОРЯДКУ — «ДА!»

Там их и проваливать!

В «Правде» от 11 февраля напечатано «Открытое письмо» членов и кандидатов в члены президиума ЦК КПСС и секретарей ЦК КПСС окружным избирательным комиссиям по выборам в Верховный совет СССР.

В письме объявляется, в каком избирательном округе каждый из них будет баллотироваться 18 марта: Хрущев — в Калининском округе г. Москвы; Козлов — в Кировском г. Ленинграда; Суслев — в Ленинском г. Саратова; Брежнев — в Вауманском г. Москвы; Микоян (в совет нац.) — в Ереванском — Ленинском Армянской ОССР; Косыгин (в совет нац.) — в Ивановском РСФСР; Воронов — в Оренбургском городском; Куусинен (в совет нац.) — в Онежском Карель-

ской АССР; Подгорный — в Ленинском г. Киева; Полянский — в Краснодарском городском; Шверник (в совет нац.) — в Московском городском РСФСР; Гришин — в Орехово-Зуевском; Ранидов — в Ленинском г. Ташкента; Мазуров — в Минском городском — первом; Мжаванадзе — в Первомайском г. Тбилиси; Щербяцкий — в Краснотульском Луганской области; Демичев — в Дзержинском г. Москвы; Ильичев — в Ленинском г. Алма-Аты; Пономарев (в совет нац.) — в Сухумском городском Грузинской ОССР; Олиридонов — в Смоленском г. Ленинграда; Шелепин (в совет нац.) — в Октябрьском Узбекской ССР.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Хвосты у продовольственных магазинов
- ♦ С. Федотов. Голос из груды черепков
- ♦ Ф. Ракитин. Симптомы новых чисток
- ♦ Собств. информация НТС
- ♦ М. Славинский. Молодежь не обманулась «Манифестом XX века»
- ♦ Ю. Васильев. Политические взгляды современной молодежи в стране
- ♦ Свящ. К. Фотиев. Ренетат Осипов и его «задание»
- ♦ А. Н. Проблемы положительного антикоммунизма
- ♦ Евг. Евгеньев. Проблема «Либ-лейб»
- ♦ Л. Зальцберг. Экономика свободного мира в 1961 году

По нашей стране

Хвосты у продовольственных магазинов

В ХАРЬКОВЕ НЕ ХВАТАЕТ ДАЖЕ ХЛЕБА

В собственной информации из страны на страницах «Посева» уже много раз отмечалось напряженное положение со снабжением населения продуктами, стояние страны в очередях.

Теперь «Известия» от 7 февраля признают, что даже такой крупнейший промышленный центр, как Харьков, сидит на голодном пайке.

Даже хлеб и то трудно доставать. При проверке рейдовой бригадой «Известий» оказалось, что «в хлебных магазинах №№ 30 и 14 нет белого хлеба и булок; в магазине № 5 торговали хлебом лишь одного сорта, да и того было недостаточно; в магазины №№ 19, 39 и 24 не привезли черного хлеба. «График доставки хлеба и булок постоянно нарушается!» — жалуются продавцы.

Во всех шестидесяти восьми продовольственных магазинах «всегда перед прилавками очереди, толкотня»; «длинные цепочки людей с бидончиками выстраиваются возле каждой цистерны» с молоком; «за овощами люди стоят в очередях»; «на окраинах Московского района без очереди не купишь крупы».

О мясе и масле — наиболее дефицитных продуктах — газета вообще умалчивает: эти, видно, уже совсем редкие гости на государственном прилавке. Впрочем, в одном случае о мясе говорится: горкоопторг, который должен заниматься комиссионной торговлей продуктами сельского хозяйства, действует, по выражению газеты, «оригиналь-

но»: «он закупает мясо... на городских рынках» или же его сотрудники «выходят на дорожку, перехватывают» у въезда в город колхозников и тут же оформляют документы на «комиссионную продажу» их продуктов».

По известному хрущевскому проекту в окрестностях Харькова создано 22 овощеводческих совхоза, но они «плохо занимаются своими делами, урожаи там мизерные».

«Не хватает продуктов», — заявил заведующий городским управлением торговли Х. Шевцов. «Плоховато, даже говорить не хочется», — ответил директор горкоопторга В. Киреев, когда его опросила рейдовая бригада о том, как идет торговля продуктами.

Правительственная газета хотя и признает, что «действительно некоторые товары не хватает», во тут же фари-сейски поет знакомую и надоевшую всем песню коммунистических обманщиков — о «неповоротливости» торговых организаций, о каких-то неиспользованных «резервах»...

У нашего народа действительно есть еще один неиспользованный резерв. В унылых столбцах в очередях он может оценить, что дали ему 45 лет коммунистической власти, 32 года коллективизации и 9 лет «крутого подъема» после смерти Сталина. И, оценив, пустить в ход свой неиспользованный резерв: народную силу против банкротов!

ЗА НЕДЕЛЮ

● Обмен посланиями между Хрущевым и Кеннеди-Макмилланом. Как бы в ответ на предложение главы английского правительства Макмиллана и президента Кеннеди от 7 февраля провести конференцию с участием министров иностранных дел Англии, США и СССР, которая предшествовала бы конференции 18 государств по разоружению, созываемой 14 марта в Женеве, Хрущев в ночь на 13 февраля направил длинное послание Кеннеди и Макмиллану с предложением личного участия глав 18 государств в предстоящей конференции «18».

Участниками этой конференции, как известно, будут представители ООСР, Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Англии, США, Франции, Италии, Канады, Бразилии, Вьетнама, Эфиопии, Индии, Мексики, Нигерии, Швеции и Египта.

Уже 14 февраля Хрущеву был вручен ответ Кеннеди и Макмиллана. Кеннеди сообщил, что он не видит сейчас необходимости в личной встрече глав правительств и что он не думает, что участие глав правительств в конференции уже с самого ее начала является лучшим решением. Макмиллан ответил, что в силу больших разногласий личное участие глав правительств в конференции было бы целесообразнее, если бы оно последовало позже, после того, как был бы достигнут какой-то успех в первоначальной стадии переговоров.

● Обмен Пауэрса на советского шпиона Абеля. В «Известиях» от 11 февраля появилось короткое сообщение о том, что президиум Верховного совета СССР «распоротвор ходатайство родственников осужденного в Советском Союзе американского летчика Франсиса Гарри Пауэрса и приняв во внимание признание Ф. Пауэрса в совершении им тяжчайшего преступления, а также руководствуясь стремлением к улучшению отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, принял решение о помиловании Франсиса Гарри Пауэрса и передаче его американским властям».

Жест, что и говорить, широкий. Но... советское правительство скрыло от населения страны одно весьма прозаическое обстоятельство. Пауэрс отнюдь не помилован, а обменян на советского

шпиона Рудольфа Абеля, полковника КГБ, осужденного в 1957 году за организацию атомного шпионажа в пользу правительства СССР к 30 годам тюрьмы.

Как в свое время широко сообщалось в печати США, Абель прибыл в США из Канады в 1949 году и открыл в Нью-Йорке фотоателье, которая стала центром всего коммунистического шпионажа на американском континенте.

Обмен Пауэрса на Абеля произошел в Западном Берлине 10 февраля с соблюдением полной тайны (в чем было заинтересовано только советское правительство).

«Помилование» Пауэрса таким образом является простой сделкой на человеческом материале. Вместо гуманности советским правительством руководил политический расчет: выгнать своего шпиона и создать фикцию своей готовности пойти на улучшение взаимоотношений с США. Заодно советское правительство на этой сделке пытается нажить себе и «моральный» капитал. И в этом — самый низкий цинизм фарса «помилования».

● Подстрекательское «Заявление советского правительства о Западном Ириане». В «Известиях» от 10 февраля опубликовано «Заявление советского правительства о Западном Ириане», полное «антиколониальной» демагогии. В заявлении содержится обвинение правительства Голландии в... военных провокациях против Индонезии. Как будто не в Индонезии совершенно открыто ведется мобилизация для насильственного «воссоединения» Новой Западной Гвинеи (Западного Ириана) с Индонезией!..

Советское правительство заявляет, что оно «исходит из того бесспорного положения, что Западный Ириан является неотъемлемой частью Республики Индонезии» и что потому «Голландии придется убраться с оккупированной ею индонезийской территории».

Советское правительство обвиняет Голландию в том, что она упорно отказывается «в течение длительного времени от мирного решения проблемы Западного Ириана» и не идет навстречу «миролюбивым предложениям» Индонезии. Но, как известно, «миролюбивые предложения» Сукарно состоят только

в ультиматуме: «мирно» отдать ему Западную Новую Гвинею или — война! О чем же в таком случае Голландия может вести переговоры с Сукарно?

В заявлении сделана ссылка на слова командующего седьмым флотом США о том, что «в случае военных действий между Индонезией и Голландией» военно-морские силы США вступят в действие, как на доказательство того, что за спиной Голландии «стоят» такие агрессивные блоки, как НАТО и СЕАТО, проводящие политику сохранения остатков колониальной системы, политику подавления национально-освободительного движения народов».

В заключение советское правительство предупреждает Голландию о «серьезной ответственности» за последствия, заявляет, что «Ситуация, сложившаяся сейчас в районе Западного Ириана, не может не вызывать чувства серьезного беспокойства у других государств, которые искренне заинтересованы в сохранении мира, и, разумеется, они не могут остаться посторонними наблюдателями провокаций, направленных против Республики Индонезии», и выражает твердое убеждение, что «народ Индонезии одержит победу в своей справедливой борьбе».

Подстрекательский характер этого заявления, толкающего Сукарно на прямую захват Западной Новой Гвинеи, не требует комментариев.

Видимо, с приговорами к этому захвату связан приезд в Москву 10 февраля начальника штаба ВВС Индонезии Умара Дави с группой офицеров.

● Четвертая встреча А. Громыко и посла США Томпсона. Посол США в СССР Томпсон был принят Громыко 9 февраля в четвертый раз с тех пор, как между ними начались переговоры в поисках возможного решения германского и берлинского вопросов. Беседа и на этот раз не сдвинула вопрос о Западном Берлине с мертвой точки. По сообщениям иностранной печати, Громыко вручил послу Томпсону новый меморандум с отрицательным ответом советского правительства на предложение западных союзников о желательности решения берлинского вопроса в плоскости Большого Берлина, а не только Западного, и на предложение о создании международного органа по контролю за въездом в Западный Берлин и выездом из него.

● Вечер памяти А. С. Пушкина в Большом театре. «Слово о Пушкине» А. Твардовский «Правда» вдруг заговорила человеческим языком и языком правды. В номере от 11 февраля она написала: «никто не пригласил вчера москвичей к памяти А. С. Пушкину, никто не собирал их здесь. Людей привела на площадь, носящую имя поэта, любовь к гениальному сыну России, к его неумирающим стихам, к его вечно живой, вечно юной поэзии... Скромные букетики первых весенних цветов — фиалок и подснежников, анемоны и мимозы принесли тысячи простых людей — москвичей и гостей столицы».

На состоявшемся 10 февраля в Большом театре вечере по случаю 125-летия со дня смерти великого поэта выступили: академик В. Виноградов с кратким словом о значении творчества Пушкина в истории культуры нашего народа, и поэт Александр Твардовский со «Словом о Пушкине».

Хотя в нескольких случаях А. Твардовский не удержался от политическо-пропагандных сентенций, речь его в целом была достойной. Словно в противовес «академизму» типа Кирпичникова, Твардовский сказал: «Нам незачем навязывать поэзии Пушкина коммунистическое содержание, выискивать и подбирать разбросанные у него там-оам идеино-смысловые совпадения с нашими взглядами и понятиями».

Твардовский процитировал слова Белинского, что каждая эпоха расценивает Пушкина по-своему и что каждая последующая эпоха может «сказать что-нибудь новое и более верное, и ни одна и никогда не выскажет всего».

А. Твардовский значительную часть своей речи посвятил высказыванию «тревоги за чистоту и выразительную силу современного русского языка» и критике известного лагеря в современной литературе в стране:

«Когда говорят о гражданственности поэзии Пушкина, часто упускают из виду, что гражданственность у него неотрывна от понятия высокого назначения поэзии как искусства».

Это вовсе не одно и то же, что способность «отозваться» на большой спрос времени кое-как околоченными строчками, вся «гражданственность» которых целиком помещается в соответствующем заглавии».

● Микоян отдыхает в Сочи вместе с Хрущевым. По поступившим из Москвы сведениям, к Хрущеву, который отдыхает в Сочи, присоединился А. Микоян.

● «Известия» об «антикоммунистической истерии» в Швейцарии. «Известия» от 9 февраля в статье «Швейцарские рыцари холодной войны» пишут, что «Волна антикоммунизма и антисоветской пропаганды захлестывает в последнее время нейтральную Швейцарию». «Известия» обвиняют швейцарские газеты «Нойе цюрихер цейтунг», «Базлер нахрихтен» и ряд швейцарских общественных организаций в том, что они «прибегают к избитым приемам клеветы на Советский Союз».

«Известия» возмущены бойкотом товаров, поступающих из «социалистических стран» в Швейцарию, со стороны населения швейцарских городов. Газета пишет: «перед некоторыми магазинами в Берне, Туне, Люцерне были выставлены пикеты. Кое-где в магазинах были разбиты витрины, так как там продавались товары из социалистических стран... в Цюрихе владелец одного магазина по продаже радиоаппаратуры отказался продать радиоприемники трем индийцам, работающим в этом городе, под тем предлогом, что «Индия покупает советскую нефть».

● Помощь советского правительства населению Югославии. Центральные газеты сообщили, что в связи с сильным землетрясением в Югославии, в результате чего в стране были разрушены дома в нескольких населенных пунктах, советское правительство, «учитывая сложившиеся традиции дружбы между народами обеих стран», приняло решение об оказании помощи пострадавшим. В Югославию будут направлены строительные материалы — 10 тысяч тонн цемента, 5 тысяч кубометров лесоматериалов, а также медикаменты.

● Телеграмма ЦК КПСС по поводу попытки покушения на Мориса Тореза. В «Правде» от 3 февр. была напечатана телеграмма ЦК КПСС Центральному комитету французской компартии, в которой от имени коммунистов Советского Союза выражается «возмущение и негодование» по поводу попытки «распоясавшихся фашистов» [покуситься на жизнь «верного сына французского народа» Мориса Тореза. Как сообщалось в «Правде» от 31 января, в ночь с 29 на 30 января в дом Тореза в Базельвиле (департамент Сена и Ваза) пыталась проникнуть группа неизвестных. Но, как писала «Правда», «энергичные действия партийной охраны» вышудили покушавшихся «к поспешному бегству».

В следующем номере:

«ДЕМАГОГ» О КОСМОНАВТАХ

*

КОЧЕТОВ — ТВАРДОВСКИЙ

*

«СТАНОВОЙ ХРЕБЕТ» ПРОГИБАЕТСЯ

*

ЧУДО ПРЕВРАЩЕНИЯ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ В «КОМСОМОЛЬЦЕВ»

Голос из груди черепков

Как ообщалось в прошлом номере «Посева», в течение четырех дней (с 30 января по 2 февраля) в Москве, в Большом Кремлевском дворце, проходило Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений. По своему значению и размаху оно вряд ли уступало прошедшему 25-28 декабря 1961 года Всесоюзному совещанию по вопросам идеологической работы.

Наряду с руководителями кафедр общественных наук на совещание были вызваны ректоры вузов, директора научных учреждений, работники министерств высшего и среднего специального образования СССР и всех союзных республик, секретари и заведующие отделами науки, вузов и школ ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов и горкомов, руководители министерств и ведомств, занимающиеся вопросами подготовки молодых специалистов, — всего более 2.600 человек. В совещании принимали участие Ф. Козлов (открывший совещание), М. Суслов, Л. Ильичев, В. Пономарев и А. Шелепин.

С докладом «XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук» выступил член президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС М. Суслов.

Доклад М. Суслова был помещен в «Правду» от 4 февраля «по сокращенной стенограмме» и занял полторы газетных странички.

Свой доклад Суслов начал с восхваления XXII съезда КПСС, который, якобы «показал монолитность рядов нашей партии, ее тесные связи с массами и несокрушимую оплотненность всего советского народа вокруг Центрального Комитета во главе с выдающимся ленинцем товарищем Н. С. Хрущевым».

Тут же, после заявления о «монолитности» партийных рядов, Суслов ообщил о непрекращающейся решительной борьбе «против ревизионизма, догматизма, сектантства, против буржуазной идеологии», которая свидетельствует больше о солидных трещинах в монолите, чем о его прочности...

«Сейчас в вузах нет более важной, почетной и благородной задачи, чем изучение и пропаганда Программы и Устава КПСС», — заявил Суслов. Это смешно, и по мракособию «указание» Суслова едва ли уступает распоряжениям царского реакционного министра Кассо после подавления революции 1905 года. Что же, наши студенты и преподаватели должны отодвинуть на второй план науку и вернопопдавательски заниматься изучением в уставе партии таблицы ставок, с которых взимаются паргваносы?

Если же вообще брать марксистско-ленинскую науку после эпопеи разоблачений на XXII съезде, то, пожалуй, действительно изучать, кроме программ — устава, ничего. Суслов сам это признал, сказав, что необходимо «развернуть творческую работу по пореомотру содержания всех программ курсов истории КПСС, политической экономии, диалектического и исторического материализма... лерепиздать с учетом материалов съезда наиболее важные учебники и учебные пособия по общественным наукам».

Для «творчества» здесь действительно непочатый край. «Благородную задачу» — замену одних печатных фальсификатов другими — решить, однако, в короткий срок невозможно, тем более, что совершившиеся перемены, по словам Суслова, еще не всеми преподавателями «освоены», что, впрочем, не так уж плохо. Молодежь может сравнивать теперь то, что говорят их «перестроившиеся» педагоги общественных наук, с тем, что написано в книгах, и делать свои выводы об ухабах партии и ее вождей.

Главным стержнем доклада Суслова явились «теоретические ошибки» Сталина. Они, «теоретические сшибки» Сталина, все множатся. О них пространно говорил Л. Ильичев в своем докладе на Всесоюзном совещании по вопросам идеологической работы. Суслов создает целую энциклопедию «теоретических ошибок» Сталина с разделами: «в исторической науке», «в фи-

О ВЫСТУПЛЕНИИ М. СУСЛОВА НА ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСАМ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

лософской науке», «в экономической науке»... Остается непонятным — в чем же не ошибался Сталин? И каким образом партия ухитрилась в обстановке, когда Сталин присвоил себе право «на последнее слово в теории», сохранить в девственной чистоте марксизм-ленинизм?

На подобные вопросы, которые естественно возникают у студентов и преподавателей, Суслов сердито накладывает табу. Он не аргументирует, а лишь отдает распоряжение, как щедриковский прадоначальник:

«Необходимо давать решительный отпор любым попыткам и на любом идеологическом участке под видом критики культа личности обелить прощизм, правый оппортунизм, национал-уклонизм и другие антиленинские течения, давно разбитые и справедливо отброшенные партией, зачеркнуть или очернить всю огромную практическую и теоретическую деятельность нашей партии и ее Центрального Комитета, очернить и охаять наш социалистический строй, великие достижения партии и советского народа в строительстве коммунизма, очернить и подорвать марксистско-ленинское учение».

В таких же тонах говорил об этом и Ильичев. Но разве слово «необходимо», как бы решительно оно ни произносилось, может погасить уже начавшуюся работу умов, переоценку ценностей? За словами Ильичева и Суслова прячется страх власти перед тем, что народ исполнен решимости довести десталинизацию до конца...

Суслов поставил перед участниками совещания и вторую задачу: идеологическое воспитание студенчества. Он предложил новую последовательность в преподавании общественных наук: сначала история КПСС, затем диалектический и исторический материализм, политическая экономия и, наконец, новый самостоятельный курс — «основы научного коммунизма». С серьезным видом он утверждает, что это «новшество» обеспечит, наконец, «воспитание у советского студенчества высоких качеств человека коммунистического общества».

Впрочем, еще для этой цели «Следует добиваться того, чтобы получаемые студентами марксистско-ленинские теории становились у них внутренним убеждением». А вот это несколько труднее, чем изменить «структуру и порядок преподавания марксистско-ленинской теории в вузах». До сих пор этого не получалось: студенты на «отлично» сдавали экзамен по марксизму-ленинизму... отправлялись в церковь или на демонстрацию к памятнику Маяковского.

Суслов требует максимального личного общения со стороны профессоров и доцентов со студентами. Вузовские преподаватели, — указывает он, — обязаны добиваться доверия со стороны студенческой массы, вести «задушевные беседы со студентами», знать их «запросы, интересы, настроения». Но какие могут быть «задушевные беседы», когда преподаватель обязан говорить студенту заведомую ложь марксизма-ленинизма? Это квадрататура круга, из которой партия не выйдет...

Перейдя к вопросам борьбы с врагом, Суслов сетовал, что «разоблачение современных буржуазных, реформистских, а также ревизионистских и догматических концепций ведется от случая к случаю. Это снижает уровень идейно-воспитательной работы». Суслов потребовал «наращивания усилий наших работников теоретического фронта по борьбе с враждебной идеологией». Он, ссылаясь на «некоторых людей», у которых возникали вопросы, «разъяснял», что никакое мирное существование в области идеологии невозможно и бессмысленно. Много говорил он об антикоммунизме, как «главном идейно-политическом оружии империализма» и даже открыл новый закон, по

которому «было бы неправильно рассматривать антикоммунизм как идеологию борьбы империалистов только против коммунизма, Советского Союза и других стран социалистического лагеря» — «Под ширмой антикоммунизма империалистическая буржуазия ведет борьбу против всех антиимпериалистических, а следовательно, демократических, национально-освободительных прогрессивных сил».

«Задачи наших философов, экономистов, историков, — сказал Суслов, — вести не кампанейски, а систематически и упорно работу по разоблачению идеологии антикоммунизма».

«Необходимо показывать, — сказал далее Суслов, — всю несостоятельность современных социал-реформистских концепций «второй промышленной революции», «чистой демократии», «государства всеобщего благоосостояния», теории «смешанной экономики», так называемого «этического», «демократического социализма».

Много, много задач возлагает Суслов на марксистско-ленинскую теорию, которая сама-то пока лежит в равновесии и черепках после еще одного своего обвала — на XXII съезде...

Симптомы новых чисток

Как сообщалось в «Посеве» от 28 января, в Москве, в ЦК КПСС, в 20-х числах января проходило совещание по вопросам партийно-организационной работы. Отчет об этом совещании напечатан в «Правде» № 27 под заглавием «Партийно-организационное руководство — на уровень новых требований».

Как можно судить по газетному отчету, требования нового устава КПСС об «обновлении» от одной трети до половины состава выборных партийных органов после истечения срока их полномочий вызвало сопротивление среди партийных кадров, входивших в «номенклатуру».

«Выступавшие на совещании приво-дили факты, — говорится в «Правде», — свидетельствующие о том, что у некоторых работников практическое осуществление положений Программы и Устава КПСС о систематическом обновлении выборных органов вызывает болезненную реакцию. Попад однажды в сферу руководства, отдельные работники решили, что это чуть ли не дано им познанием, уверовали в свою «незаменимость». И поэтому перемещение на другую, меньшую, но зато постоянную работу они воспринимают, как личную обиду».

В стране, кстати, ходит олух, что в категории «обновенных» находится Е. Фурцева, не переизбранная после XXII съезда в состав президиума ЦК КПСС. После XXII съезда она не появляется ни на каких собраниях и приемах.

В отчете «Правды» о совещании говорится далее, что после январского пленума (1961 г.) «ва ведущие участки колхозного производства было направлено 20 тысяч коммунистов». По существу это означает, что была проведена «антихуя» большая чистка колхозных руководителей. Можно с уверенностью утверждать, что и принудительно направленные в колхозы новые «командиры» и смешанные старые носят за пазухой камень против руководства КПСС. Кстати, «укрепление новыми кадрами» колхозов, совхозов и сельских районов, как показали выступления Воронова, Маурова и самого Хрущева на зональных совещаниях работников сельского хозяйства, несколько не сняли кризиса сельского хозяйства.

Судя по отчету, руководство КПСС снова намерено искать козлов отпущения за провалы среди местных руководителей. Известно, что в период между XX и XXII съездами было снято до 80 процентов первых секретарей обкомов,

Касаясь ревизионизма и догматизма, Суслов отметил «вошедшую ревизионизма и догматизма среди наиболее неустойчивой части в отдельных отрядах международного рабочего движения», происшедшую в период после XX съезда. Он упомянул о том, что «Дейтели Союза коммунистов Югославии не только не отказываются от своей ревизионистской программы, но и усиленно рекламируют ее». Однако опоч он сосредоточил на албанских руководителях, которые, «скачившись в болото национализма... все очевиднее переходят с догматических позиций на позиции открытой борьбы с КПСС... стали открытоно запырывать с империалистами, выставляя напоказ свою особую линию, безудержно козыряя антисоветскими выпадами... дали повод для новой волны антикоммунистической истерии в империалистическом стане».

Примечательно указание Суслова на то, что «Подавляющее большинство (подчеркнуто нами, — С. Ф.) братских партий выступили с решительным осуждением порочной антиленинской линии руководства АПТ». Подавляющее большинство — значит не все. Едва ли Суслов употребил эту невыгодную для КПСС формулировку только для того, чтобы не называть прямо КПК. Значит, не выступили и другие партии. Какие? Суслов не решился их назвать...

С. ФЕДТОВ

крайкомов и ЦК компартий союзных республик, причем во многих областях и республиках первые секретари сменялись дважды и трижды. Теперь чистка угрожает новому составу первых секретарей, которые являли «цвет партии» на XXII съезде.

В первой половине прошлого года нашумело скандальное дело руководителей Павлодарской области (см. «Посев» от 23 апреля 1961 года), обвиненных в «развале сельского хозяйства», в «вытеснении государственной практики» и в «прямом обмане партии и государства». Первый секретарь обкома С. Елапин и председатель облисполкома Х. Нуреев были смещены с постов и исключены из партии. А сейчас новому руководству области угрожает такая же судьба.

«Посев» тогда писал: «...что может измениться от замены таджикских, павлодарских, брянских, челябинских руководителей? Руководители приходят и уходят, а чудовищно-вадорная система остается»...

Теперь «Правда» пишет:

«Обсуждение ленинского принципа коллективности руководства предполагает, что любой жизненно важный вопрос в партийных органах решается коллективно, с учетом опыта и мнения партийных масс. На совещании приво-дились примеры, когда отдельные руководители пытаются решать вопросы неколлективно, устанавливают своеобразие «единачальства» в партийном комитете, что ведет к серьезным ошибкам. Так, первый секретарь Павлодарского обкома партии В. К. Шпшонков ввел в практику посылку в районы, колхозы и совхозы личных телеграмм, в которых определял сроки проведения сельскохозяйственных работ, допуская при этом серьезные ошибки».

Некоторые партийные органы все еще подменяют советские и хозяйственные организации, берут на себя административно-распорядительные функции, проявляют мелочную опеку и тем самым насаждают «безответственность».

«Партийно-организационная работа» уже давно превратилась в бесконечную расстановку «музыкантов» в неудачливом партийном квартете. В отличие от крыловского квартета, нынешним «музыкантам» время от времени всыпают розог. А нужной руководству КПСС музыки все не получается...

Ф. РАКИТИН

Москва, 1960 г.) мы читаем: «Пропаганда так называемых новых революций... призвана дезориентировать массы, направлять их по неправильному пути и тем самым отдать в руки контрреволюционных сил». Нас в обоих приведенных выдержках интересует сейчас не столько то, что коммунисты в них открыто высказывают свой взгляд на народ, как на какое-то стадо баранов, нуждающееся в «правильном» вожаке, сколько открыто признания в них возможность народно-освободительных революций в порабожденных коммунизмом странах.

В осуществлении такой возможности немалую роль призвано сыграть и распространение прогрессивных, полнокровных идей и объективных знаний. Это говорим не только мы. Это признают и сами коммунисты. В особенности в последние годы в коммунистической печати развернулась ожесточенная борьба с антикоммунизмом, как с идеологией. Необходимо показывать всю несостоятельность современных социал-реформистских концепций «второй промышленной революции», «чистой демократии», «государства всеобщего благосостояния», теории «смешанной экономики», так называемого «этического», «демократического социализма», — заявил Сулов своих слушателей на упомянутом уже выше совещании.

Что же боится Сулов? Лично с большим трудом, в алгебраических дозах проясняют за «Железный занавес» передовые идеи Запада. Но попадают-то семена на взрылленную плодородную почву. В нашей стране больше, чем где-либо, антикоммунизм — не доктрина, а сама жизнь. Задача передовых умов в нашей стране лишь в том, чтобы придать свободному антикоммунизму идейные, политические и организационные формы.

Если Сулов и все с ним были тревогу даже в нынешней обстановке, когда Запад проходит мимо лежащих перед ним втуне богатейших возможностей, то что бы он запел, если бы свободный мир приступил к действенной и разветвленной помощи (политической, культурно-идеологической, материальной) антикоммунистическим силам в нашей стране?

Равная беда в том, что проблематика пылкого антикоммунизма, как общее правило — вне поля зрения правительственных кругов свободного мира. Здесь думают по старинке, категорически прошлого, в рамках классической дипломатии, не предусматриваю-

щей, однако, того казуса, когда целые государства с их помощью становятся на службу принудительной идеологии, наносящей к тому же универсальный характер. Борются с этой идеологией посылкой в слабразвитые страны медиакментов и «добровольцев свободы» — все равно, что капать водой на раскаленное железо.

Интересно, что в одной из овок последних речей (в Пунта-дель-Эсте) государственный секретарь США Дин Раск сделал попытку выйти из традиционных схем. Он говорил о коммунистической тирании и о тех революционных преобразованиях, которые снимут угрозу этой тирании в Латинской Америке. Мысль справедливая, но не доведенная до логического конца. Антикоммунизм столь же универсален, как и коммунизм. Восставали не только в Познани и в Будапеште, но и на Воркуте и в Темир-Тау. Успешно бороться с коммунизмом можно только в планетарных масштабах и с прогрессивных — не реакционных — позиций. Дин Раск, судя по его словам в Пунта-дель-Эсте, усвоил и принял вторую часть названной формулы: он говорил о революции, о прогрессе, он не защищал то косное, реакционное, что в Латинской Америке (и не только в Латинской Америке) играет на руку коммунизму, хотя и рядится охотно в личину «антикоммунизма». Но Дин Раск ни словом не обмолвился о задачах планетарной, всемирной борьбы с коммунизмом и, прежде всего, в его штабелях. Обошел он эту задачу молчаливым отнюдь не случайно, а потому, что задача в такой ее постановке классической дипломатией не ставится, да и не может быть поставлена.

«Каждый ваш материал, привезенный к нам, — нечто вроде бомбы», — сказал недавно советский турист работнику НТС. Силу таких «бомб» правительственные круги Запада — в отличие от руководства КПСС, даром, что там сидят материалисты, — недооценивают.

Положительный антикоммунизм в странах свободного мира — в его нынешнем виде — остается уделом миллионов простых людей, как стихийное неприятие рабства, и передовых мыслителей, как социально-политическая идея. Он еще не стал тем, чем исторически должен был быть: руководящей нормой «сильных мира сего».

А. Н

Беспорядки и демонстрации в Париже

8 февраля в Париже по инициативе коммунистов состоялась демонстрация протеста против деятельности «секретной вооруженной организации». Демонстрация была организована вопреки запрету министерства внутренних дел, наложенному на устройство всех вообще публичных манифестаций в интересах поддержания общественного порядка. Демонстрацию поддержали христианские профсоюзы и левые организации студентов и учителей. Участвовало в демонстрации от 20-ти до 30-ти тысяч человек. Демонстрация вылилась в столкновение с полицией, причем побило восемь человек и 260 человек было ранено (из них свыше ста полицейских). Столкновение, разгоревшееся воле площади Республики, продолжалось около двух часов.

11 февраля в Париже и во многих других местах Франции состоялась демонстрация протеста против деятельности «секретной вооруженной органи-

зации», организованные — опять-таки вопреки запрету властей — социалистами. В Париже приняли в них участие несколько тысяч человек.

12 февраля в Париже состоялись похороны погибших во время столкновения 8 февраля. На похороны вышло около двухсот тысяч человек. Порядок нарушен не был.

Того же 12 февраля в Париже была объявлена двухчасовая всеобщая забастовка. С десяти утра до двенадцати часов дня не ходили автобусы, не действовало метро, газ и электричество подавались в уменьшенном количестве, радио молчало.

Демонстрации и забастовки происходили 12 февраля и в некоторых городах французской провинции (в частности в Лионе, Марселе, Бордо). Порядок был нарушен лишь в г. Ля Рошель, где пятьсот демонстрантов выступили в стычку с полицией, применившей в ответ слезоточивые бомбы.

СОВЕЩАНИЕ КОМПАРИИ В ПЕКИНЕ?

По сообщению (от 13 февраля) агентства «Юнайтед пресс интервейв», руководство КПК созывает в Пекине совещание руководителей коммунистических партий. Начало совещания назначено на 5 марта — день, когда в Москве собирается пленум ЦК КПСС.

Политические обозреватели на Западе видят в созыве этой конференции новый «шахматный ход» Мао Цзэ-дуна

в конфликте с руководством КПСС. Предполагают, что и на созываемом руководством КПК совещании, и на пленуме ЦК КПСС будет обсуждаться возникший конфликт.

Приглашения на совещание в Пекине разосланы руководителям азиатских, африканских и некоторых европейских компартий.

Дискуссии в Польше

Польша народ шумливый. Польша любит подискутировать. Польша умеет кричать «не позволим!» и поднимать восстания. Польша искренне любит свободу. Любовь к свободе — одно из бесспорных достижений польской нации.

Не Гомулка и не Хрущев, а польское свободолобие сделали Польшу самой свободной страной в социалистическом лагере.

В Польше идут дискуссии, о которых людям нашей страны нужно знать. Польская компартия, именующая себя Польской рабочей партией, вынуждена терпеть эти дискуссии. Наша задача: заставить КПСС тоже терпеть их.

Есть в Польше профессор Адам Шаф, старый коммунист и член ЦК Польской рабочей партии, известный, однако, своим свободомыслием и интеллектуальной честностью. 1 февраля Шаф выступил на вечере в клубе «Кржишвы Коло» и заявил:

Во-первых, коммунистам пора выбросить из своей пропаганды описание капитализма, каким он был в XIX веке. Пора почитать с капитализмом сегодняшнего дня.

Во-вторых, коммунистическая идеология может рассчитывать на успех только в том случае, если она почитается наизусть с необходимостью обеспечить свободу каждому правдивому. В современном мире дело уже не в классовой борьбе и не в формах собственности. Социализм должен доказать, что он тоже способен дать человеку возможность жить так, как сам человек этого хочет.

В-третьих, в социалистическом обществе нет пока никаких реальных прерогатив против культа личности, т. е. против сталинских методов диктатуры.

Каждый гражданин должен поощрять решительно и бескомпромиссно все, где и где выступить против малейших проявлений этого культа.

Шаф призвал своих слушателей к борьбе за подлинный социалистический гуманизм, который, по его мнению, может создать единственно плодотворную платформу для взаимопонимания между социалистическим и капиталистическим мирами.

В последовавшей за выступлением Шафа трехчасовой горячей дискуссии было сказано много такого, о чем сам Шаф явно не решился сказать. Было сказано, что бескомпромиссно навешивать прилагательные к великому слову «гуманизм» и пытаться противопоставлять «социалистический гуманизм» гуманизму «капиталистическому». Был задан вопрос, как представить себе практически борьбу за гуманное отношение к человеку в условиях социализма? Ведь хорошо известно, что до сих пор при социалистическом строе человек использовался лишь как средство для достижения целей партии.

Временами дискуссия принимала бурный характер. Кто-то воскликнул, что неэтично выбрасывать трупы из мавзолеев. Кто-то в горячности прокричал, что некоторые трупы он готов выбрасывать добровольно даже собственными руками.

Католический депутат сейма Киселевский сразу после дискуссии потребовал в католическом журнале, чтобы затронутые в ней вопросы были вынесены из стен клуба, в котором выступил Адам Шаф, на более широкое обсуждение...

Р. НИКОЛАЕВ

„Запечатанный конверт“

Югославская газета о конфликте между КПСС и КПК

вождство КПСС нарушило, осудив Энвера Ходжу.

Барбери пишет далее дословно следующее:

«Как кажется, китайцы требуют в своих письмах созыва нового совещания 81-ой компартии, на котором был бы обсужден советско-албанский конфликт... С другой стороны, китайцы намереваются поставить на обсуждение совещания и некоторые существующие пункты новой программы КПСС. Дебаты не должны ограничиваться лишь китайской критикой тактики мирного сосуществования, обозначаемой, как неревolutionарная. Речь идет также не только о защите китайскими коммунистами сталинизма, оцениваемого китайцами, как революционная необходимость. Китайская критика включает и саму программу построения коммунизма в Советском Союзе. Советский тезис о возможности построения коммунизма в одной стране оспаривается китайскими коммунистами, утверждающими, что коммунизм в одной отдельно взятой стране построить невозможно, в особенности, пока на земле существует капитализм».

Китайские коммунисты, пишет далее Барбери, не скрывают своего недовольства недостаточной, по их мнению, советской технической и материальной помощью Албании и Китаю.

Недовольны они и тем, что советские руководители упорно отказываются предоставлять в их распоряжение атомные бомбы.

В заключение Барбери пишет: «Когда и как китайцы вынут свой ответ из запечатанного конверта и покажут его обществу — сегодня еще очень трудно предугадать. Может быть, это произойдет в тот момент, когда китайские руководители придут к выводу, что их закулисная деятельность, с помощью которой они надеялись расположить в свою пользу руководителей других компартий, не обеспечила им с их стороны ожидаемой поддержки».

А. Д.

Проблема „Либ-лейб“

От собств. корреспондента «Посева»

«Либ-лейб» — это неигра слов, а сокращенные названия двух политических партий в Великобритании. Либ — либералы, лейб — лейбористы.

Большое словообразование «либ-лейб» все чаще фигурирует на страницах английских газет. И это не случайно: на практике проблема «Либ-лейб» может иметь большое значение в избирательной борьбе, а, следовательно, и в определении будущей политики Великобритании.

Практически британский парламент имеет двухпартийную систему — консерваторов (тори) и лейбористов (социалистов). Последние являются официальной оппозицией правительственной партии, т. е. консерваторам. Либералы являются «третьей силой», которая имеет сейчас в парламенте всего лишь 16 мест. Но на выборах, в общей сложности, голоса, отданные либералам, составляют большую цифру и могут серьезно изменить баланс в пользу лейбористов или консерваторов.

Этот чисто арифметический расчет сильно занимает умы многих лейбористских деятелей, которые готовятся к очередному избирательному бою против консерваторов. Тем более, что внутри лейбористской партии вот уже два года происходит события, которые иначе как кризисом назвать нельзя. Правда, руководители лейбористов пытаются все время представить дело так, что где-нибудь идеологического кризиса в партии нет, а есть свободная дискуссия о выработке единой линии.

Однако методы этой «свободной дискуссии» свидетельствуют о другом. Так, например, внутри лейбористской партии создалась фракция, которая именует себя группой «Победы социализма». Эта группа, по существу, является партийной внутри партии и главной задачей ставит внутрипартийный переворот, считая, что таким лидером, как Гитскелл и его заместитель Браун, нечего делать в рядах социалистов, так как они являются замаскированными консерваторами.

Члены фракции «Победа социализма» — Зиллиаксус, Фут и др. — сотрудничают в коммунистической печати и это дает повод лейбористам, сторонникам Гитскелла, утверждать, что группа, именующая себя «Победа социализма», нечего делать в рядах лейбористов, а им просто надо переключать в ряды коммунистов.

За этими тактическими схематиками таится большое расхождение идеологического и пропагандного характера и их, конечно, скрыть невозможно. Одним из коренных вопросов, порождающих эти расхождения, является вопрос о национализации промышленности, а вторым, отнесшимся скорее к области тактики, но не менее острым, — является вопрос о всеобщем разоружении, который группа «Победа социализма» трактует на совершенно коммунистический лад, считая необходимым выход Великобритании из НАТО.

К этому добавляется еще ряд «модных» вопросов: о вступлении Великобритании в Европейское экономическое сообщество, о мерах против роста промышленных монополий и т. п.

Руководство лейбористов, лавируя, старается всячески сохранить единство и вести партию к новым выборам в парламент. Правда, в вопросе о разоружении неожиданно пришла помощь со стороны КПСС. Испытания сверхмощных бомб, проведенные в СССР, восторжили многих лейбористов, и группа «Победа социализма» оказалась на положении генералов без армии. Но остается еще много других вопросов, по которым нет единодушия в лагере лейбористов.

В конце прошлого года член парламента лейборист Вудро Уайт выступил с идеей тактического союза между партиями лейбористов и либералов для выступления единым фронтом на выборах. По его мнению, это усилит фронт борьбы против консерваторов, так как вызовет всю ту инертную «массу» избирателей, которая часто отдает голоса консерваторам по привычке или просто не является к избирательным урнам.

В течение нескольких недель со дня

опубликования идеи Уайта руководство лейбористов и сам Уайт получили обширный материал с мест. Низовые лейбористские организации, в общем, отрицательно отнеслись к идее союза «Либ-лейб». По словам самого Уайта, многие его коллегии называют его «Иудой-предателем».

Однако такие комплименты рядовых лейбористов и отрицательное отношение лидеров партии не смутили Уайта и он продолжает отстаивать жизненную необходимость союза «Либ-лейб».

26 января этого года Гитскелл, выступая на собрании лейбористов в Колвилле (графство Листер), заявил буквально следующее: «Идея В. Уайта — это красная селедка, ставшая мертвой уткой». («Красной селедкой» англичане называют наведение на ложный след, а «утка» вообще известна всюду, как вымысел — слух, не имеющий основания).

Этот комплимент, полученный уже от лидера № 1, стойко прослушал присутствовавший на собрании Уайт. После собрания он заявил журналистам: «Мое предложение вызвало неудовольствие г-на Гитскелла, но оно направлено в помощь тому, чтобы г-н Гитскелл стал премьер-министром».

Уже имея полные сведения об отрицательном отношении коллег к его идее, В. Уайт в социалистическом еженедельнике «New Statesman» от 26 января этого года выступил со статьей «Мой план пакта Либ-лейб».

В этой статье он ссылается на исторические факты совместных вытуплений лейбористов и либералов на выборах. В первом случае это было в 1906 году по соглашению между Гладстоном и Макдональдом, затем в 1931 году — по соглашению между Гендерсоном и Ллойд-Джорджем и, наконец, в 1945 году, когда выборы дали большинство лейбористам.

Очень показателен в статье В. Уайта абзац, где он довольно решительно утверждает, что Британия не является социалистической страной и никогда ею не была. Как он утверждает, «британский избиратель не хочет социалистического правительства». Что же касается победы социалистов на выборах 1945 года, то, по Уайту, она объяснялась международной обстановкой.

Если принять во внимание, что британская лейбористская (что значит буквально — рабочая) партия отпочковалась от либеральной партии и лишь впоследствии приобрела название «социалистической», то, пожалуй, вся идея В. Уайта и его выказывания о социализме в Великобритании — очень знаменательны. Он твердо разграничивает понятия «рабочий» и «социалистический». И сам-то он избран в парламент от рабочей (а не социалистической) части населения.

Поистине убийственные для социалистов в Великобритании такие слова в указанной статье:

«Количество возникающих социалистов-энтузиастов в стране (т. е. в Великобритании) — Е. Е. не более, чем вместе взятое число читателей еженедельников «New Statesman» и «Tribune».

Ну, а какова же точка зрения либералов на идею альянса «Либ-лейб»?

До сих пор глава либералов Гриммонд не сделал никаких решительных заявлений по этому поводу. Когда его спрашивают по этому вопросу, он говорит, что либералы в парламенте голосуют и за предложения консерваторов, когда эти предложения разумны и идут на пользу стране и народу, и так же точно поддерживают лейбористов, когда их предложения служат тем же целям.

Излюбленное изречение Гриммонда: «история проверяет правильность деятельности партий». Но, конечно, не фатальное ожидание «решения истории» лежит в основе деятельности либералов. Видимо, либералы выжидают своего часа. Внизу же, среди рядовых партийцев, какая-то деятельность в этом направлении уже идет. Автору этой корреспонденции пришлось присутствовать на нескольких совместных собраниях либералов и лейбористов в некоторых графствах восточной Англии. Чувствуется, что местные организации партии либералов очень осторожны по отношению к проблеме «Либ-лейб». На

совместных собраниях либералы стремятся выяснить отношение социалистов к очередным «модным» вопросам, а к тому, что является для либералов вопросом вопросов: личность, ее права и свобода; личность и партия; личность и государство. Существование в лейбористской партии фракции «Победа социализма» явно марксистского толка только усиливает настороженность либералов...

Возвращаясь к статье главного редактора «Либ-лейб», следует остановиться на пункте, в котором он утверждает, что британский избиратель в своей основной массе не хочет ни тори, ни социалистов.

По его словам, чем скорее будет заключен союз «Либ-лейб» и состоится соглашение Гитскелл-Гриммонд, тем скорее страна, без всяких ограничений демократических свобод и прав личности, ускорит свое движение по пути всеобщей благожелательности...

Отдавая должное смелой постановке вопроса Уайтом и несомненному зна-

нию им политической обстановки в стране, нужно все же отметить недоуменность в его статье. Если он утверждает, что социалисты в Великобритании — это лишь издатели и читатели еженедельников, то тогда возникает кардинальный вопрос программы и характера. Значит, лейбористская партия стоит перед фактом ликвидации названия социалистической?

А если это так, то совершенно по-иному должны ставиться вопросы отношения рабочей партии к руководству государством. Короче говоря, не является ли снятие с рабочей партии социалистической вывески возвращением ее к своей родительнице — партии либералов?

Но тогда выглядит по-иному и вопрос союза «Либ-лейб».

Нежелание В. Уайта договориться до конца и было вероятно причиной того, что заставляло Гитскелла назвать проблему «Либ-лейб» дохлой уткой...

ЕВГ. ЕВГЕНЬЕВ

Лондон

Волеизъявление финского народа

От собств. корреспондента «Посева»

В прошлом номере мы напечатали заметку «Выборы в финляндский парламент». Сегодня мы печатаем на эту же тему корреспонденцию из Скандинавии, которая дает окончательные цифровые итоги выборов в парламент Финляндии.

РЕД.

Как мы уже писали в «Посеве» от 4 февраля, в Финляндии состоялись выборы выборщиков президента.

Незадолго до этого правительство «великого, дружелюбного, соседнего государства» прислало финскому правительству ультимативную ноту о необходимости переговоров о мерах по совместной обороне против обих государств против возможной агрессии «аппадонгерманского милитаризма». Копия этой ноты была вручена также шведскому правительству. Это действие шведского правительства вызвало широкое возмущение, особенно в Швеции, которые и так уже были в напряженном состоянии из-за советских провокаций в Берлине и атомных взрывов в СССР.

В этом положении Кеппонен решил распустил парламент и объявить новые внеочередные выборы. Этот, на первый взгляд, очень рискованный шаг вызвал недоумение во всей Скандинавии, кроме самой Финляндии, где

весь народ проявил невероятное хладнокровие и выдержку.

Мы, финны, родились со льдом в животе, — говорил финский человек с улицы.

Это, вероятно, и спасло Финляндию. Многие из «героических народов Европы», будучи в положении Финляндии, сказали бы давно «Better to be red than dead» («Лучше быть красным, чем мертвым») или стали бы резать друг друга. А финны спокойно и совершенно законно, по конституции, выбрали выборщиков президента, с рекордным участием избирателей (81% избирателей явилось к урнам). А 4 и 5 февраля состоялись выборы нового парламента, причем в этих выборах участвовало более 2 млн. 200 тыс. человек, или 81,3% избирателей.

Коммунисты, рассчитывавшие одержать победу при помощи давления извне, потерпели поражение. Поражение потерпели также другие марксисты — социал-демократы и отколовшиеся от них и образовавшие Социал-демократический союз рабочих и мелких земледельцев (т. н. симонисты). Из 200 мест в новом парламенте 112 заняты представителями т. н. буржуазных, т. е. немарксистских партий. Результаты выборов следующие (приводим для сравнения также цифры 1958 года):

	Количество голосов 1958 г.	Количество голосов 1962 г.	Процент 1958 г.	Процент 1962 г.	Места 1958 г.	Места 1962 г.
Аграрный союз (партия Кеппонена)	448.364	583.115	23,1	26,5	47	55
Демократический союз народа Финляндии (коммунисты)	450.506	492.820	23,2	22,2	50	47
Социал-демократы	449.536	436.803	23,2	19,7	48	39
Коалиция (консерватив.)	297.094	353.115	15,3	16,0	29	31
Шведская народная партия (либералы)	131.564	131.135	6,7	5,9	14	14
Социал.-дем. союз (отколовшиеся от социал-демократов)	33.947	97.970	1,7	4,3	3	2
Народная партия Финляндии (либералы)	114.617	72.531	5,9	3,2	8	11
Партия мелких крестьян	—	48.771	—	2,2	1	1
Прочие	—	4.443	—	0,2	—	0

Из приведенной таблицы видно, что в апреле (партия Кеппонена) приобрели 8 новых мест, по всей вероятности лишь из-за личности Кеппонена, который в сложившейся ситуации считается «спасителем страны».

Коммунисты потеряли 3 места, хотя и приобрели больше 40.000 новых голосов. Это объясняется рекордным участием избирателей в выборах. Коммунисты хорошо дисциплинированы и всегда участвуют на выборах стопроцентно. На этот раз число избирателей увели-

чилось на 300.000, из которых 140.000 голосовали за апрельцев, 60.000 за консерваторов, 40.000 за коммунистов и т. д.

Иными словами: народ в критический момент изъявил свою волю. Конечно, еще не все удаилось. Предстоят окончательные выборы президента и многое может еще измениться. Но последние выборы показали, что возможные будущие изменения в пользу коммунистов не будут поддержаны волей народа.

А. МИЛОВАНОВ

Скандинавия

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 124

Экономика свободного мира в 1961 году

1960 год в смысле экономического подъема в свободном мире считается рекордным годом чуть ли не за всю историю человечества.

Результаты следующего — 1961-го — года в целом оказались столь же высокими, а по ряду показателей — еще значительнее.

Правда, развитие в США — этой экономической твердыне свободного мира — испытывало известные замедления. Но производственное и после страшной забастовки в сталелитейной промышленности в 1960 году. Особенно важным результатом 1961 года было то, что удалось заметно уменьшить дефицит платежного баланса страны, который так волновал американцев с 1960 года. За первые 10 месяцев 1961 года дефицит импортных платежей США составил всего 900 млн. долларов против 2.500 млн. долларов за год до этого. Улучшению положения помогло экономическое оживление в Европе, что позволяло урезать американский вывоз; с другой стороны — имели место большие платежи Германии. Последняя вернула США часть своей задолженности.

Итак, дефицит внешних платежей США сократился, но он еще остается большим злом. Пока США от него не избавятся, он будет оставаться одной из главных проблем американской жизни.

Оптимистический отчет об американской экономике дал министр торговли США Л. Ходжес. Он указал, что американское народное хозяйство находится в состоянии здоровой экспансии.

Как и в предыдущие годы, большой рост промышленной продукции давала Западная Германия. Промышленный оборот ГФР составил в 1961 году почти 280 млрд. марок, из них 42 миллиарда ушли за границу. В частности, нельзя не отметить большой рост промышленного производства в Западной Бельгии. В 1961 году Берлин дал общую сумму производства в 9,6 млрд. марок, против 8 миллиардов с небольшим в 1960 году. Из этого количества пошло на вывоз почти 1 миллиард марок. При этом возведение правительством «ГДР» стены в Берлине влияло на внешнюю торговлю Западной Германии почти не оказало. Западный Берлин торгует с Западной Германией и с западной, но почти не имеет связей с Советской зоной Германии.

Если принять 1958 год за 100, то индекс производства в ГФР в первом полугодии 1961 года составил 127,1, во втором полугодии — 124,8.

Что касается других европейских стран, то почти всюду отмечался сильный рост промышленного производства. Во Франции имел место общий рост производства, хотя некоторые отрасли, как, например, автомобилестроение, сократили выпуск продукции в связи с сокращением вывоза. Если взять уровень производства французской промышленности в 1962 году за 100, то для 1961 года мы имеем следующие данные: январь-март — 181, август-октябрь — 187.

В Бельгии промышленное производство увеличилось, хотя темп роста начинает падать.

В Голландии промышленное производство растет неизменно быстрым темпом. Благополучно положение в Люксембурге. Последний всегда был значительным поставщиком стали и промышленного оборудования. В 1961 году сделаны новые большие капиталовложения в люксембургскую промышленность, что дало ей новые большие заказы.

Нельзя не отметить известного оживления в Англии. Если принять промышленное производство в 1954 году за 100, то в октябре 1961 года английская промышленность имела 120, а в июле даже 125. Но затем началось медленное снижение. Вообще же Англия среди других европейских государств менее благополучна. На декабрь 1961 года она имела большое число безработных — 389.000 человек (в то время как, например, ГФР продолжает испытывать нехватку рабочих рук). Назрели и требуют своего решения проблемы обновления, реконструкции английской промышленности.

Значительных успехов добилась Италия. Число лиц, занятых в промышленности, за год выросло на 6%. Но не только промышленность Италии достигла больших успехов, значительны достижения и сельского хозяйства. Хлеб

собственного производства почти полностью стал покрывать потребности страны, что, в частности, не могло не сказаться на улучшении платежного баланса страны. Можно также отметить, что итальянские запасы золота в данное время составляют 3,3 млрд. долларов. В этом отношении Италия стала богатой страной и почти сравнялась с Германией и Францией.

✱

Запас золота и валюты покрытия валюты в сильной степени говорит об экономической мощи страны. В частности, во Франции запасы валюты (плавным образом золота) на конец прошлого года составили всего 2.938,6 млн. долларов. Год тому назад он был равен приблизительно 2 миллиардам долларов.

Что касается Англии, то, как сообщает английское казначейство, запасы иностранных валют и золота в настоящее время составляют 1.185 млн. фунтов стерлингов и они постепенно сокращаются. Это сокращение пока не приняло катастрофических размеров, но оно идет неуклонно и является одной из главных внутренних проблем Англии.

Хорошее положение с запасом валюты и золота в ГФР. На 15 декабря 1961 года ГФР имела золота на сумму в 14.420 млн. марок, всех видов покрытия — на сумму в 27.160 млн. марок, при денежном обращении в 22.040 млн. марок. Количество золота возросло за год на 2 миллиарда марок. ГФР обладает большим процентом покрытия — он уже превышает сто. В связи с этим не раз поднимался вопрос о возможной помощи ГФР Союзным Штатам, которые испытывают последствия дефицита платежного баланса.

✱

Приведем теперь имеющиеся у нас данные о некоторых важных отраслях народного хозяйства западных стран. Начнем с выплавки стали (в миллионах тонн):

	1960 г.	1961 г.
США	99,3	97,5
ГФР	34,1	33,5
Франция	17,3	17,6
Англия	24,3	22,0
Бельгия	7,2	7,0
Люксембург	4,1	4,1
Италия	8,2	9,1

Обращает на себя внимание большой рост выплавки стали в Италии. За последние годы Италия заняла место среди крупных поставщиков стали.

В товсюду

▲ 15 февраля в Баден-Бадене состоялась неофициальная встреча президента Франции де Голля и канцлера ГФР Аденауэра, с участием министров иностранных дел обеих государств.

▲ Совет Организации американских государств официально утвердил решение конференции министров иностранных дел стран ОАГ в Пунта-дель-Эсте об исключении Кубы из ОАГ.

▲ Аргентина разорвала дипломатические отношения с Кубой. Этот шаг был сделан аргентинским правительством под давлением представителей вооруженных сил Аргентины — пехоты, военно-морского и военно-воздушного флотов. Как известно, представитель Аргентины в Пунта-дель-Эсте воздержался при голосовании резолюции о разрыве дипломатических отношений с Кубой.

▲ Министр юстиции США Роберт Кеннеди, выехавший в кругосветное путешествие, провел неделю в Японии, а затем прибыл в Индонезию. В Японии Р. Кеннеди встречался с лидерами правительств и видными представителями деловых кругов Японии. В Индо-

незии он был встречен президентом Сукарно.

Добыча угля характеризуется следующими цифрами (в млн. тонн):

	1960 г.	1961 г.
ГФР	142,3	142,7
Франция	56,0	52,3
Бельгия	22,5	21,5
Голландия	12,5	12,6

Что касается добычи нефти, то мы приведем цифры по западным странам в сопоставлении с цифрами по ряду других стран — производителей нефти (в млн. тонн):

	1960 г.	1961 г.
США	347,1	353,5
СССР	147,9	166,0
Венесуэла	147,8	151,0
Кувейт	81,8	83,0
Саудовская Аравия	62,0	69,5
Иран	52,0	58,8
Ирак	47,5	49,0
Канада	25,8	30,7
Французская Африка	8,5	16,0
Румыния	11,5	11,6
Коммун. Китай	5,5	6,5
ГФР	5,5	6,2

Как видно из таблицы, Франция становится значительным производителем нефти. В данное время страна еще не может обойтись без импорта, но предполагается, что скоро начнется вывоз французской нефти за границу. Следует учесть, что, кроме показанного в таблице производства нефти во французской Африке, сама метрополия Франция добыла в 1961 году более 2 миллионов тонн.

Из таблицы видно, что все большее значение в добыче нефти приобретает Ближний Восток.

В заключение упомянем об одной стране, которая на протяжении ряда лет держалась в сильной изоляции, — Испании. Несмотря на дефицит внешней торговли, Испания проходит стадию подъема, охватившего всю Европу. Полугосударственный Промышленный институт, до сих пор вложивший значительные суммы в промышленность, теперь будет давать кредиты сельскому хозяйству. Кроме того, готовится земельная реформа, которая должна увеличить площадь земель, принадлежащих крестьянам. Большие суммы будут ступлены транспорту.

В прошлом году иностранные туристы везли в Испанию 550 миллионов долларов, что позволило уравновесить торговый баланс. Министр народного хозяйства Испании Ульясрес заявил, что испанские промышленники должны рационализировать свое хозяйство, стремиться вывозить за границу и не надеяться, что в будущем государство прибегнет к высоким тарифам на импорт. Испания согласна принять участие в работе европейского объединения разного рода, но не намерена связывать себя политическими условиями. Л. ЗАЛЬЦБЕРГ

правительства путем вывода и замены некоторых министров, как, например, министра внутренних дел Кристофа Гбенге, бывшего сотрудника Лумумбы.

▲ Премьер-министр Конго Адула после пребывания в США возвратился в Конго.

▲ США и Англия предполагают в ближайшем будущем произвести испытания ядерного оружия в атмосфере на острове Рождества, в Тихом океане. Предполагается взорвать сверхмощные бомбы, сила которых равна 50 миллиотонам тонн тротила.

▲ 8 февраля поздно вечером взорвалась пластиковая бомба у входа одного из зданий советского посольства в Париже, где помещается отделение ТАСС и живут сотрудники посольства. В результате взрыва нанесен ущерб зданию и пострадала одна посольская автомашина. Человеческих жертв не было. Бомба была подложена неизвестными.

▲ Военный бюджет США на 1962-1963 финансовый год предусматривает усиление и перевооружение вооруженных сил США. Так, для ВВС будет дополнительно сформировано 4 дивизии межконтинентальных ракет «Минитмен», завершено укомплектование 13 дивизионов ракет «Атлас» и 12 дивизионов ракет «Титан». Будет дополнительно построено 6 подводных лодок, оснащенных ракетами «Поларис». Армия получит новое стрелковое оружие, артиллерию, танки.

▲ Французское правительство решило запретить коммунистические партии на Антильских островах — martinique и guadeloupe.

▲ ЦК КП Великобритании опубликовал заявление об окончании перерегистрации членов партии в 1962 году. Партийные билеты в 1962 году получили 30.455 человек.

▲ Группа индонезийских студентов числом около 100 устроила перед зданием американского посольства в Джакарте враждебную демонстрацию. Демонстранты протестовали против предоставления американского острова Пальмира на Тихом океане, как первоначальной базы для транспортных самолетов, перебрасывающих голландских солдат в Западный Новую Гвинею. Студенты выбили стекла в здании посольства, сорвали американский флаг и повредили 8 автомашин посольства.

▲ В ОАР начались выборы в Национальный конгресс народных сил, который создается вместо Национального собрания, распущенного декретом президента Насера. Национальный конгресс подготовит национальную хартию, после чего состоятся выборы в представительные комитеты национального союза. Затем соберется генеральный конгресс национального союза, который подготовит постоянную конституцию страны.

▲ На состоявшемся на днях пленуме ЦК КП Чехословакии смещен с поста заместителя премьер-министра за всех других постов, исключен из партии и передан суду Рудольф Барак, бывший министром внутренних дел до июля 1961 года. Барак обвинен в антипартийной и незаконной деятельности, в злоупотреблении на посту министра внутренних дел.

▲ В Англии проходила 24-часовая забастовка рабочих машиностроительной и судостроительной промышленности. Стачка проводилась по решению конфедерации машиностроителей и судостроителей, объединяющей 39 профсоюзов, в ответ на отказ предпринимателей удовлетворить требование рабочих о повышении заработной платы и сокращении рабочей недели до 40 часов против нынешних 42 часов.

▲ Правительство Албании послало ноты всем правительствам стран-участниц Варшавского пакта с протестом против того, что Албания не была приглашена на совещание стран-участниц Варшавского пакта, проходившее в Праге с 30 января по 1 февраля.

▲ В «ГДР» четыре ученика средней школы приговорены каждый к 5-летнему заключению за то, что они выступили против закона о всеобщей воинской повинности, введенной в «ГДР». В день опубликования закона эти ученики явились в школу с траурными повязками и в классе вывесили траурные полотнища. На вопрос учителя, что это

значит, молодые люди заявили, что они «хоронят свое будущее».

В связи с этим случаем преподаватели, ответственные за класс, уволены с работы и посланы на производство.

▲ Иракское правительство и правительство коммунистической Монголии решили установить дипломатические отношения и обменяться представительствами на уровне посольств.

▲ Албания и Марокко решили установить дипломатические отношения. Они обменяются представительствами на уровне посольств.

▲ Правительство Таиланда закрыло границу с Лаосом. Оно заявило, что в потоке беженцев из Лаоса не может

больше отличать беженцев от коммунистических агентов.

▲ Военно-воздушные силы США опубликовали заявление о «летающих блюдцах». После 15-летнего расследования сообщений о «летающих блюдцах» военно-воздушные силы США констатируют, что то, что называлось «летающими блюдцами», могло быть птицами, воздушными шарами, обманом зрения или необычным освещением неба, но только не космическими кораблями с других планет. Нет никаких доказательств, что хотя бы один из 7.369 неопознанных летающих предметов был космическим кораблем, прилетевшим с отдаленных планет.

Национальный траур в ГФР

Как сообщалось в прошлом номере «Посева», в ГФР, в Сааре, на шахте «Луизенталь» 7 февраля произошла тяжёлая катастрофа вследствие взрыва газа. По поступившим пока сведениям, в шахте при катастрофе погибло 291 человек, 80 человек из числа находившихся в шахте спасены и находятся на излечении в различных больницах Саара.

Катастрофа в Сааре была воспринята всем населением ГФР как национальная трагедия. По всей стране был объявлен национальный траур. На погребении погибших горняков присутствовали президент ГФР д-р Любке, вице-канцлер проф. Эрхард, члены правительства ГФР и земли Саар.

Федеральным правительством в качестве первой помощи семьям погибших и пострадавшим от взрыва ассигнован 1

миллион марок. Крупные суммы пожертвований поступают непрерывно через профсоюзы и другие западногерманские общественные организации.

Население многих государств свободного мира также принимает живое участие в оказании помощи семьям пострадавших. Крупную сумму перевел на имя пострадавших римский папа Иоанн XXIII. Сумма денежных поступлений из-за границы уже превысила миллион марок. Швейцария примет на лето большую группу детей погибших горняков.

Телеграммы с выражением соболезнования поступили из разных стран мира, в частности, от королевы Англии Елизаветы II, глав правительств Франции, Бельгии, Италии и других государств.

Приговор Приполюцеву

10 февраля 3-я судебная палата по уголовным делам Федерального верховного суда ГФР приговорила к 4 годам каторжных работ сотрудника торгового представительства СССР в ГФР инженера Приполюцева за шпионаж в пользу СССР.

В приговоре судебная палата призывает общественность ГФР к бдительности

сти против возможных новых попыток советского посольства в ГФР вербовать среди населения шпионов.

Приполюцев в своем последнем слове перед судом, содержавшем критичные оскорбления в адрес ГФР, не признал себя виновным ни по одному из пунктов обвинения.

ЗЛОБНЫЙ ВОЙ ПО ПОВОДУ ДЕМОНСТРАЦИИ У ПАМЯТНИКА МАЯКОВСКОМУ

(Окончание. Начало см. на 5-й стр.)

узкокоштанники-макаронники,
которым гони под сурдинку
какую угодно «малинку»!
Есть и солидные дяди,
что, эдак сквозь пальцы
глядя,
говорят: «Молодёжь развится,
надо ей дать развиться...»
Но знаем мы
эти песни!
Нельзя развиваться
песнями!
Этих пигмеев мы знаем в лицо!
Давайте возьмём их
в стальное кольцо!
У памятников,
у наших святых,
общественность,
стражем встань!

Наши сердца здесь
и наши цветы!
Прочь отойди,
дрянь!
*

Комментарии к этому злобному вою присяжного поэта, за которым лютенно угадывается страх власти, излишни. Следует лишь добавить, что вторая демонстрация у памятника Маяковскому произошла уже в этом году. На ней, как писала «Комсомольская правда» от 14 января, целая группа молодежи (перечислено 10 фамилий) выступила даже с «собственной политической программой». «Посев» на этой демонстрации останавливался в номере от 24 января, в заметке «Столкновение у памятника Маяковскому».

РАДИОПЕРЕДАЧИ

Слушай

Ш НТС Ш

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

Ежедневно в 23.00; 23.30; 02.00 и 09.30 по кабаровскому времени
(В это время в Москве 17.00; 17.30; 19.00 и 00.30)

На короткой волне около 31 метра и
на средней волне 400 метров.

НАШИ ДНИ

№ 8 (28)

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

СОДЕРЖАНИЕ: Передовая — В порочном круге, Андрей Северин — Советская интеллигенция и революция, Ю. Чикарев — Моряки торгового флота, Вильгельм Репке — Коммунистическая экономика, В. Кунгурцев — О материальной базе коммунизма, Россия в 1961 году (Собственная информация), Ю. Васильев — парадный фасад и задворки пражданской авиации, А. Николлин — Из пустоты в пустоту? Л. Чибисова — Встречи с В. Л. Пастернаком, Б. Литвинов — Запретная литература на французской выставке, ф. Б. Крюшин — Разочарования Мориса Мерло-Понти, Михаил Галатов — Опыт «тотального обзора», Совет НТС о XXII съезде КПСС и задачах общенародной борьбы, Письмо в редакцию, Обращение Ревштаба НТС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1962 ГОД. Стоимость одного номера журнала в розничной продаже 2,50 НМ. Подписная цена на год — 8 номеров — 16 НМ, на полгода — 4 номера — 9 НМ.

Подписка принимается книжным магазином издательства «Посев»: Possev-Verlag, Frankfurt a. M., Postfach 2786, а также представителями издательства в других странах.

Книжный магазин издательства „ПОСЕВ“

Possev-Verlag, Frankfurt a. M., Postfach 2786

Л. Алексеева — Лесное солнце. Стихи	2.00
А. Александров — Письма к неизвестному другу. 192 стр.	7.00
Г. Андреев — Горыские воды. 326 стр.	10.00
Н. Арсеньев — Из русской культурной и творческой традиции. 300 стр.	10.00
А. Артемов — Идеология солидаризма и ее развитие. 87 стр.	1.50
А. Артемов — Народ и режим (брошюра)	1.00
Д. Вернхэм — Градущее поражение коммунизма. 172 стр.	5.00
Д. Вернхэм — Революция директоров. 160 стр.	4.00
Проф. А. Вилимович — Кооперация в России до, во время и после большевиков. 130 стр.	6.50
Большевизм на скамье подсудимых. Подробный отчет о парижском процессе В. А. Кравченко	3.00
Проф. В. Вышеславцев — Философская эстетика марксизма. 182 стр.	5.00
Проф. Гаккель — О православной иконописи (16 икон)	8.00
В. Глаголев — Материализм в свете современной науки	1.50
А. Зандер — Тайна добра. 154 стр.	7.50
Проф. прот. В. Зеньковский — Основы христианской философии. Том I. 150 стр.	7.50
Избранное о солидаризме. Сборник. 152 стр.	4.00
О. Ильинский — Стихи	2.00
А. Караваев — Ленин. 194 стр.	4.00
В. Картье — Тайны войны. 148 стр.	3.00
Р. Киплинг — Маугли. 176 стр.	3.00
В. Кирюшин — Пути российской революционности. 244 стр.	8.00
Конгресс за права и свободу в России. 316 стр.	4.50
А. Кузнецова — Забытые сказки (21 сказка) для детей школьного возраста	5.00
Проф. И. Курганов — Нацпр СССР и русский вопрос. 263 стр.	6.50
С. Левицкий — Основы органического мировоззрения. 258 стр.	5.00
С. Левицкий — Трагедия свободы. 334 стр.	10.00
Проф. Н. Лосский — Сбщедоступное введение в философию. 222 стр.	12.00
Проф. Н. Лосский — Характер русского народа. 151 стр.	9.00
В. Мерцалов — Трагедия русского крестьянства. 116 стр.	3.00
Н. Моршен — Тюлень. Стихи	2.00
А. Неймирок — День за днем. Стихи	2.00
А. Неймирок — Дороги и встречи	1.00

Цены указаны в западногерманских марках.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

КАЛЕФЛЮИД

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройств нервной системы атлет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и первую систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишете немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", m. Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral St., Blacktown N.S.W.

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal M7, Anapolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Ответственный издатель В. Горюнов. Главный редактор А. Сметанка. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николлин; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции М. Трушнович. Ответственный за корректуру В. Астемиров. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмиев, В. Гаршин, В. Гумениш, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редки, Ю. Тугубов, сыан, К. Фотис. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописки, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным сп.сб.ом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.