



На просторах Интернета ходит байка о том, почему в России никто не читает договоры.

Так, одного немецкого юриста назначили начальником юридического департамента крупной российской корпорации. Перебравшись в Москву, он решил проверить миф о том, что в России никто не читает договоры, которые подписывает. Поручил своим юристам составить дополнительное соглашение для контрагентов мелким шрифтом на 27 листах, в котором было несколько положений, связанных с последними новациями российского законодательства. При этом сам он дополнил документ п. 11.8.15, где в качестве форс-мажорного обстоятельства указал «порабощение планеты Земля папоротниками-мутантами, произошедшее ввиду того, что в России никто не читает договоры».

Контрагенты прислали протокол разногласий, который юридический департамент благополучно согласовал. Это привело немецкого юриста в тошкливый ужас, и он собрал своих подчиненных на срочное совещание.

— Вы вообще читали этот договор?! — начал он.

— Естественно, — практически хором отвечают юристы.

— Нет, не читали! Как насчет пункта 11.8.15?! — срывается начальник.

— Нормальный пункт.

— О папоротниках-мутантах?!!

И тогда первый заместитель совершенно спокойно ответил:

— Россия — страна возможностей, здесь может произойти все что угодно. Мы полагаем, что у вас по этому поводу есть эксклюзивная информация, но раз это не так, спорный пункт мы, конечно, уберем. Что касается захвата Земли папоротниками-мутантами именно из-за того, что никто в России не читает подписываемые договоры... На этот счет у нас есть юридическое заключение: данный факт недоказуем и не имеет никаких судебных перспектив.

Мы не можем пройти мимо и не отметить, что при составлении договоров в России необходимо учитывать местную специфику: страна огромная, в каждом регионе есть свои особенности. Например, в Карелии важна дата начала навигации по Беломоро- Балтийскому каналу, а в Красноярском крае — по Енисею.

И конечно, не надо забывать, что у наших юристов отличное чувство юмора: в договоре вполне могут появиться пункты, «страшающие» осторожничающего иностранного контрагента от русских медведей, парализующих дорожное движение, полчищ лис, способных передуть всех цыплят средней по размеру птицефабрики, и снежного человека, которому ничего не стоит унести на плече корову и перегрызть линию ЛЭП без ущерба для своего здоровья.

При этом никогда нельзя исключать, что контрагент действительно располагает важной информацией и папоротники-мутанты уже готовятся к высадке...

Будьте всегда правы и смотрите на десять шагов вперед.

К. Богданова,  
главный редактор журнала «Корпоративный юрист»

## Разрешение конфликтов

Выбор арбитража:  
Сингапур, Гонконг или Лондон

Бэн Карролл, Джелита Панджаитан, Валерия Романова  
**6**

Новые и вновь открывшиеся обстоятельства  
в антитрасте

Олег Москвитин, Павел Русецкий  
**11**

Одностороннее изменение арендной платы  
как злоупотребление правом

Василий Трофимов  
**16**

## Интервью номера

«По-моему, пора просто перестать критиковать  
корпоративное законодательство»

Кирилл Андрейченко  
**20**

## Управление компанией

Из офшора в «белую» юрисдикцию

Алексей Пантелеев  
**27**

Как законно получить чужой бренд?

Роман Баханец  
**34**

## Сопровождение сделок

Российское «английское» право

Андрей Чумаков  
**42**

Indemnity по-русски. Все ли скопировали  
из английского права?

Антон Вашкевич  
**49**

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

## Заклинатель рисков



Вице-президент по корпоративному управлению и правовым вопросам ПАО АНК «Башнефть» Кирилл Андрейченко своим примером еще раз убеждает в том, что во многом случайный выбор профессионального будущего может стать залогом большого успеха.

Мы обсудили ментальную разницу между инхаусами и консультантами, главный недостаток всех юристов, а также наше не самое плохое законодательство.

Поговорили о нелегкой работе по усмирению миноритариев и о том, как две пенсионерки могут остановить работу предприятия, на два года лишив спокойного сна добрую половину юристов компании. Как деофшоризация способна повлиять на партнерские отношения с представителями малого и среднего бизнеса и что ожидать от новой волны амнистии капиталов.

**20**

## Используем потестативные условия правильно

Любовь Денисова, Александр Бурегин

56

## Взаимодействие с государством

### Новые правила прекращения залога

Владимир Механиков

60

### Агентский договор как «вертикальное» соглашение

Денис Гаврилов

62

## А также

### Новостной фон

### Выловлено в Сети

### Беги. Улыбайся. Помогай

32

### Культурная революция на ПМЮФ

52



### Миссия права в эпоху перемен. Итоги Петербургского международного юридического форума

Дмитрий Медведев,  
Елена Борисенко,  
Юрий Любимов,  
Владимир Плигин,  
Андрей Клишас, Антон Иванов,  
Сергей Аракелов, Оксана Балаян,  
Валерий Медведев

36

### УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ – WOLTERS KLUWER Генеральный директор Валентин Гирихи Главный редактор Екатерина Богданова ОБЪЕДИНЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ РЕДАКЦИЯ

Руководитель  
Ольга Гревцева,  
OGrevtseva@mcfr.ru  
Главный редактор  
Ксения Богданова,  
kbogdanova@mcfr.ru  
Юрист-эксперт Алексей Каширин,  
akashirin@mcfr.ru  
Выпускающий редактор  
Алёна Авраменко  
Верстка Галина Радимова  
Фото на обложке  
и к интервью номера –  
Николай Покровский  
Над номером работали:  
Григорий Гуринский,  
Наталья Зыкова  
Группа маркетинга  
Бренд-менеджер  
Екатерина Финогонова,  
efinogenova@mcfr.ru

### Адрес редакции:

127287, г. Москва,  
ул. 2-я Хутурская, д. 38А, стр. 17  
Тел.: (495) 937-90-80  
www.clj.ru, www.proflit.ru

### Для писем:

129164, г. Москва, а/я 9

E-mail: pravo@mcfr.ru

### ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:

«Роспечать» – 20156, 32180  
«Почта России» – 99157, 12253  
«Пресса России» – 88320, 88395

### ПО ВОПРОСАМ ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ ОБРАЩАЙТЕСЬ:

### Служба клиентской поддержки

Тел.: (495) 933-63-22, 937-90-82;  
e-mail: pressa@mcfr.ru

### ПРЕТЕНЗИИ ПО ДОСТАВКЕ

направляйте по факсу:  
(495) 933-52-62

Редакция не несет  
ответственности за содержание  
рекламных материалов.  
Мнение редакции может  
не совпадать с мнением авторов.  
Перепечатка материалов  
допускается только с письменного  
согласия редакции.

Свидетельство о регистрации  
СМИ ПИ № ФС77-59442

от 03.10.2014 выдано  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций.

Цена свободная.

Подписано в печать 30.06.2015.

Дата выхода в свет 10.07.2015.

Формат 60 × 90/8.

Тираж 5100 экз.

Печать офсетная.

Бумага мелованная.

Усл. печ. л. 8.

Изд. № 7157. Зак. № 1354.

ЗАО «МЦФЭР»

Юридический адрес: 127287,

г. Москва, ул. 2-я Хутурская,

д. 38А, стр. 17

Отпечатано

в ООО «Форте Пресс»

109382, г. Москва, Егорьевский  
проезд, дом 2а

© Wolters Kluwer, 2015

### Читайте в АВГУСТОВСКОМ номере журнала:

- Счет-фактура и обязанность  
по ее выставлению
- Мы в ответе за тех, кем руководили, или  
Ответственность бенефициара общества
- Какая степень взаимозависимости  
опасна

ISSN 1816-109X



9 771816 109157



Конец эпохи. ФАС России предложила включить косметику, парфюмерию, безалкогольные напитки и средства гигиены в число товаров, которые можно ввозить в Россию без разрешения правообладателя.

Эти наименования дополнили список, в котором уже значатся автозапчасти, медицинские изделия и фармацевтическая продукция. Сейчас перечень находится на согласовании.

<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/06/01/594508-dlya-vvoza-kosmetiki-i-parfumerii-ne-ponadobitsya-soglasie-pravoobladatelya>



Дождались. В регламент ВС РФ внесут изменения, которые позволят гражданам направлять в суды в электронном виде иски с портала государственных услуг.

Нововведение сначала коснется мировых судов, в дальнейшем подача виртуальных жалоб может стать повсеместной.

<http://izvestia.ru/news/587200#ixzz3bzJSlerb>



Нет договора – нет проблем. «Траст» пытается избавиться от претензий своих VIP-клиентов. Новое руководство банка обратилось в суд с исками о признании недействительными допсоглашений к договорам о выкупе ценных бумаг. Истцы уверены, что таким образом отменят и сами договоры с держателями кредитных нот.

А пока следователи задержали финдиректора банка «Траст»...

<http://www.kommersant.ru/doc/2748835>



Это мы еще посмотрим. «Ведомости» сообщают, что министр экономического развития Алексей Улюкаев «совершенно исключает» какие-либо выплаты по решению Третейского суда в Гааге, который обязал Россию компенсировать почти 50 млрд \$ бывшим акционерам ЮКОСа. Андрей Белоусов заявил, что решения по аресту российского имущества за рубежом спорные и Россия готовится оспорить их в суде.

<http://www.vedomosti.ru/economics/news/2015/06/18/596914-ulyukaev-isklyuchil-kakie-libo-viplati-po-resheniyu-suda-v-gaage-na-50-mlrd>



Точно такой же, но другой. Банкротства не будет, т. е. будет, но позже. За месяц до начала действия «личного банкротства» решено перенести срок вступления в силу поправок в Закон о банкротстве на 1 октября 2015 г., вернуться к редакции документа 2012 г. и отдать споры граждан с кредиторами арбитражным судам, которым придется подготовиться к потоку соответствующих исков. Тем временем защитники прав потребителей намерены забрать у арбитражных управляющих право банкротить физлица.

<http://www.rg.ru/2015/06/16/bankrotstvo-site.html>



Не все коту масленица. «Рольф» вернул 23,7 млн руб. НДС, доказав налоговой, что премии от дистрибьюторов Mazda и Mitsubishi за выполнение плана продаж не являются скидками и не снижают цену автомобиля. Обжалуя решение ФНС, дилер также добился принятия обеспечительных мер на сумму налоговых претензий. В ходе разбирательства установлено, что выплата премии, в отличие от скидок, не меняет цену товара для покупателя. Налоговая не стала обжаловать решение суда.


<http://top.rbc.ru/business/18/06/2015/5582b6ab9a7947ebafd77bea>





На все согласен. Публикация фотографии на интернет-ресурсе с возможностью репоста является выражением согласия на ее дальнейшее использование, полагает ВС РФ. Также допускается опубликование изображений, сделанных в публичном месте или на мероприятии.

<http://pravo.ru/news/view/119590/>





 Учиться, учиться и еще раз учиться. В Высшей школе экономики открылась кафедра практической юриспруденции. Читать лекции будут ведущие специалисты Baker & McKenzie, Cleary Gottlieb, Clifford Chance, Goltsblat BLP, Vegas Lex, «Пепеляев Групп», адвокатских бюро «Бартолиус», «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», КИАП, ЮСТ и др. Среди преподавателей также экс-судья ВАС РФ Анатолий Бабкин.  
Куратором кафедры назначен партнер NSP Сергей Савельев.  
<http://kommersant.ru/doc/2753427>


 Крадущаяся панда. NSP запустила цикл видеороликов для обсуждения самых острых вопросов права и судебной практики, чтобы докопаться до сути и найти лучшие решения проблем. Первый выпуск посвящен дружбе России с Поднебесной. Из него можно было узнать о том, как получить деньги в Китае, кому это может быть интересно, что такое «панда-облигации» и при чем тут Великий шелковый путь.  
<https://www.youtube.com/watch?v=9oGp7V-Hju4&feature=youtu.be>


 «Бизнес-лобби». При комитете по экономической политике будет создан совет, в который войдут представители российского бизнес-сообщества. Новая структура необходима для координации действий законодателей и представителей бизнеса, а также для выработки законодательного курса по различным отраслям экономики.  
<http://izvestia.ru/news/588081#ixzz3e40Vjxkg>




 Кадры решают все. Работники должника получают право обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании работодателя банкротом, если имеется не погашенная в течение более чем трех месяцев задолженность по выплате выходных пособий, оплате труда и иных выплат. Соответствующие поправки в Закон о банкротстве одобрил Совет Федерации. Изменения также устанавливают очередность удовлетворения требований кредиторов.  
<http://tass.ru/ekonomika/2067690>

 Чтобы не помнили. Законопроект, согласно которому гражданин сможет потребовать от поисковика удаления ссылок на информацию о себе, которую он считает недостоверной, неактуальной или распространяемой с нарушением законодательства, а также на устаревшие данные, прошел первое чтение. Судебного решения для этого не требуется.  
<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/06/17/596768-iz-zakonoproekta-o-prave-na-zabvenie-mogut-isklyuchit-normu-udaleniya-iz-poiskovikov-ssilok-na-dostovernuyu-informatsiyu>

 Заграница не поможет. Минфин ужесточает механизмы финансирования иностранными компаниями российских подразделений через займы. Планируется ввести тест основной цели, по которому правила тонкой капитализации могут применяться, если в суде доказано, что налогоплательщик искусственно выстроил систему финансирования для их обхода.  
<http://top.rbc.ru/economics/24/06/2015/558a97c59a7947e185c12309>

 Их нравы. В целях стимуляции экономики и борьбы с социальным неравенством Таиланд намерен провести налоговую реформу, частью которой станет введение налога на наследство. Изменения коснутся в т. ч. иностранцев, владеющих активами в стране.  
[http://tax-today.com/thailand\\_vvodit\\_nalog\\_na\\_nasledstvo/](http://tax-today.com/thailand_vvodit_nalog_na_nasledstvo/)



 Войны не будет. ВТБ и «Мечел» заявили о возможности урегулирования спора по иску банка к компании на 2,7 млрд руб. мирным путем. Суд по просьбе ответчика перенес предварительные слушания по делу на 20 августа.  
<http://www.kommersant.ru/doc/2753974>


 Сладкая доля. Минкомсвязи введет в российское законодательство опционы для сотрудников. Речь идет о договорах, которые позволят компаниям давать сотрудникам опционы на приобретение своих акций или долей при наступлении определенных условий.  
<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/06/24/597732-minkomsvyazi-vvodit-v-rossiiskoe-zakonodatelstvo-ponyatie-optsiionnogo-voznagrazhdeniya-dlya-sotrudnikov>

Фото: Fotolia/PhotoXPRESS.ru (2)



# Выбор арбитража: СИНГАПУР, ГОНКОНГ ИЛИ ЛОНДОН



**Бэн Карролл**

партнер практики  
разрешения споров компании  
**Linklaters**, Лондон, Москва



**Джелита Панджаитан**

партнер практики разрешения  
споров компании **Linklaters**,  
Сингапур, Гонконг



**Валерия Романова**

адвокат практики  
разрешения споров компании  
**Linklaters**, Москва

Все чаще в документы по сделкам, связанным с Россией, включаются арбитражные оговорки о разрешении споров на основании азиатских арбитражных регламентов вместо традиционного регламента Лондонского международного арбитражного суда. Смена ориентиров отчасти обусловлена реакцией бизнес-сообщества на актуальную геополитическую ситуацию. В чем особенности и преимущества разрешения спора в Сингапуре, Гонконге и столь популярном Лондоне?

## Регламенты. Сходства и различия

Лондонский международный арбитражный суд (далее – ЛМАС) – один из ведущих международных арбитражных институтов в области разрешения коммерческих споров. Он действует на рынке юридических услуг с 1891 г., главный офис расположен в Лондоне. Арбитражные институты Азии – Международный арбитражный центр в Сингапуре (далее – МАЦС) и Международный арбитражный центр Гонконга (далее – МАЦГ) – созданы относительно недавно и при оказании юридических услуг ориентируются главным образом на динамично развивающийся азиатский регион.

Названные институты занимаются разрешением широкого круга коммерческих споров и не фокусируются на каком-либо отдельном секторе или типе

споров, в отличие, например, от Лондонской ассоциации морских арбитражей.

У всех трех имеются собственные арбитражные регламенты, на основании которых могут рассматриваться дела, администрируемые каждым из них (далее – регламент ЛМАС, регламент МАЦС, регламент МАЦГ). Допустимо также администрирование разбирательств на основании иных арбитражных регламентов.

Не так давно в упомянутые регламенты внесены изменения (как и в законодательство об арбитражах в Сингапуре и Гонконге), что отражает их стремление соответствовать актуальной практике на рынке. Так, все три регламента содержат правила о возможности назначения чрезвычайного арбитра, принятии обеспечительных мер и использовании ускоренных процедур.

Режимы, установленные регламентами ЛМАС, МАЦС и МАЦГ, достаточно гибкие и в целом позволяют сторонам «подгонять» процессуальные правила под особенности конкретного спора.

## Количество арбитров и их назначение

Регламенты ЛМАС и МАЦС устанавливают, что спор разрешается единоличным арбитром, если стороны не договорились об ином или если из обстоятельств дела очевидно не следует, что дело должно быть рассмотрено арбитражным трибуналом (далее – АТ) в составе трех арбитров. Регламентом МАЦГ определено, что в каждом конкретном случае решение о том, будет ли спор заслушан единоличным арбитром или составом из трех арбитров, принимается самим МАЦГ.

У ЛМАС отсутствует список рекомендованных арбитров для предоставления сторонам. У МАЦС и МАЦГ есть такие списки, предназначенные для:

- помощи сторонам при выборе арбитров;
- упрощения назначения арбитра, если обе стороны или одна из них не предоставляют информацию о кандидатуре арбитра в установленный срок.

Список рекомендованных арбитров МАЦС содержит 377 имен, список МАЦГ – 162 арбитра. Большинство из них – юристы, квалифицированные по английскому праву. В списках есть также русскоговорящие специалисты.

Вместе с тем списки рекомендованных арбитров МАЦС и МАЦГ не являются обязательными, и при рассмотрении дел в МАЦС, МАЦГ и ЛМАС стороны могут номинировать на позицию арбитра любое лицо по своему желанию. При этом необходимо учитывать стандартные требования к кандидатурам арбитров относительно их независимости, беспристрастности и т. д., а также соблюсти процедуру утверждения или назначения номинированного лица арбитражным институтом.

## Место арбитража и место проведения слушаний

Регламенты ЛМАС, МАЦС и МАЦГ позволяют сторонам выбрать место арбитража для разрешения своего спора. В отсутствие соглашения сторон местом арбитража будет считаться, как и следовало ожидать, Лондон (для ЛМАС), Сингапур (для МАЦС) и Гонконг (для МАЦГ). В то же время все три регламента предоставляют АТ право проводить слушания и (или)

обсуждения при рассмотрении спора в любом географически удобном для сторон месте.

## Процессуальные сроки

Регламент ЛМАС ограничивает сроки для совершения сторонами некоторых процессуальных действий: письменные позиции (включая отзыв на просьбу/уведомление о рассмотрении дела в арбитраже, исковое заявление и отзыв на исковое заявление) должны быть подготовлены в течение 28 дней. Более того, регламент предписывает АТ связаться со сторонами при первой возможности, но не позднее чем через 21 день со дня получения письменного уведомления Секретариата ЛМАС о формировании АТ.

Регламент МАЦС дает сторонам 14 дней для подачи отзыва на просьбу/уведомление о рассмотрении дела в арбитраже и указывает, что иные письменные документы должны быть предоставлены сторонами в течение сроков, определенных АТ.

Регламент МАЦГ устанавливает для сторон 30-дневный срок для подачи отзыва на просьбу/уведомление о рассмотрении дела в арбитраже и 45-дневный срок для подачи иных письменных документов.

Ни регламент МАЦС, ни регламент МАЦГ не оговаривают требования о том, чтобы АТ связался со сторонами в течение определенного времени. Тем не менее наш опыт свидетельствует, что коммуникация между сторонами и АТ в этих институтах всегда происходит безотлагательно и отслеживается секретариатом соответствующего института.

## Чрезвычайные арбитры

Примечательно, что регламенты МАЦС и МАЦГ закрепили возможность и саму процедуру назначения чрезвычайных арбитров еще несколько лет назад, тогда как ЛМАС ввел этот институт только в последней редакции своего регламента (1 октября 2014 г.).

Согласно каждому из трех арбитражных регламентов чрезвычайный арбитр может быть назначен по ходатайству стороны, в котором должны быть обоснованы причины срочности его назначения. При условии удовлетворения ходатайства арбитражным институтом чрезвычайный арбитр назначается в течение одного – трех дней и осуществляет свои полномочия до момента формирования АТ. В соответствии с регламентом в ЛМАС этот срок составляет три дня, в регламенте МАЦС – один день, в регла-