

БУДУЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Ж. Блондель



На протяжении нашего исследования мы чувствовали потребность в более точной оценке характеристик общенационального политического лидерства. Мы обнаружили, что высказанные суждения часто туманны, а доказательства несвязны. Эта туманность и несвязность служит питательной средой для принципиальных противоречий, касающихся, в частности, вопроса: важны ли лидеры? Интуиция подсказывает многообразие вариаций: от руководителей, почти не оставивших следа, тех, кто оказал определенное воздействие, и до немногих, существенно изменивших общество. Представляется нелегким делом перейти от умозаключений к очевидным доказательствам: индикаторы, которые при этом можно использовать, не во всем точны, и оперировать ими затруднительно.

Часть проблемы, связанной с оценкой лидерства, вытекает из потребности усовершенствовать концептуализацию проблемы. Главная цель данной книги – более основательно взглянуть на эти вопросы с тем, чтобы идентифицировать ключевые элементы при оценке политического лидерства. Учитывая, что главное определить роль лидеров, первый приоритет должен состоять в выявлении переменных величин, с помощью которых можно сопоставить действия лидеров и реакцию общества; должны быть сделаны усилия по разграничению роли личностных факторов и структурных ресурсов, находящихся в распоряжении руководителей. Тщательный анализ приводит к выводу о возможности описания влияния лидеров, а также классификации личностных качеств и институциональных механизмов.

Однако оценка требует большей точности, чем просто выявление влияния некоторых личностных черт

или отдельных институциональных факторов. Необходимо измерить это влияние в конкретных ситуациях, определить, как различные факторы взаимодействуют в контексте данной группы лидеров. Но такое измерение возможно только при наличии переменных величин, поддающихся измерению.

Аспекты лидерства, которые измеримы и до определенной степени уже представлены количественно

Если мы рассматриваем сферу лидерства en bloc (в целом), может показаться утопичным утверждение, что измерение возможно. Самые известные методы анализа или, по крайней мере, те, которые лучше разработаны, имеют качественный характер. Эти методы связаны, в первую очередь, с общими соображениями относительно свойств лидерства или с описанием индивидуальных биографий лидеров (обычно, выдающихся). Точное количественное измерение в лучшем случае представляется отдаленной целью.

Мы рассматривали детально вопрос о возможном влиянии лидеров. Замечено, что есть методы, которые могли бы привести к повышенной точности оценки, хотя сложность этой задачи очевидна. Поскольку при первом рассмотрении вывод, что лидеры как категория оказывают определенное воздействие (даже если это воздействие не столь велико), показался правильным, мы перешли к анализу источников этого воздействия. Мы выяснили, что началось изучение личностных характеристик, что они могли бы быть (в определенной степени) классифицированы, но попыток пойти дальше простой классификации, по крайней мере, в отношении общенациональных политических лидеров, наблю-