

Политические дискуссии и развитие свободной прессы

Оживление независимой политической общественности в стране выражается, в частности и в особенности, во всё расширяющемся и всё углубляющемся обмене мнениями между различными группами и течениями, принимающем полемический характер. Путями и формами общения, при этом, оказываются самые разные виды индивидуальных и коллективных, личных и безличных контактов — от частных бесед и писем до собраний, съездов, эпизодических и периодических печатных изданий (разнообразного изготовления). И всё острее встает вопрос о создании и развитии постоянных органов свободной прессы — того или иного вида: прежде всего, журналов и газет.

В настоящее время в молодежных кругах Москвы и Ленинграда возникла дискуссия, которая, с одной стороны, имеет характер острой политической полемики, а с другой стороны, касается как раз вопроса о направлении развития оппозиционной прессы — и именно того, чему же отдать предпочтение (по крайней мере, на первых порах): политической газете или литературно-публицистическому журналу. Материал такой дискуссии печатается в этом номере «Посева».

Разумеется, вопрос о характере нужного издания решается в прямой овязи с оценкой читательской массы, с оценкой потребителя издаваемых материалов. Из-за рубежа трудно было бы давать советы касательно этой оценки. Но сама дискуссия (и даже сам факт такой дискуссии) показывает, что вряд ли тут обязательно однозначное решение. Дело скорее сводится к очередности задач — или к распределению функций между разными общественными факторами. В конце концов, жизнь всё равно пойдет путем разнообразия, а тогда теоретическая дискуссия уступит место действительному соревнованию во влиянии на ход событий через мобилизацию именно тех общественных элементов, которые, тем или иным путем, будут оказывать такое влияние на направление общественных процессов в стране.

Значение прессы отмечалось не раз политическими деятелями в истории: Наполеон называл прессу «великой державой», Ленин видел в ней то, «с чего начинать» массовую революционно-политическую деятельность. В зависимости от целей и от обстановки, от зрелости издателей и читателей, возникает либо политическая газета, массового характера, либо литературно-публицистический журнал, «салоной» академичности, но то и другое, в конце концов, может быть на разных уровнях

(с течением времени «вызревают» цели, обстановка, читатели и сами издатели). Как сказали бы китайские «маоисты», с их готовыми экстравагантными лозунгами, следует «ходить на двух ногах».

Диапазон же печатных органов широк, и в нем есть место, например, аналитическому и боевому политическому журналу, который способен синтезировать в себе академические и инструктивные качества. Наконец, не зря время, когда ответы на запросы современности требуют для себя формы монографий (брошюры, книги), с их особенностями в составлении, изготовлении, размножении, распространении.

Но, насколько видно, суть дискуссии о газете или журнале заключается, главным образом, в расстановке акцентов по внедрению в общественную жизнь для настоящего времени. Какое направление усилий скорее и вернее приведет к радикальному изменению ус-

ловий жизни в стране? Заниматься ли салонами технической интеллигенции и ждать, когда она «выдавит» у власти нужные реформы, или же мобилизовать народную массу, активизируя наиболее сознательные элементы? Сосредоточиваться на вопросах науки, искусства, этики и эстетики, тихой сапой медленно подтачивая психологические устои диктатуры, или наносить удары по невраглическим узлам политической системы существующего режима, включая как идеологию, так и социальную, юридическую, экономическую, культурную практику властолюбия?

Думается, что, поскольку дело идет, в конечном счете, о смене государственно-политического строя, прав Михайло Михайлов, югославский борец за свободу, который указал в своих публицистических выступлениях, что политическая свобода является гарантией всех других свобод в общественной жизни.

С этой точки зрения, политическое просвещение и организация политической борьбы являются главным направлением для свободной прессы.

Раскрыта сеть советского шпионажа

Органы СИД (итальянской военной контрразведки) раскрыли и обезвредили на днях широкую сеть советских шпионов, действовавших против военных объектов НАТО в южной Европе, охватывающую целый ряд государств, в том числе (кроме Италии), Испанию, Швейцарию, Францию, Марокко, Грецию, Кипр.

Шпионской сетью руководила резидентура ГРУ (Главного разведывательного управления Генштаба) при советском посольстве в Риме. Пока итальянские власти арестовали трех итальянцев: Джорджо Ринальди-Гизлери, из Турина, известного в спортивных кругах гражданском парашютиста, его жену, Анну-Марию Антониолу, и Армандо Жирарда. Из советских «дипломатов» выдворен из страны некий Юрий Павленко, с женой Натальей и шестилетним сыном Александром. Из сообщений газет не видно, кем официально числился Павленко в персонале посольства, но, вероятно, это один из секретарей.

До ареста шпионов дело дошло в результате усиленного наблюдения, которое вот уже несколько времени итальянская контрразведка вела за сотрудниками советского посольства. Надо сказать, что советские дипломаты в Италии пользуются неслабной свободой связи и передвижения, — такой, которой иностранным дипломатам в СССР не отпущается и в десятой доле; они разъезжают по стране, часто даже не спросив разрешения, и, чтобы легче замести следы, охотно прибегают к использованию автомашин без дипломатического номера, против всех правил международного права. В последнее время итальянские власти, после многолетнего терпения, решили прекратить комедию, и за наиболее подозрительными сотрудниками посольства незамедлительно было установлено наблюдение.

20 марта, под вечер, Юрий Павленко, ничего не подозревая, выехал из ворот посольства с женой на гражданской машине. Нагулявши волю по римским окрестностям, ужинали где-то в живописном поселке, как обыкновенные туристы, и, когда уже стемнело, отправились на машине по дороге Браччанезе, ведущей в открытое поле. Вдруг машина остановилась, стояла несколько минут как бы в нерешительности, потом Павленко вылез, погулял по обочине дороги, затем, оглянувшись, осторожно спустился в канаву, согнулся, орудовал чем-то несколько времени, наконец встал, поднял что-то с земли, вернулся на дорогу и снова сел в машину,

собираясь уехать. Но тут контрразведчики, следившие за ним издали, быстро перегнали посольскую машину и преградили ей путь, став поперек дороги. Павленко, застигнутый врасплох, попытался отделаться от компрометирующего материала, выбросить его из окна, но не успел. Сотрудники контрразведки обыскали машину и нашли богатый шпионский материал: данные о составе и расположении вооруженных сил НАТО в разных местах южной Европы, чертежи, планы, микрофильмы. Все это было только-что вынута Юрием Павленко из тайника на обочине дороги. Итальянские агенты, установив дипломатический статус пойманного шпиона, проводили его под конвоем до советского посольства, и немедленно министерство иностранных дел издало приказ о высылке его из страны не позже сорокавосьмичасового срока.

Сразу начатое расследование дела скоро привело к итальянским партиям шпиона Павленко: как раз это — три арестованных туринца. О них установлены интересные данные: у Ринальди-Гизлери (человека, впрочем, далекого от политики, погруженного в спортивную деятельность и никогда не высказывавшего симпатий к коммунизму) изъяли поддельный паспорт, по-видимому, изготовленный в какой-нибудь из московских лабораторий КГБ-ГРУ. Установлено, что, пользуясь этим паспортом, он уже четыре раза бывал в Советском Союзе, где тренировался на специальных шпионских курсах под руководством опытных советских «мастеров». У него дома найдено полное шпионское оборудование, радиопередатчики и приемники, средства для тайнописи, контейнеры для тайников. Его жена владела антикварным магазином и часто совершала вместе с ним поездки за границу, особенно в Испанию, якобы в поисках интересных предметов для магазина, а в действительности для сбора шпионской информации.

Данные, полученные от допроса трех арестованных, сообщены соответствующим органам других заинтересованных государств. На основе их некоторые аресты уже проведены на Кипре.

Напомним, что только несколько месяцев назад из Италии выдворен другой советский дипломат, попытавшийся получить сведения о НАТО от одного итальянского офицера.

Ян ВЛОХ

Рим, конец марта 1967 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Доклады В. Тарсиса в Норвегии. Выставка произведений Ю. Титова и М. Архангельского в Бергеме.
- ◆ Публицистический журнал или политическая газета? (политические дискуссии в стране)
- ◆ А. Н. «Товарищеская обстановка» — без единства

Доклады В. Тарсиса в Норвегии

ВЫСТАВКА НЕЗАВИСИМОГО РУССКОГО ИСКУССТВА В БЕРГЕНЕ

От спец. корреспондента «Посева»

В 1964 году в Москве В. Я. Тарсис получил из норвежского города Бергена приглашение прочесть доклад в Студенческом объединении. Это было первое, полученное им из-за границы, приглашение. Но только в 1967 году удалось В. Тарсису посетить Норвегию.

14 февраля в газетах «Моргенбладет» (Осло) и «Бергене тиденде» (Берген) появилось интервью руководителя Бергенского комитета содействия СМОГ-у Нильса П. Фельдстада о предстоящем приезде В. Тарсиса и об открытии в Бергене выставки независимого русского искусства, на которой будут показаны картины Юрия Титова, скульптуры Максима Архангельского и ряд рукописей из России. Одновременно ряд молодежных студенческих журналов («Реформ» в Бергене, «Ундер доскен» в Тронхейме) напечатали переводы статей В. Тарсиса о политических заключенных в России. 24 февраля норвежский комитет содействия СМОГ-у подтвердил сообщение о приезде писателя, в связи с организуемой им акций в защиту арестованных в Москве авторов «Феникса».

★

Берген — ганзейский город, расположенный на фьорде, окруженный холмами гор, один из самых крупных портов страны. Культурная жизнь города богата и разнообразна — каждый весной здесь происходит знаменитый музыкальный фестиваль, часто показывается выставки. Неудивительно, что уже в 1964 году приглашение Студенческим объединением В. Тарсиса, только что выпущенного из лечебницы Кашенко, вызвало в прессе большой отклик. Интерес еще увеличился, когда стало известно, что В. Тарсис не только прочтет доклад, но и откроет выставку картин Ю. Титова и скульптур М. Архангельского.

Первая статья, посвященная выставке, появилась в газете «Датсн» 21 февраля. 23 появились статьи во всех главных газетах города — «Берген тиденде», «Моргенависен», социалистической «Бергене арбайдерблад». «Моргенависен» подробно остановилась на выставляемых произведениях, на судьбе русского искусства, СМОГ-е и его борьбе за свободу творчества, на роли зарубежных комитетов содействия. Газеты опубликовали ряд фотографий картин Ю. Титова и возбудили большой интерес.

В. Тарсис с супругой прибыл в Берген 1 марта, был встречен представителями местной общественности, комитета содействия СМОГ-у, прессы, и после обеда дал пресс-конференцию. Затем он встретился с организаторами выставки — комитетом содействия СМОГ-у и прессой, в городской библиотеке Бергена, и открыл выставку. В тот же день газета социалистов «Бергене арбайдерблад» дала на первой странице интервью В. Тарсиса, в котором писатель убежденно заявил о неминувости революции в России. Вечернее издание «Бергене тиденде» поместило большую статью под заголовком «Я верю в революцию», в которой сообщала об открытии выставки и о выступлении В. Тарсиса. На открытии выставки присутствовали представители норвежского радио и телевидения. Интервью, данное руководителем группы СМОГ в Бергене Н. Фельдстадом, облетело всю страну, вызвав большой интерес.

В тот же вечер В. Тарсис выступил перед студентами с докладом о положении в русской литературе, не забыв горячо их поблагодарить за приглашение, посланное ему в 1964 году.

После доклада студенты окружили писателя, забросав его вопросами. В. Тарсис провел со студентами весь вечер в дружеской, непринужденной обстановке и на следующий день утром вылетел в Тронхейм. Отклик на его выступления и на открытие выставки превзошел ожидания: статьи появились в семи крупнейших газетах страны. «Русский народ сам расправится с диктатурой» (бергенская «Ворнеависен»), «Везуние верить в то, что с диктатурой можно примириться» («Бергене тиденде»). Откликнулась и центральная пресса — правая «Дабладет» подробно сообщила о посещении Бергена В. Тарсисом, отметив бескомпромиссную позицию писателя. «Моргенбладет» (Осло) опубликовала интервью, данное В. Тарсисом представителю агентства «Ассошиэтед пресс» во Франкфурте.

Выставка в Бергене длилась до 8 марта. Ее успех превзошел ожидания. Был продан ряд картин, был широкий и благоприятный отклик в прессе. Выставка была невелика: 38 картин Ю. Титова, 8 «корневых фигур» М. Архангельского составляли ее художественную часть. Но эта часть дополнялась второй, не менее сильной — оригиналами рукописей, вывезенных из России. Посетители с глубоким уважением рассматривали оригиналы «Феникса», «Сфинксов», «Чу» и других изданий СМОГ-а, «Палаты № 7», переводили на норвежский язык листовку «Движения 5 декабря». Многие газеты отметили «кругооборот» подпольной литературы, так как

наряду с рукописями показывались и «микроиздания» этих рукописей (в частности, «Феникс», «Сфинксы», «Палата № 7», «Лето московское 1964» Михаила Михайлова), предназначенные для посылки в Россию. Норвежские издания книг В. Тарсиса в эти дни пользовались особым спросом. «В России нет свободы печати, но кто скажет, что в ней нет свободы мысли?» — этими же словами Есенина-Вольпина была озаглавлена программа выставки.

Пресса отдала организаторам должное. «Бергене тиденде» публикует фотографию одной из картин Ю. Титова и сопровождает ее большой статьей, в которой критик анализирует произведения Ю. Титова, сравнивая его с Эль Греко и Модильяни, отмечает тонкий вкус художника. «Моргенависен» также опубликовала фотографию и остановилась главным образом на религиозных мотивах в творчестве Ю. Титова. «Датсн» отдал должное организаторам выставки — комитету содействия СМОГ-у. «Дабладет» (Осло) пишет о высоком художественном мастерстве... и т. д.

В течение всей недели газеты Бергена следили за выставкой, брали интервью у организаторов. О «большом интересе к выставке независимого русского искусства» сообщила «Моргенависен» 4 марта, советуя всем тем, кто выставку еще не видел, обязательно ее посетить. Накануне закрытия, 7 марта, та же газета, под большим заголовком «Успех выставки русского искусства» подвела итог и дала чрезвычайно положительную оценку всему мероприятию. Выставка закрылась, но разговоров о ней много до сих пор, в особенности среди молодежи.

★

В Тронхейм Тарсис прибыл 2 марта, по приглашению Объединения консервативных студентов этого города, и прочел в тот же день в Педагогическом институте доклад на тему «Политическая и культурная оппозиция в Советском Союзе». Доклад вызвал большой интерес, и на писателя посыпался град вопросов. Больше всего студенты интересовались СМОГ-ом, судьбой преследуемой молодой русской интеллигенции. Все присутствующие отметили неприимность писателя к коммунистическому строю в России, но больше всего их поразило, что он заявил им о своей тоске по родине, о своем желании туда вернуться — для того, чтобы там бороться за свободу России. Тронхейм — город небольшой, и прессы в нем далеко не столь значительна, как в Бергене. Несмотря на это, ряд городских и провинциальных газет откликнулись на выступления В. Тарсиса. Среди них особенно следует отметить статьи в правой газете «Адрессависен», три раза вернувшейся к этой теме.

★

«Апостол русской оттепели в Осло» — провозгласила популярная столичная газета «Верденс гант» 4 марта. Уже в феврале прошлого года, перед тем как состоялась манифестация в защиту Синявского, Даниэля и СМОГ-а, газета сообщила, что В. Тарсис приедет в Осло. Приехать он тогда не смог, но имя его здесь известно, его книги выставлены во многих книжных магазинах, газеты часто о нем писали. Прибыл В. Тарсис в Осло 3 марта утром и был встречен выдающимися представителями прессы, организаторами его выступления и представителями норвежского комитета содействия СМОГ-у. В 14 часов состоялась пресс-конференция, которая прошла очень успешно и вызвала широкий отклик всей столичной прессы. Отметим передовицу в «Моргенбладет» от 4 марта и статью «Русским нужна новая революция» в социалистической «Арбайдербладет», в которой сообщалось о выступлении, состоявшемся вечером 3 марта в студенческом объединении. Об этом докладе на тему «Достоевский и новые течения в современной русской литературе», а также и о пресс-конференции, сообщила газета «Верденс гант». Пресс-конференция была передана по телевидению. Особенный интерес у зрителя вызвала программа «Книжный уголок», в которой писатель рассказал «о другой, неофициальной России», как сообщила «Моргенбладет» от 10 марта.

Многие обратили внимание на стихи одного из молодых СМОГ-истов, написанные им в тюрьме, которые Тарсис прочел на докладе. После доклада студенты окружили Валерия Яковлевича и задавали ему много самых разнообразных вопросов.

На следующий день, 4 марта, В. Тарсис провел несколько часов в книжном магазине на главной улице города, Карл-Йохансгате, подписывая свои книги, изданные на норвежском языке, большому количеству собравшихся читателей. 5 марта В. Тарсис с супругой вылетели в Ставангер. Там В. Тарсис провел лишь несколько часов, но выступление его

прошло с большим успехом — это тем более интересно, что посещение Ставангора было организовано экспромтом, когда В. Тарсис уже был в Норвегии.

★

«Запад охочен отождествлять советский режим с русским народом... Мы забываем, что это — один из наиболее одаренных, талантливых в мире народов, с блестящей вековой христианской исторической традицией, — сказано в редакционной статье «Моргенбладет». — От имени русского народа, в различной степени выступают советские посольства и хрущевы. Мы к этому привыкли. Символический факт, что Тарсиса пригласила малоизвестная группа студентов — норвежская группа СМОГ».

Эти высказывания, на наше ощущение, в достаточной степени характеризуют отношение Норвегии к изгнанному писателю. Почти полностью отсутствовали враждебные выступления. Наоборот, В. Тарсису был оказан более, чем радужный прием. Приезд В. Тарсиса в Норвегию останется светлой страницей в истории норвежско-русских отношений, которые, что бы ни утверждали разные видные политические деятели — восточные и западные, всегда останутся такими, какие они есть, — теплыми и сердечными.

★

После своего турне по Норвегии В. Тарсис направился в Швецию и остановился сначала в Гетеборге, где прочитал доклад перед студентами философского факультета.

В течение нескольких последующих дней, проведенных, частным образом, в гостях у друзей в Вестеросе и Стокгольме, писатель встречался с представителями общественности и профессуры и получил ряд приглашений для выступлений с лекциями осенью.

Г. Ф.

ПО СТРАНЕ

● Результаты выборов в Верховные советы шести союзных республик. Конституционное штемпелевание «посланцев народа» в Верховные советы последних шести союзных республик состоялось 19 марта. По Грузинской ССР голосовали за 99,98 % подачей бюллетеней, против — 548 человек. По Азербайджанской ССР проголосовали за — 99,92 % избирателей, против — 1783. По Литовской ССР: за 99,95 %, против — 875 человек. По Армянской ССР: за — 99,84 %, против 1844 голоса. По Киргизской ССР: за — 99,68 %, против — 4381 избиратель. По Эстонской ССР: за — 99,64 %, против — 3302 человека.

«Правда» от 26 марта сообщает, что принимали участие в выборах (без выбора) во всех пятнадцати республиках 99,96 % граждан. Из них проголосовали за — 99,81 % (в среднем) из числа избирателей, против — 277.055 человек.

Итак, единственным местом, где сохранилось еще «моновитное единство», оказался мифический «близ коммунистов с беспартийными».

● Коммунике о пребывании федерального канцлера Австрии в Советском Союзе. В течение недели, с 14 по 21 марта, в нашей стране находился с официальным визитом федеральный канцлер Австрии д-р И. Клаус. Он и сопровождавшие его лица посетили, кроме Москвы, Ленинград, Липецк (где австрийские специалисты участвовали в постройке металлургического завода), Тбилиси и Киев. Коммунике говорит преимущественно о дальнейшем расширении взаимных связей, экономических и культурных. О политических вопросах в коммунике говорится лишь в самых общих словах, вроде выражения «забоченности» обеими сторонами «серьезной обстановкой в Юго-Восточной Азии» или заинтересованности в более плодотворной работе Комитета по разоружению в Женеве. Главная же причина приезда федерального канцлера Клауса в Москву, ради которой он дважды встречался с Косыгиным, в коммунике не отражена. Это — желание Австрии войти ассоциированным членом в Общий рынок и препятствование этому со стороны руководства КПСС, видящего в этом нарушение Государственного мирного договора, подписанного Австрией. Здесь д-ру Клаусу не удалось переубедить советское руководство, что свело на нет политические итоги его поездки. Коммунике заканчивается сообщением о приглашении Косыгина посетить Австрию и о приглашении министра иностранных дел Австрии д-ра Л. Тончич-Зориня посетить Советский Союз.

● Брежнев приглашен на VII съезд СЕПГ. В течение истекшего месяца вновь повторилась карусель «дружеских визитов в Москву» со стороны руководителей партий и правительств стран-участниц Варшавского блока. В конце февраля прибыл Я. Ка-

(Перенос на стр. 7)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ В СТРАНЕ

Публицистический журнал или политическая газета?

Прошедшей зимой в кругу московских студентов обсуждался вопрос о современном политическом положении в стране, включая политический уровень общественности и народа. В связи с этим возник спор о том, что важнее на современном этапе развития оппозиции: литературно-публицистический журнал или политическая газета. В зависимости от оценки обстановки, мнения резко разошлись. Другая наша редакция решила познакомить с этой дискуссией читателей нашего издания, передав нам изложения точек зрения главных оппонентов. Публикуя эти изложения, мы отмечаем не только важность самой тематики, но и подход к проблемам. Он свидетельствует о возросшем политическом сознании, об умении взвешивать и оценивать обстановку, о готовности на нее воздействовать. Наиболее же существенным нам кажется сам факт свободной политической дискуссии. Если надо искать доказа-

тельства тому, что общественность просыпается, то это — одно из них.

Что же касается самого спора — журнал или газета, то, несмотря на страстное отстаивание разных точек зрения, спор этот по существу своему тактический, а не принципиальный. Психологические трудности для восприятия, а тем самым и для создания политической газеты в стране, безусловно, существуют, но их преодоление происходит быстрее, чем это предполагают сторонники литературно-публицистического журнала. Об этом свидетельствуют уже появляющиеся политические газеты, — от «Колокола», органа Союза коммунаров, до «Посева» группы ИТС «Сокол». Используя терминологию сторонников журнала, можно сказать, что общественное сознание из периода «Герцена-Белинского» перешло в период «Земли и Воли», минуя «Великие реформы».

Ред.

Почему нужен литературно-публицистический журнал

Активный интерес к политическим вопросам возник в нашей стране сравнительно недавно и пока что у весьма незначительной категории людей. Волна политического интереса 1956-57 гг., захватившая в основном творческую интеллигенцию и студенчество, уже в 1960 году фактически спала, оставив в центре внимания проблему свободы творчества. Этот интерес, переживший годы реакции, сейчас особенно силен. Издание запрещенных ранее авторов, выставки замалчиваемых ранее художников вызывают огромный резонанс в обществе. Среди молодежи необычайно сильно тенденция к подражанию литературе и искусству предреволюционного периода и периода первых лет революции. Это вполне естественно. Общество, прерванное в своем развитии, возвращается к тому этапу, на котором его прервали, как только это возвращение становится физически возможным. Вместе с проблемами творчества возвращаются и философские проблемы. Необычайно повысился интерес к религии, религиозной философии, проблемам богоискательства и богостроительства.

Нежелание наших властей изменить свою политику в искусстве фактически ставит творческую интеллигенцию, и особенно ее молодых представителей, вне закона. Отсюда естественное следствие — крайняя враждебность в среде творческой интеллигенции к существующему режиму. Отсюда СМОГи, отсюда синявские и даниэли, отсюда демонстрации и т.п.

Однако не нужно забывать, что, во-первых, творческая интеллигенция сравнительно немногочисленна и изолирована, в силу своих специфических особенностей, от основной массы населения, а во-вторых, все политические проблемы, интересующие ее, вертятся вокруг проблемы свободы творчества и рассматриваются постольку, поскольку могут влиять на решение этой проблемы.

Что же касается остальных слоев населения, в первую очередь рабочих, то об объективном интересе к политическим проблемам пока, к сожалению, говорить не приходится. Все выступления рабочих, известные за этот период, носили сугубо экономический характер. Сознание зависимости своего экономического положения от правовых норм еще не оформилось.

Сильное недовольство политикой КПСС, существующее сейчас повсеместно во всех слоях населения, вызвано общим кризисом в государстве — политическим, идеологическим и экономическим. Однако это недоволь-

ство не породило политического движения. Причины: 1) отсутствие позитивной идеи; 2) отсутствие связующего звена между творческой интеллигенцией и народом.

Таким образом, если бы мы сейчас попытались наладить выпуск печатного органа, поднимающего и обсуждающего в основном политические проблемы, мы бы неизбежно встали перед проблемой отсутствия потребителя. В самом деле, кому бы мы могли его предложить? Творческой интеллигенции мы вряд ли скажем что-либо новое, техническую интеллигенцию он отпугнет, а до рабочего просто не дойдет.

Безусловно, можно наладить массовое «безадресное» распространение политической литературы. Однако в таком распространении нет никакого смысла. «Безадресное» распространение не вырабатывает в обществе каналов распространения, которые естественно связывают всех одинаково мыслящих. Мы не сможем воспользоваться плодами нашей агитации. Мы никогда не узнаем, кто из подбравших нашу газету с нами согласен, а кто — нет. Следовательно, мы не сможем организационно закреплять успехи агитации.

Мне кажется, нет смысла рабски копировать историю. Если Ленин придавал такое большое значение созданию всероссийской политической газеты, то он имел на это основание. Рабочий вопрос, порожденный развитием промышленности, был в то время основным вопросом, волновавшим русское общество. Достаточно посмотреть список книг, официально издававшихся в то время, чтобы понять, какое значение придавала творческая интеллигенция этому вопросу. Отсюда позитивная идея — социализм; отсюда контакты с рабочими через пропагандистов этой идеи — народников, эсеров и так далее. Заметьте, прежде чем поднять вопрос создания политической газеты, Ленин уже имел в обществе ярко выраженный интерес к социологическим и политическим вопросам. Он уже имел позитивную идею, которую мог предложить рабочему, он имел слои общества, заинтересованный более всего в подобной литературе и, кроме того, уже имел в этой среде готовых потребителей — кружки по изучению различных социологических и политических вопросов. Ему было нужно одно — путем распространения единой газеты добиться выработки общего мнения по этим вопросам и при помощи распространителей объединить всех единомышленников в организацию. Как говорится, ему было легче жить.

Наша ситуация совершенно не сходна с той, в которой работал Ленин. Она скорее напоминает времена Герцена и Белинского. У нас есть ярко выраженный интерес к вопросам литературы и искусства. У нас есть крайне оппозиционно настроенная творческая интеллигенция и близкая этим кругам читающая публика. Нам естественно развивать этот интерес, этот успех.

У нас есть техническая интеллигенция, проявляющая в последнее время все больший интерес к литературе и искусству. Она — наш естественный потребитель. Она все-таки интеллигенция и поэтому легко поймет творческую интеллигенцию, но она же связана с интересами производства, имеет естественный контакт с рабочими. Распространение литературы из среды творческой интеллигенции в среду технической интеллигенции не составляет проблемы так же, как распространение литературы из среды технической интеллигенции в среду рабочих.

Кроме того, сама техническая интеллигенция и ее руководящий верх — «технократия» — представляют грозную силу. Это не какие-нибудь писатели и художники, которым можно, по выражению Гейбеля, «изредка грозить пальцем». В их руках хозяйство. В их руках экономика. На них держится государство. Если творческая интеллигенция поставлена вне закона и поэтому готова на крайние действия, то с представителями технической интеллигенции дело обстоит сложнее. Их положение более прочно. С ними больше считаются. И это естественно отражается на их психологии. Нужна большая осторожность в подходе к ним, чтобы не вызвать недоверия. Не следует переоценивать общего недовольства имеющейся в стране ситуацией. Это только общий фон, не говорящий ни о чем, кроме того, что правительство не в состоянии управлять страной.

При такой ситуации отклик найдет только литературно-публицистический журнал, который легко пошел бы в этой среде (вспомните успех «Нового мира»). Разумеется, такой журнал не должен быть узко литературным. Он не должен пропагандировать «искусство для искусства». Само направление журнала должно меняться, по мере своего успеха, от литературы к публицистике. Постепенно, в зависимости опять же от успеха журнала, в него будут вводиться элементы социологии, правовых понятий, политики и т.д.

Само собой разумеется, что газета, по своим специфическим свойствам, не сможет выполнить этой задачи. Такой журнал, к тому же, имеет то преимущество, что не является явным криминалом. За хранение дома такого журнала рядовой читатель вряд ли будет подвергаться репрессиям. И это — немаловажный фактор. Ведь политический интерес не настолько силен в обществе, чтобы рядовой читатель рисковал свободой ради прочтения или передачи одного номера политической газеты. С другой стороны, в случае ареста редакции такого журнала власти могут оказаться в не менее дурацком положении, чем с делом Синявского и Даниэля.

И только тогда, когда интерес к политическим вопросам, разбуженный и таким журналом, станет действительно велик в обществе, когда начнут появляться кружки уже чисто политического характера, только тогда можно будет всерьез говорить о всеобщей политической газете, которую можно будет распространять по уже налаженным и проверенным каналам.

А.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

„Товарищеская обстановка” — без единства

«Все животные равны, но некоторые животные равнее других» — гласила заповедь в бессмертном «Скотском хуторе» Орвелла.

«Все партии братские, но некоторые партии более братские, чем другие», — гласит написанная заповедь в коммунистическом мире. В особенности это относится, разумеется, к «менее братским» компартиям Албании, Китая, Новой Зеландии. Но под эту же заповедь можно подвести и компартии Голландии, Италии, Югославии, Румынии, Швеции.

Сейчас мы остановимся на курсе румынского партийно-государственного руководства. В последнее время его связи с «лагерем капиталистов» заметно усилились.

Третьего февраля было подписано франко-румынское соглашение о широком экономическом сотрудничестве обеих стран. Уже шестого февраля в окрестностях Питешти началось строительство автомобильного завода «Рено» (предприятие принадлежит французскому государству), который будет выпускать 40 тысяч машин ежегодно.

Десятого февраля в Брюсселе, в итоге пребывания там румынского министра иностранных дел Мэнеску, было опубликовано совместное коммюнике об успешном завершении румыно-бельгийских торговых переговоров.

Выступая в Брюсселе с лекцией в королевском Институте международных отношений, Мэнеску сделал сенсационное (для министра иностранных дел страны-участницы Варшавского договора) заявление, что существование в Европе двух военных блоков является анахронизмом, содействующим холодной войне.

Девятнадцатого февраля было подписано американо-румынское соглашение о культурном обмене, сроком на два года. Это — уже четвертое соглашение с США такого рода.

Первого марта западногерманский концерн Крупна получил заказ на поставку в Румынию технического оборудования для горной промышленности.

Двадцать первого марта в Париже начались франко-румынские переговоры о сотрудничестве в области производства самолетов и вертолетов. Франция, возможно, предоставит Румынии техническую и финансовую помощь для строительства в Румынии авиационного завода. Румыния, кроме того, намерена закупить во Франции реактивные транспортные самолеты типа «Каравелла».

Двадцать второго марта генеральный секретарь ЦК румынской компартии Чаушеску принял в Бухаресте бывшего вице-президента США и возможного кандидата от республиканцев на будущих президентских выборах — Никсона. На приеме присутствовал Мэнеску. В Москве, которую Никсон посетил до Бухареста, руководители и вообще официальные лица КПСС отказались встречаться с Никсоном. По сообщению же румынского информационного агентства «Адджерпресс», беседа румынских руководителей с Никсоном велась в «сердечной атмосфере».

Все это, конечно, вряд ли может понравиться руководству КПСС. Но то, что вызвало форменный переполох в «монопольном лагере», — это решение Бухареста установить дипломатические отношения с Бонном. Руководители «братских партий» замечались: Ульбрихт ездил в Прагу, Кадар, Живков, Новотный — в Москву, куда потом ездил и тот же Ульбрихт. В системе Варшавского договора создается «железный треугольник» в составе Польши, Чехословакии и ГДР, по-ви-

димому, для того, чтобы служить внешнеполитическим оплотом КПСС, поскольку румынское руководство превращается в своего рода магнит и для болгарского, где, — исключая верного клеветника КПСС Живкова, — тоже есть, видимо, сторонники «собственного пути к социализму».

Между тем, остаются считанные недели до совещания европейских компартий в Карловых Варах. Всё говорит за то, что компартии Голландии, Румынии, Югославии это совещание будут бойкотировать. Возможно, что их пример вызовет подражание и некоторых других «братских партий», и тогда совещание постигнет провал.

Таковой оказалась обстановка в «монопольном лагере», когда руководство КПСС приняло отчаянную попытку урезонить «румынских товарищей» и пригласило Чаушеску в Москву.

Чем же закончился этот визит?

Мы располагаем двумя официальными материалами, сличая которые, можно догадаться о многом.

16 марта в «Правде» было опубликовано официальное сообщение об итогах визита Живкова, а 19 марта — аналогичное сообщение о результатах пребывания в Москве Чаушеску.

«Во время бесед, — читаем мы в «Правде» от 16 марта, — состоялся обмен мнениями по актуальным международным вопросам. Стороны констатировали полное единство в оценке международной обстановки и положения в мировом коммунистическом движении. Обе стороны отметили, что они едины в своих усилиях, направленных на обеспечение европейской безопасности в соответствии с линией, выраженной государствами-участниками Варшавского договора в бухарестской декларации и на совещании министров иностранных дел стран-участниц Варшавского договора. Руководители КПСС и БКП считают своей задачей укрепление единства и сплоченности социалистических стран, международного коммунистического и рабочего движения на основе марксизма-ленинизма, принципов пролетарского интернационализма и совместно выработанных братскими партиями документов».

19 марта «Правда», сообщая об итогах визита Чаушеску, была куда более лаконичной.

«В ходе бесед, — писал центральный орган КПСС, — прошедших в откровенной, товарищеской обстановке, стороны обменялись мнениями по вопросам советско-румынских отношений, а также по актуальным международным проблемам, включая вопрос о европейской безопасности».

Это, собственно говоря, и всё. Стороны «обменялись мнениями». И только. А как насчет единства?

Примеряя приведенную кучую формулировку на сообщение от 16 марта, можно легко установить, в чем не было достигнуто единства между Брежневым, Косыгиным, Подгорным, с одной стороны, и Чаушеску с другой.

Не было единства в оценке международной обстановки, что вполне понятно, если учесть заявление Мэнеску в Брюсселе о том, что военные блоки в Европе — анахронизм.

Не было единства в оценке положения в коммунистическом лагере. Точка зрения «румынских товарищей» хорошо известна: каждая партия суверенна и вправе самостоятельно решать свои дела. Ни о каком «отлучении» КПК не может быть и речи.

Не было единства в оценке проблем европейской безопасности: с точки зрения Бухареста установление дипломатических отношений с Бонном способствует укреплению европейской безопасности, а с точки зрения КПСС — угрожает ей, усиливая позиции «боннских ревизионистов».

Не было единства в вопросах советско-румынских отношений, поскольку трудно предположить, что развитие экономических связей Румынии с Западом, включая даже такую деликатную область, как самолетостроение, соответствует советским интересам.

Попытка оказать на Чаушеску давление успехом не увенчалась. «Румынские товарищи», — пока весьма далекие от ревизионизма в том, что касается политики внутренней, — весьма энергично ревизуют свою внешнюю политику; не случайно в румынской партийно-правительственной печати отмечались заслуги министра иностранных дел королевской Румынии в период между двумя войнами Титулеску. Его хвалили за то, что он обеспечил Румынии независимость и вывел ее на большую международную арену.

А. Н.

ОСНОВАНИЕ СОВЕТСКОГО БАНКА ВО ФРАНКФУРТЕ-НА-МАЙНЕ

Западногерманские газеты 3 января сообщили о намерении руководства советского «Народного банка» в Лондоне основать во Франкфурте-на-Майне филиал этого банка. Переговоры об этом с соответствующими инстанциями ФРГ начались уже в декабре минувшего года. Открытие банка намечается весной этого года. Инициатива исходит от советского правительства. Посредником в переговорах является директор банка профсоюз «Гемейнвершт» В. Хессельбах, имеющий большой опыт и связи с банками ГДР.

Руководителем банка будет назначен, по-видимому, д-р Дитер Гофман, ныне директор «Всеобщего ипотечного банка» во Франкфурте-на-Майне.

Последний в интервью с корреспондентом газеты «Абендпост» (в номере от 3 января) подтвердил свое предполагаемое новое назначение. Он сообщил о себе, что он по-русски не говорит, но что «это — не важно». По его словам, лондонский «Народный банк» на 31 декабря 1965 г. имел на балансе 233 миллиона фунтов (приблизительно 2,5 миллиарда западногерманских марок). Назначение этого банка и его нового филиала — кредитование английских и западногерманских экспортных и импортных закупок в ФРГ, ГДР и странах социалистического блока.

Подчиняться франкфуртский филиал будет лондонскому «Народному банку», во главе которого стоят два директора — английский и советский. Советскому Союзу принадлежит за границей сейчас лондонский «Народный банк» с филиалом в Бейруте, в Цюрихе — «Торговый банк «Восток», в Париже — «Коммерческий банк для Северной Европы».

Западногерманская печать отмечает, что с помощью нового советского банка во Франкфурте-на-Майне увеличится экспорт советского золота в ФРГ, поскольку до сих пор главным местом по продаже советского золота за границей был Лондон.

«ЗАЩИТА ВЕРЫ В СССР» — ПО-НЕМЕЦКИ

В издании Швейцарского Восточного института вышел, в переводе на немецкий язык, сборник важнейших документов о преследованиях Церкви в СССР. Русскому читателю эти документы известны по русскому изданию, выпущенному издательством «Ихфис» в Париже под заглавием «Защита веры в СССР». Однако, в немецкое издание вошло несколько документов, которые стали известны уже после выхода русского издания.

Всякому, кто готов способствовать распространению правды о положении Церкви в СССР, следует рекомендовать этот сборник документов своим немецким друзьям или знакомым, дарить эту книгу журналистам, общественным и политическим деятелям стран немецкого языка.

Немецкую книгу «Кампф дес Глаубенс» можно выплывать с книжного склада «Посева». Цена ее НМ 7,80 или 1 доллар 95 центов.

На окладе издательства «Посев» имеется, кроме того, еще небольшое количество книги «Защита веры в СССР» по-русски. Цена русского издания — НМ 7,00, а в США, Канаде и Австралии 2 доллара.

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

дар, за ним Т. Живков, потом Чаушеску и, наконец, 27 марта, Ульбрихт и Штоф из ГДР.

Все визиты были окутаны покровом молчания. Из содержания коротких коммюнике можно было лишь восторженно понять, что темой «дружеских бесед» были вопросы «европейской безопасности» (вернее — политической изоляции ФРГ) и предстоящей 24 апреля в Карлсбаде конференции представителей большинства европейских компартий. На этой конференции, как известно, должны обсуждаться «китайский вопрос» и проблемы давления на США с целью прекращения ими «агрессии» в Юго-Восточной Азии — во Вьетнаме, Таиланде и Лаосе (в целях облегчения захвата их коммунистами).

Содержание этих бесед в Москве определилось также подписанием соглашений о дружбе и взаимной поддержке. Этими соглашениями советское руководство пытается окончательно легализовать границы в Восточной Европе «на базе международного права».

Двухдневный визит Ульбрихта и Штофа в Москву, с 21 по 23 марта, помимо указанных выше целей, сопровождался еще приглашением Брежневу принять участие в VII съезде СЕПГ, назначенном на 17 апреля. Брежнев это приглашение принял. По-видимому, на этом съезде будут закусились «уточнены» окончательно позиции руководства КПСС и его партнеров по Варшавскому пакту на карлсбадской конференции.

● Оскорбления советских дипломатов в Пекине. ТАСС в передачах по московскому радио сообщил 27 марта о новых антисоветских выступлениях китайских красновардейцев в Пекине. Согласно этому сообщению, несколько советских дипломатов из состава посольства СССР в Пекине в воскресенье 25 марта совершали поездку в автомашине по Пекину и остановились у одного парка. Здесь к ним подошли красновардейцы и стали им угрожать. Один китайский полицейский, наблюдавший эту сцену, не только не поспешил на защиту дипломатов, но и сам присоединился к красновардейцам. Советские дипломаты подвергались оскорблениям в течение нескольких часов.

● Румыния раздувает антисоветские настроения в Бессарабии. В газете «Советская Молдавия» от 16 февраля помещен краткий отчет о выступлении первого секретаря Молдавской ССР И. Водуля на последнем пленуме ЦК компартии Молдавии. Водуль должен был признать, что румынские претензии на Бессарабию находят благожелательный отклик среди населения Молдавии. Водуль объяснил, что Бессарабия никогда не была частью румынского государства, что Бессарабия с 1918 по 1940 г. была румынами просто оккупирована. Однако, сказал Водуль, «многие легко поддаются пропаганде, которая их совершенно сбивает с толку». Водуль, однако, не уточнил, откуда исходит эта пропаганда и кто ею занимается.

● Новое сильное землетрясение в Ташкенте. Несмотря на то, что после первого землетрясения в Ташкенте (26 апреля 1966 г.) прошло около одиннадцати месяцев, подземные толчки разной силы там не прекращаются. Население перестало верить успокоительным сообщениям власти, что «подземная стихия успокаивается». В пятницу, 24 марта, в полдень, подземная стихия на протяжении немногим более получаса семь раз напоминала о себе. В 13 часов 04 минуты последовал особенно сильный толчок силой в 6-7 баллов. Эпицентр землетрясения находился под городом, приблизительно на старом месте. Это был 730-й подземный толчок по счету. Как сообщают «Известия» от 25 марта, «некоторые строения, особенно старые, получили повреждения». Отсюда можно заключить, что пострадали и вновь построенные дома. По словам сообщения, «жертв нет. Связь не нарушена». Газета «Труд» от 25 марта сообщает, что землетрясение сопровождалось необычно короткими, взрывным гулом.

«Комсомольская правда» дополняет эти сообщения указанием, что «сотрясений почвы такой силы не было здесь уже много месяцев... Во многих домах, находящихся поблизости от эпицентра, образовались трещины, посыпалась штукатурка. В нескольких старых глинобитных строениях есть разрушения, в частности обвалились внутренние перегородки. Пожаров не зафиксировано. Вслед за первым толчком с короткими интервалами последовало в течение 44 минут еще шесть подземных ударов, в том числе один пятибалльный, два трехбалльных и два — менее двух баллов. Город продолжает нормально трудиться». В этом можно очень сомневаться, так как лишь с сердечными ударами доставили в больницу свыше 30 человек. Как известно, в городе было разрушено за время с 26 апреля прошлого года около 100.000 жилищ. Частично восстановлено

или построено около 33.000. Власть свое обещание населению «к зиме дать кров всем» так и не выполнила.

● Запуск спутника «Космос-148». ТАСС сообщил о запуске 16 марта очередного спутника «Космос-148». Параметры его орбиты: расстояние от Земли в апогее — 436, в перигее — 275 километров; начальный период обращения 91,3 минуты. В иностранных газетах от 19 марта высказывается предположение, что запущенный 10 марта советский спутник «Космос — 148» (см. «Посев» от 17 марта) по своей конструкции сильно отличается от всех предыдущих спутников как по весу, так и по целевому назначению и устройству. Считают, что его вес составил около 15 тонн и что по конструкции спутник является вместительной космической станцией, могущей принять на себя экипаж большой численности.

Кроме того, зарубежные источники отмечают, что для запуска спутников, помимо старого космодрома в Байконуре (близ Аральского моря), создан новый космодром на севере страны, в районе Архангельска.

● Беспосадочные воздушные рейсы Москва-Токио-Москва. 20 января в Токио подписано соглашение об открытии с апреля еженедельных беспосадочных воздушных рейсов Москва-Токио-Москва на самолетах «ТУ-114». Расстояние в восемь с лишним тысяч километров самолеты будут покрывать за 11-12 часов.

● 90-летие академика Струмилина. Академик С. Струмилин, в связи с 90-летием со дня рождения, награжден властью за верное ей служение званием Героя Социалистического Труда со вручением полных к сему званию регалий. Как известно, С. Струмилин создал себе «имя» своими «трудами», в которых он всячески отстаивал преимущества коммунистического строя в политико-экономическом плане. В своих газетных статьях Струмилин не стеснялся фальсифицировать факты. В частности, он доказывал большую высоту жизненного стандарта советских граждан в сравнении с уровнем жизни за границей. После того как многие советские граждане побывали за границей, Струмилин на эту тему перестал писать и уделяет теперь все свое внимание проблемам развития коммунистического общества.

● Смерть академика Мещанинова. В возрасте 93 лет умер академик И. И. Мещанинов, крупный ученый-лингвист. Как известно, Мещанинов разделял теорию академика Н. Марра о развитии языка, которую подверг разгрому в 1950 г. Сталин в статье «Марксизм и вопросы языкознания». Мещанинов вынужден был «перестроиться» и признать ошибочность своих взглядов. Отойдя после этого от вопросов общего языкознания И. И. Мещанинов сосредоточился на изучении урартского (халдского) языка и на научно-педагогической работе.

● Кончина Юрия Германа. В Ленинграде 16 января на 57-м году жизни скончался писатель Юрий Герман. Известны его романы «Вступление», «Наши знакомые», а особенно трилогия: «Дело, которому ты служишь», «Дорогой мой человек» и «Я отвечаю за всё».

● Выход журнала «Лесная новь». Спустя десять лет с начала выпуска журнала «Мастер леса», редакция его изменила название и журнал с текущего года стал выходить под названием «Лесная новь».

● Выход в свет нового журнала «Спутник». Вышел в январе в свет новый журнал «Спутник» № 1. Журнал появился в продаже в московских киосках и в книжно-газетных киосках за границей. Он издается в Москве на трех языках: русском, английском и японском. Это — попытка выпускать сборник избранных литературно-журналистических и художественных выдержек, нечто вроде советского «Ридерс дайджест». Редактор — Олег Феофанов. Цена в США — 50 центов за экземпляр.

В американском журнале «Ньюсуик» от 23 января содержится аннотация нового советского журнала. В «Спутнике» — 248 страниц. В оглавлении перечислены 32 заглавия выдержек из статей, выбранных из советской печати, с тенденцией дать развлекательное чтение для советских граждан и иностранцев. Так, например, помещены, среди прочего, вопросы и ответы, связанные с проблемой психических заболеваний. Обращает на себя внимание такое замечание: «Отсутствие чувства юмора у человека уже должно насторожить психиатра».

Наряду со статьями материалом есть цветная реклама русской икры, крабов и автомобилей. Даются изображения красивых женских тел. Имеются рассуждения о том, что первый обитатель Земли мог быть пришельцем из... космического пространства, и, как доказательство этого, делается ссылка на фреску XIV столетия в одном из югославских монастырей, изображающую Вознесение Христа на чем-то, похожем на космический корабль... На обложке «Спутника» изображен Иван-царевич, хватающий Жар-птицу.

Советские представители в США заявили, что журнал создан «не для пропаганды, а чтобы зарабатывать деньги»!

НАГРАДЫ ПОСТРАДАВШИМ ОТ «КОММУНИСТИЧЕСКИХ БРАТЬЕВ»

Неожиданно для всего населения страны открылся новый «фронт»: китайский! Так, в «Правде» от 26 марта советские граждане прочли сообщение о награждении орденами и медалями «группы сотрудников посольства и других советских учреждений в Китайской Народной Республике» за «образцовое выполнение служебного долга, мужество и выдержку, проявленные в сложных условиях работы в Китае».

Теперь есть смысл вступать в драку с китайцами. Чего доброго, можно будет получить и звание Героя Советского Союза! Пока не учтено, за сколько снятков дают Знак Почета и за сколько сломанных ребер орден Ленина. Этим займется вскоре, очевидно, Президиум Верховного совета СССР. В предвидении событий, он должен подготовиться к массовой выдаче наград.

ПРАЗДНИКИ И ПРАЗДНИЧНО-РАБОЧИЕ «ДНИ» В СОВЕТСКОМ КАЛЕНДАРЕ

1 января в нашей стране празднуют Новый год, в качестве нерабочего дня. 23 февраля отмечают «День Советской Армии и Военно-Морского Флота», но день этот — рабочий. В результате многочисленных постановлений правительства количество праздничных «дней», особенно второго сорта, увеличилось настолько, что никто их не может запомнить. Ниже приводится список для 1967 года, напечатанный в «Экономической газете» № 2. Значительная часть торжественных «дней» падает не на определенное число, а на то или иное воскресенье (или другой день недели) того или иного месяца. Отсюда возможны совпадения, когда два «праздника» приходится на один и тот же день.

- 1 января — Новый год (нерабочий день)
- 23 февраля — День Советской Армии и Военно-Морского Флота
- 8 марта — Международный женский день (нерабочий день)
- 18 марта — День Парижской коммуны
- 27 марта — Международный день театра
- 2 апреля — День геолога
- 12 апреля — День космонавтики
- 22 апреля — День памяти В. И. Ленина
- 24 апреля — Международный день солидарности молодежи
- 1-2 мая — День международной солидарности трудящихся (нерабочие дни)
- 5 мая — День печати
- 7 мая — День радио
- 9 мая — Праздник Победы (нерабочий день)
- 19 мая — 45 лет со дня основания (1922 г) пионерской организации имени В. И. Ленина
- 25 мая — День освобождения Африки
- 28 мая — День химика
- 28 мая — День пограничника
- 1 июня — Международный день защиты детей
- 11 июня — День работников легкой промышленности
- 16 июня — День медицинского работника
- 25 июня — День советской молодежи
- 1 июля — Международный день кооперации
- 9 июля — День рыбака
- 16 июля — День металлурга
- 23 июля — День работника торговли
- 30 июля — День Военно-Морского Флота СССР
- 6 августа — Всесоюзный день железнодорожника
- 12 августа — Всесоюзный день физкультурника
- 13 августа — День строителя
- 18 августа — День Воздушного Флота СССР
- 27 августа — День шахтера
- 3 сентября — Всесоюзный день работников нефтяной и газовой промышленности
- 8 сентября — Международный день солидарности журналистов
- 10 сентября — День танкистов
- 17 сентября — День работника леса
- 24 сентября — День машиностроителя
- 1 октября — День учителя
- 8 октября — Всесоюзный день работников сельского хозяйства
- 15 октября — День работников пищевой промышленности
- 29 октября — День рождения комсомола
- 7-8 ноября — 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции (нерабочие дни)
- 10 ноября — День советской милиции
- 10 ноября — Всемирный день молодежи
- 17 ноября — Международный день студентов
- 19 ноября — День ракетных войск и артиллерии
- 5 декабря — День Конституции СССР (нерабочий день)
- 22 декабря — День энергетика

ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 11 на странице 2 в колонке 2, строке 34 должно быть: посетили; в колонке 3, строке 18: реваншизма ФРГ. На странице 3 в колонке 1, строке 23 снизу: привели.

В «Посеве» № 12 на странице 4 в колонке 3, строке 14: обычный и вполне специфический. На странице 7 в колонке 2, строке 40: впустили.

Отовсюду

▲ Правительство Северного Вьетнама опубликовало письмо Джонсона к Хо Ши Мину и его отрицательный ответ на мирные предложения американского президента. Этот шаг вьетнамских коммунистов расценивается как отказ от каких бы то ни было мирных переговоров.

▲ Депутат Конгресса США от штата Иллинойс, республиканец Поль Эндли, внес предложение о предоставлении права политического убежища в США Светлане Аллилуевой.

▲ Все ключевые позиции в КНР переданы в руки армии. В Пекине официально объявлено, что все промышленные предприятия страны находятся под непосредственной опекой вооруженных сил.

▲ Распоряжением Военной комиссии ЦК КПК доступ в Пекин закрыт для лиц, замешанных в «контрреволюционной деятельности». Этим подтверждаются мероприятия «красной гвардии» по высылке противников Мао Цзэ-дуна из столицы в провинцию с целью перевоспитания физическим трудом (некоторые из них пытались вернуться в Пекин).

▲ В городах Албании появились стенные газеты, призывающие к «углублению революции» и расправе с инакомыслящими, по китайскому примеру.

▲ В результате визитов Ульбрихта в Варшаву и Прагу и Новотного в Варшаву, заключены двусторонние соглашения между Польшей, Чехословакией и ГДР, образовавшие т. н. «железный треугольник», направленный против Западной Германии.

▲ В Венгрии прошли выборы в парламент и местные советы по новому избирательному закону, согласно которому в одном избирательном округе может быть выставлено по несколько кандидатов от единого блока коммунистов и беспартийных. Однако лишь в 9 из 349 избирательных округов было выставлено больше одного кандидата.

▲ Милован Джилас просит у югославского правительства разрешения на поездку в Великобританию для опубликования там двух написанных им в заключении книг. В интервью иностранным корреспондентам Джилас подчеркнул, что считает Югославию своей родиной и не собирается оставаться за границей.

▲ В западноафриканском государстве Сьерра-Леоне власть захватили военные, недовольные ре-

зультатами происшедших недавно выборов. В образованном офицерами «Национальном совете по проведению реформ» идет борьба за возглавление военного правительства.

▲ Индийская партия Конгресса потеряла контроль в правительствах семи штатов страны. Последним вышел в отставку премьер-министр штата Хариана.

▲ В Афинах закончился судебный процесс над участниками антиправительственного заговора тайной организации офицеров «Аспиды» («щит»). 15 из 28 обвиняемых офицеров приговорены к срокам тюремного заключения от 2 до 18 лет. Остальные оправданы.

▲ Президент Туниса Хабиб Бургиба тяжело болен.

▲ Парламентские выборы в Индонезии назначены на 8 июля 1968 года.

▲ Испанское правительство приняло закон о религиозной свободе в Испании, предусматривающий для протестантов, иудеев и других вероисповеданий уравнение в правах с католиками.

▲ Шведский король Густав VI Адольф нанес государственный визит в Италию. Он был принят также римским папой Павлом VI.

▲ Маршал Артуро да Коста э Сильва, новый президент Бразилии, приступил к исполнению своих обязанностей.

▲ Инициатор и президент паневропейского движения Куденков-Калерги предложил создать «Европу четырех» — объединение Англии, Франции, Италии и Германии в качестве ядра европейской конфедерации.

▲ В настоящее время США имеют 66 атомных подводных лодок, из них 40 снабжены ракетами «Поларис».

▲ Мощность атомных электростанций США определяется в 31,5 млн. киловатт.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Групинович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирович, Г. Рар, Д. Федоров, Ю. Чикарлев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Voremeef, 8 Abingdon st., W.-Gabbro, Brisbane, Qld.
«Possev» c/o „Unification“, 497. Collins st., Melbourne C. 1.
АНГИЯ: D. Bilanko, 48 Leamington st., Oak Lane, Haddon, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2565, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boite postale 1004, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lovandisca 648, Indionopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandouraw, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Street 1, Tel. Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Kanaveh, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koflovskoy, 6, rue Courcelle, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairav, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevidt, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603.
Tel. 335-0964.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE1-0339.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BL0mel 62 06.
Mlle S. Karpikhina, 74, av. Felix Faure, Paris 15.
N. Alloff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lovroff, 2, rue de la Moselle, Nillange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Полписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 30.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Полписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 36 н. м.

В ПЛАНЕ ИЗДАНИЯ

Собрания сочинений В. Я. Тарсиса

ПРЕДПОЛАГАЮТСЯ ИЗМЕНЕНИЯ

Автор намерен расположить свои труды следующим образом:

- | | |
|------------|--|
| Том I-III | Прекрасное и его тень, трилогия |
| Том IV | Комбинат наслаждений, трилогия |
| Том V | Кто любит невозможное, роман-антиутопия |
| Том VI | Рассказы, написанные иголками в уголках глаз, семнадцать новелл и повесть Седая юность |
| Том VII-IX | Жизнь Валентина Алмазова, трилогия, состоящая из романов: |

Палата № 7,
Недалеко от Москвы,
Свободный мир.

- | | |
|---------|---|
| Том X | Флорентийская лилия, исторический роман |
| Том XI | Сказание о синей мухе Красное и черное |
| Том XII | Три книги стихов: |

Ночь разводится со днем
Сомневаюсь во всем
Танго пред закрытием

Адский рай, поэма

- | | |
|----------|---|
| Том XIII | Рискованные догадки, пять циклов философских этюдов |
| Том XIV | Лестница очарований, стихи и поэмы. |

Томы IV и XI поступили в продажу. Условия предварительной подписки остаются без изменений. Подписка обеспечивает право на приобретение каждого тома со скидкой в 25%. Минимальный взнос при предварительной подписке — 40 НМ. Этот взнос рассматривается издательством, как заем, который погашается по частям с выходом каждого тома путем соответствующего дальнейшего снижения цены каждой книги для подписчика. Он не обязывает подписчика к приобретению всех томов. Подписку принимает издательство «Посев».

Волею Божией в воскресенье 12 марта в Калифорнии (США) безвременно скончался

СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ МАКСИМОВ,

о чем с глубокой скорбью извещает

брат покойного с семьей.

Погребен на Сербском кладбище в Сан-Франциско.

Издательство «Единение», г. Мельбурн, Коллинс ст. д. 497, с 1-го апреля 1967 г. обладает полномочиями

ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

которые распространяются на Австралию и Н. Зеландию

ПОЛУЧЕНО НА КНИЖНОМ СКЛАДЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ» ШВЕЙЦАРСКОЕ ИЗДАНИЕ НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Kampf des Glaubens

Dokumente aus der Sowjetunion

Заявление священников Николая Эшлимана и Глеба Якунина
Н. В. Подгорному
Открытое письмо о. Николая и о. Глеба патриарху Алексию
Открытое письмо о. Николая и о. Глеба епископам Русской Церкви
Циркулярное письмо патриарха Алексия епископам Русской Церкви
А. Э. Левитин: Монашество и современность
А. Э. Левитин: Ответ Геннадия Геродику
Прощения, жалобы, судебные документы насельников Почаевской Лавры
Встреча А. Э. Левитина с представителями антирелигиозных организаций
Автобиографические заметки А. Э. Левитина
Заявление А. Э. Левитина Центральному комитету Коммунистической партии

Стр. 144, цена НМ 7.80