

*Учредитель*

**«Международная академия оценки и консалтинга» (МАОК)**

*Издатель*

**«Московский институт экономики, политики и права» (МИЭПП)**

*Главный административный редактор*

**В.Д. Новокрещенных**

*Редактор*

**Е.А. Куракова**

*Корректор*

**Е.А. Куракова**

*Верстка и дизайн*

**А.Э. Хуурак**

**Материалы журнала размещаются в Интернете на сайтах научных электронных библиотек «НЭБ» – [elibrary.ru](http://elibrary.ru), «РУКОНТ» – [rukont.ru](http://rukont.ru), «КиберЛенинка» – [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru), и в информационных базах СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс». Рефераты статей публикуются в РЖ ВИНТИ РАН**

Поступающие в редакцию статьи подлежат обязательному рецензированию и проверке в интернет-сервисе [AntiPlagiat.ru](http://AntiPlagiat.ru)

*Редакция*

не несет ответственности за информацию, опубликованную в рекламных объявлениях

При использовании материалов ссылка на журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации» обязательна

**Адрес редакции:**

115184, Москва,

пер. Климентовский, д. 1, стр. 1,  
РИО МИЭПП

**Тел.:** +7 (499) 230-02-06 доб. 220  
+7 (916) 936-77-91

**Наш сайт:** [www.iovrf.ru](http://www.iovrf.ru)

**E-mail:** [iovrf@mail.ru](mailto:iovrf@mail.ru), [iovrf@yandex.ru](mailto:iovrf@yandex.ru)

**Индексы:**

каталог «Урал Пресс» – **80193**  
каталог «Почта России» – **П4053**

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Клейнер Г.Б.**  
*председатель*

заместитель научного руководителя Центрального экономико-математического института Российской академии наук, заведующий кафедрой «Системный анализ в экономике» Финансового университета при Правительстве РФ, заведующий кафедрой институциональной экономики Государственного университета управления, член-корреспондент РАН, профессор, доктор экономических наук

**Ершов В.В.**  
*заместитель председателя*

президент Российского государственного университета правосудия, заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти РГУП, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор юридических наук

**Баранов В.В.**

профессор Института бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор, доктор экономических наук

**Волков Г.А.**

профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доцент, доктор юридических наук

**Землякова Г.Л.**

ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, профессор кафедры конституционного и международного права Всероссийского государственного университета юстиции, доцент, доктор юридических наук

**Косорукова И.В.**

заведующая кафедрой оценочной деятельности и корпоративных финансов Университета «Синергия», профессор, доктор экономических наук

**Козырь Ю.В.**

ведущий научный сотрудник лаборатории экспериментальной экономики Центрального экономико-математического института РАН, президент Ассоциации «Русское общество оценщиков», доктор экономических наук

**Медведева О.Е.**

профессор кафедры экономической политики и экономических измерений Государственного университета управления, доктор экономических наук

**Новикова Е.В.**

профессор кафедры экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук

**Ноздрачев А.Ф.**

главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор юридических наук

**Орлова Е.Р.**

заведующая отделом Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, профессор, доктор экономических наук

**Поветкина Н.А.**

заведующая отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства, заведующая кафедрой правового обеспечения публичных финансов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, профессор, доктор юридических наук

**Ручкина Г.Ф.**

декан юридического факультета, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный юрист РФ, профессор, доктор юридических наук

**Ситдикова Р.И.**

профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор юридических наук

**Стерник С.Г.**

ведущий научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, профессор Московского государственного строительного университета, профессор, доктор экономических наук

**Федотова М.А.**

заместитель научного руководителя Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный экономист РФ, профессор, доктор экономических наук

**Хлопцов Д.М.**

заведующий кафедрой экономики Института экономики и менеджмента Национального исследовательского Томского государственного университета, профессор, доктор экономических наук

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ № 77-7264 от 19.02.2001. ISSN 2072-4098.

**Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Издание зарегистрировано в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).**

## СОДЕРЖАНИЕ

**АННОТАЦИИ СТАТЕЙ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА** ..... 3**РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА****ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ****П.П. Козин**

Учет статуса объекта культурного наследия в государственной  
кадастровой оценке ..... 8

**А.В. Пылаева, О.В. Кольченко**

Зарубежный опыт кадастровой оценки объектов недвижимости. *Окончание* ..... 12

**В.А. Филановский, И.Б. Мельдебеков**

О совершенствовании правового регулирования в сфере  
государственной кадастровой оценки ..... 21

**ФИНАНСЫ****ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ****Е.Е. Хейфец**

Использование предполагаемой (предельной) стоимости  
для объектов инфраструктуры согласно законодательству  
о защите и поощрении капиталовложений ..... 29

**Е.А. Юдин**

Финансовые аспекты многоцелевого использования лесов и лесных  
земель в зарубежных странах и России: сравнение подходов и перспектив ..... 38

**ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ****ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО****К.С. Кочкурова**

Судебная неустойка по спорам о фирменном наименовании ..... 50

**С.В. Львова**

Негационный иск как один из способов защиты прав собственника  
садового земельного участка. .... 61

**Е.М. Фурсова**

Оспаривание сделок в процедуре банкротства ..... 71

**Т.Н. Малявина, С.Г. Частная**

Налоговые аспекты банкротства. .... 78

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ****НАЛОГОВОЕ ПРАВО****М.В. Романова**

О вызове в налоговый орган ..... 83

**КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО****А.Ю. Гринина**

Директивное управление хозяйственными обществами с участием  
публично-правовых образований ..... 97

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО****А.И. Малинникова**

Особенности установления публичного сервитута в целях  
размещения инженерных сооружений ..... 104

*П.П. Козин.* **УЧЕТ СТАТУСА ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ**

Автор рассматривает проблемы оценки объектов культурного наследия, связанные с ограниченным объемом информации о подобных объектах в Едином государственном реестре недвижимости, со сложностями учета индивидуальных ограничений при их массовой оценке, а также с необходимостью учета факторов функционального износа для таких объектов. Предлагает при оценке использовать несколько объектов-аналогов с последующим выбором медианного значения стоимости замещения. Описывает механизм расчета функционального износа объектов культурного наследия исходя из удельного веса конструктивных элементов в стоимости замещения, обладающих признаками износа, характерными для таких объектов.

**TAKING INTO ACCOUNT THE STATUS OF A CULTURAL HERITAGE OBJECT IN THE STATE CADASTRAL ASSESSMENT**

*Pyotr P. Kozin, associate professor of the department of information systems in economics of St. Petersburg state university, PhD in economics (St. Petersburg)*

The author considers the problems of assessing cultural heritage objects associated with the limited amount of information about such objects in the Unified State Register of Real Estate, with the difficulties of taking into account individual restrictions in their mass assessment, as well as with the need to take into account functional wear factors for such objects. Proposes to use several analogous objects in the assessment with the subsequent choice of the median value of the replacement cost. Describes the mechanism for calculating the functional depreciation of cultural heritage objects based on the proportion of structural elements in the replacement cost that have signs of depreciation characteristic of such objects.

**Ключевые слова:** государственная кадастровая оценка объектов культурного наследия, медианное значение стоимости объектов-аналогов, функциональный износ объектов культурного наследия, стоимость замещения объекта культурного наследия; state cadastral assessment of cultural heritage objects, the median value of the cost of analogous objects, functional depreciation of cultural heritage objects, replacement cost of a cultural heritage site

*А.В. Пылаева, О.В. Кольченко.* **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ**

В статье проанализирован опыт кадастровой оценки земельных участков и их улучшений в ряде зарубежных стран. Результаты анализа структурированы по критериям: ответственность за оценку, объект, принцип, периоды проведения оценки, система определения стоимости, механизм оспаривания. Сделан вывод о целесообразности учитывать положительный опыт расчета стоимости объектов недвижимости в целях налогообложения в иностранных государствах в ходе разработки и реализации стратегических направлений развития системы кадастровой оценки в России.

**FOREIGN EXPERIENCE IN CADASTRAL ASSESSMENT OF REAL ESTATE OBJECTS**

*Alyona V. Pylaeva, professor of the department of urban planning and spatial development of the State university of land use planning, doctor of economic sciences (Moscow)*

*Olga V. Kol'chenko, appraiser of the 1st category LLC «Group of integrated solutions» (Nizhny Novgorod)*

The article analyzes the experience of cadastral valuation of land plots and their improvements in a number of foreign countries. The results of the analysis are structured according to the criteria: responsibility for the assessment, object, principle, assessment periods, cost determination system, contestation mechanism. It is concluded that it is expedient to take into account the positive experience of calculating the value of real estate for tax purposes in foreign countries in the course of developing and implementing strategic directions for the development of the cadastral valuation system in Russia.

**Ключевые слова:** зарубежный опыт кадастровой оценки, оспаривание кадастровой стоимости в иностранных государствах, неулучшенная стоимость, рейтинговая стоимость, развитие методического обеспечения кадастровой оценки, развитие системы определения кадастровой стоимости; foreign experience in cadastral valuation, challenging cadastral value in foreign countries, unimproved value, rating value, development of methodological support for cadastral valuation, development of a system for determining cadastral value

*В.А. Филановский, И.Б. Мельдебек.* **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ**

В статье анализируются проблемы, возникающие на практике при применении статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ. Авторы делают вывод о необходимости внесения изменений в указанную норму, а также в главу 25 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в целях обеспечения правовой определенности и единообразия судебной практики. Предлагают издать совместный нормативный правовой акт Минэкономразвития России и Росреестром,

касающийся установления порядка рассмотрения отчетов об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости в рамках статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ, а также внести изменения в действующие Методические указания о государственной кадастровой оценке.

#### ON THE IMPROVEMENT OF LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF STATE CADASTRAL VALUATION

**Vladimir A. Filanovsky**, director of the state budgetary institution of the Leningrad region «Leningrad regional institution of cadastral valuation», Ph.D. in Law (St. Petersburg)

**Iskander B. Meldebekov**, chairman of the Council of the Association of state budgetary institutions for state cadastral valuation «ABUKO» (Moscow)

The article analyzes the problems that arise in practice when applying Article 22.1 of Federal Law No. 237-FZ. The authors conclude that it is necessary to amend this norm, as well as Chapter 25 of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation in order to ensure legal certainty and uniformity of judicial practice. It is proposed to issue a joint regulatory legal act of the Ministry of Economic Development of Russia and the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography, concerning the establishment of the procedure for considering reports on the valuation of the market value of a property in the framework of Article 22.1 of Federal Law No. 237-FZ, as well as to amend the current Guidelines on the state cadastral valuation.

**Ключевые слова:** процедуры определения и утверждения кадастровой стоимости, установление бюджетным учреждением кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной, оспаривание решения бюджетного учреждения в порядке административного судопроизводства; procedures for determining and approving the cadastral value, establishing by a budgetary institution the cadastral value of real estate in the amount of the market value, contesting the decision of a budgetary institution in the course of administrative proceedings

#### Е.Е. Хейфец. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ (ПРЕДЕЛЬНОЙ) СТОИМОСТИ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ СОГЛАСНО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ О ЗАЩИТЕ И ПООЩРЕНИИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

Автором выявлены проблемы использования понятия «предполагаемая (предельная) стоимость», содержащегося в современном законодательстве о защите и поощрении капиталовложений. Проведен сравнительный анализ различных видов стоимости. Проанализирована соответствующая нормативная правовая база. Сделаны следующие выводы: 1) нельзя сравнивать предполагаемую (предельную) стоимость со стоимостями, предусмотренными законодательством об оценочной деятельности; 2) такая стоимость формируется с рядом допущений по аналогии со сметной стоимостью.

#### USE OF ESTIMATED (MARGINAL) VALUE FOR INFRASTRUCTURE FACILITIES IN ACCORDANCE WITH THE LEGISLATION ON THE PROTECTION AND PROMOTION OF INVESTMENTS

**Elizaveta E. Kheifetz**, senior lecturer of the Department of corporate finance and corporate governance of the Financial university under the Government of the Russian Federation, PhD in economics (Moscow)

The author identified the problems of using the concept of «estimated (marginal) cost», contained in modern legislation on the protection and promotion of investments. A comparative analysis of various types of cost has been carried out. The relevant regulatory framework was analyzed. The following conclusions are made: 1) it is impossible to compare the estimated (marginal) cost with the values provided for by the legislation on appraisal activities; 2) such a cost is formed with a number of assumptions by analogy with the estimated cost.

**Ключевые слова:** предполагаемая (предельная) стоимость, защита и поощрение капиталовложений, методика расчета предельной стоимости, предполагаемая (предельная) стоимость строительства; estimated (marginal) value, protection and encouragement of investments, methodology for calculating the marginal value, the estimated (marginal) value of construction

#### Е.А. Юдин. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ МНОГОЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСОВ И ЛЕСНЫХ ЗЕМЕЛЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РОССИИ: СРАВНЕНИЕ ПОДХОДОВ И ПЕРСПЕКТИВ

Автор рассматривает действующие за рубежом налоги на имущество, в частности, на лесные ресурсы. Отмечает, что фискальная политика в нелесных секторах землепользования может не согласовываться с государственной политикой сохранения и рационального использования лесов. Выявляет положительные стороны применения таких инструментов экономического стимулирования хозяйственной деятельности по многоцелевому использованию лесов, как налоговые ставки, субсидии для развития агролесоводства и экологические фискальные трансферты. Предлагает направления развития результативной экологической политики и меры по планированию землепользования при управлении лесами.

## FINANCIAL ASPECTS OF THE MULTI-PURPOSE USE OF FORESTS AND FOREST LANDS IN FOREIGN COUNTRIES AND RUSSIA: A COMPARISON OF APPROACHES AND PROSPECTS

**Evgeny A. Yudin**, senior research fellow, analytical center for financial research, Research financial institute of the Ministry of finance of the Russian Federation, candidate of economic sciences (Moscow)

The author examines property taxes in force abroad, in particular, on forest resources. Notes that fiscal policy in the non-forest sectors of land use may not be consistent with the state policy for the conservation and rational use of forests. Identifies the positive aspects of using such instruments of economic incentives for economic activities for the multi-purpose use of forests, such as tax rates, subsidies for the development of agroforestry and environmental fiscal transfers. Offers directions for the development of an effective environmental policy and measures for planning land use in forest management.

**Ключевые слова:** имущественное налогообложение в сфере использования лесов, реформирование сельскохозяйственного использования лесных земель, формы собственности на леса и лесные земли, экологические фискальные трансферты, экономическое стимулирование сохранения лесов; property taxation in the field of forest use, reforming the agricultural use of forest lands, forms of ownership of forests and forest lands, environmental fiscal transfers, economic incentives for forest conservation

## К.С. Кочкурова. СУДЕБНАЯ НЕУСТОЙКА ПО СПОРАМ О ФИРМЕННОМ НАИМЕНОВАНИИ

В статье проанализированы общие положения о судебной неустойке: история, правовая природа, особенности применения, условия, основания и порядок определения размера. Рассмотрены случаи установления астрента по спорам о фирменном наименовании и проблема неисполнения судебных актов, когда заявителем является налоговый орган. В результате проведенного анализа автор приходит к выводу о возможности предъявления по таким спорам требования об установлении астрента, выявляет особенности определения неустойки и предлагает меры для предупреждения таких ситуаций.

## JUDICIAL PENALTY IN DISPUTES ABOUT BRAND NAME

**Ksenia S. Kochkurova**, senior lecturer department of civil law and procedure of the legal institute National research Mordovia state university (Saransk)

The article analyzes the general provisions on the court penalty: history, legal nature, application features, conditions, grounds and procedure for determining the amount. The cases of establishing an astent in disputes about a company name and the problem of non-execution of judicial acts, when the applicant is a tax authority, are considered. As a result of the analysis, the author comes to the conclusion that it is possible to file a claim for the establishment of an astrent in such disputes, reveals the features of determining the penalty and proposes measures to prevent such situations.

**Ключевые слова:** астрент, институт судебного штрафа, установление астрента по спорам о фирменном наименовании, исключительное право юридического лица на фирменное наименование, принуждение к изменению фирменного наименования; astrent, institution of a court fine, establishment of an astent in disputes about a company name, the exclusive right of a legal entity to a company name, compulsion to change a company name

## С.В. Львова. НЕГАЦИОННЫЙ ИСК КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКА САДОВОГО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

В статье рассматриваются особенности применения негационного иска как способа защиты нарушенных прав собственников садовых (дачных) участков. Анализируя истоки, субъектный состав инициаторов негационного иска для целей защиты интересов таких собственников, автор обращает внимание на применение судом принципа ex officio для констатации ничтожности сделки по инициативе суда, формулирует общие правила формирования позиции собственника садового участка при предъявлении негационного иска.

## NEGATION SUIT AS ONE OF THE WAYS TO PROTECT THE RIGHTS OF THE OWNER OF A GARDEN LAND PLOT

**Svetlana V. Lvova**, associate professor of the Russian state university for the humanities, lawyer, candidate of legal sciences (Moscow)

This article is devoted to the consideration of the specifics of the application of a negation claim as a special way to protect the violated rights of owners of garden (suburban, «dacha») plots. Analyzing the origins, the subjective composition of the initiators of the negation claim for the purpose of protecting the interests of the owners of garden (dacha) plots, the author also draws attention to the application of the ex officio principle by the court to establish the nullity of the transaction on the initiative of the court, and also formulates general rules for the formation of a position when filing a negation claim.

**Ключевые слова:** негационный иск собственника садового участка, инициаторы негационного иска, истец по негационному иску, субъект активной легитимации, земельный участок общего назначения,

принцип ex officio; negation claim of the owner of a garden plot, initiators of a negation claim, plaintiff in a negation claim, subject of active legitimation, general purpose land plot, ex officio principle

*Е.М. Фурсова.* **ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА**

Автор рассматривает процесс оспаривания сделок должника в процедуре банкротства. Приводит статистику рассмотрения заявлений о признании сделок недействительными, анализирует основные категории сделок, которые могут быть оспорены. Дает дефиницию понятия «стандарт доказывания» и характеристику его разновидностей. Приходит к выводу о том, что оспаривание сделок должника является эффективным методом пополнения его имущественной массы в процедуре банкротства как юридических, так и физических лиц, однако для положительного исхода такого оспаривания необходимо учитывать множество факторов и нюансов, установленных законодателем и судами.

**CHALLENGING TRANSACTIONS IN BANKRUPTCY PROCEEDINGS**

*Elizaveta M. Fursova, senior associate, Lidings dispute resolution practice (Moscow)*

The author examines the process of challenging the debtor's transactions in bankruptcy proceedings. Provides statistics on the consideration of applications for recognition of transactions as invalid, analyzes the main categories of transactions that can be challenged. Gives a definition of the concept of «standard of proof» and a description of its varieties. He comes to the conclusion that challenging the debtor's transactions is an effective method of replenishing his property mass in the bankruptcy procedure of both legal entities and individuals, however, for a positive outcome of such a challenge, it is necessary to take into account many factors and nuances established by the legislator and courts.

**Ключевые слова:** концепция оспаривания сделок, сделка с предпочтением, фраздаторная сделка, сделка с неравноценным предоставлением, разновидности стандарта доказывания, критерии достаточности доказательств; the concept of contesting transactions, a transaction with preference, a fraudulent transaction, a transaction with unequal provision, types of standard of proof, criteria for the sufficiency of evidence

*Т.Н. Малявина, С.Г. Частная.* **НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ БАНКРОТСТВА**

В статье рассматривается один из проблемных аспектов процедуры банкротства – очередность уплаты текущих налоговых платежей в конкурсном производстве. Авторы подтверждают примерами из судебной практики диаметрально противоположные позиции налоговых органов и участников процедуры банкротства. Приходят к выводу о том, что сложившаяся ситуация создает существенные риски для арбитражных управляющих, несущих ответственность за соблюдение законодательства в ходе банкротства. Отмечают, что в настоящее время не существует стратегии, полностью исключающей указанные риски, для их минимизации необходимо повышать профессионализм и квалификацию арбитражных управляющих в сфере налогообложения.

**TAX ASPECTS OF BANKRUPTCY**

*Tatiana N. Malyavina, senior partner of the law firm LECST LLC (Moscow)*

*Svetlana G. Chastnaya, senior partner of the law firm LECST LLC (Moscow)*

The article discusses one of the problematic aspects of the bankruptcy procedure – the order of payment of current tax payments in bankruptcy proceedings. The authors confirm with examples from judicial practice the diametrically opposed positions of the tax authorities and participants in the bankruptcy proceedings. They come to the conclusion that the current situation creates significant risks for arbitration managers who are responsible for compliance with the law during bankruptcy. They note that at present there is no strategy that completely eliminates these risks, in order to minimize them, it is necessary to improve the professionalism and qualifications of arbitration managers in the field of taxation.

**Ключевые слова:** налоговые аспекты банкротства, арбитражный управляющий как руководитель компании, восстановленный в процедуре банкротства НДС, взыскание убытков с арбитражного управляющего; tax aspects of bankruptcy, arbitration manager as the head of the company, VAT reinstated in the bankruptcy procedure, recovery of losses from arbitration manager

*М.В. Романова.* **О ВЫЗОВЕ В НАЛОГОВЫЙ ОРГАН**

Автор анализирует документы, которые регламентируют кто, на основании чего и для чего может быть вызван в налоговый орган. Приходит к выводу о том, что игнорировать такой вызов нецелесообразно, поскольку неявка в налоговый орган может привести как к наложению штрафных санкций, так и к проведению налоговых проверок различных видов. Дает рекомендации, как свидетелю подготовиться к допросу и вести себя во время допроса в налоговом органе.

**ON THE CALL TO THE TAX AUTHORITY**

*Marina V. Romanova, professor of the department of economics and finance of Moscow international*

*university, adviser to the state civil service of the Russian Federation, 2nd class, associate professor, doctor of economics (Moscow)*

The author analyzes the documents that regulate who, on the basis of what and for what reason can be summoned to the tax authority. He comes to the conclusion that it is not advisable to ignore such a challenge, since failure to appear at the tax authority can lead to both the imposition of penalties and various types of tax audits. Gives recommendations on how the witness should prepare for interrogation and how to behave during interrogation at the tax authority.

**Ключевые слова:** мероприятия налогового контроля, пояснения налогоплательщика, допрос свидетеля в налоговых органах, допрос свидетелей до и после налоговой проверки, поручение о допросе свидетеля; tax control measures, taxpayer explanations, witness interrogation in tax authorities, interrogation of witnesses before and after a tax audit, order to interrogate a witness

*А.Ю. Гринина.* **ДИРЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОБЩЕСТВАМИ  
С УЧАСТИЕМ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Автор рассматривает модель участия публично-правовых образований в деятельности хозяйственных обществ, в которых они являются участниками или акционерами. Обосновывает необходимость сохранения директивного управления ими как механизма влияния таких образований на деятельность обществ. Предлагает изменить порядок подготовки директив – их проекты должны разрабатываться профессиональными поверенными и направляться на утверждение в уполномоченный орган государственной власти или местного самоуправления с возможностью их корректировки.

**DIRECTIVE GOVERNANCE OF STATE-OWNED ENTERPRISES**

*Alexandra I. Grinina, deputy chief of the Department of legal and judicial support of the Administrative and legal department of the Federal agency for maritime and river transport (Moscow)*

The author examines the model of participation of public legal entities in the activities of business entities in which they are participants or shareholders. Substantiates the need to preserve the directive management of them as a mechanism for the influence of such entities on the activities of societies. He proposes to change the procedure for preparing directives – their drafts should be developed by professional attorneys and sent for approval to the authorized body of state power or local self-government with the possibility of correcting them.

**Ключевые слова:** хозяйственные общества с участием публично-правовых образований, директивное управление хозяйственными обществами, корпоративное управление хозяйственными обществами, профессиональные поверенные; state-owned enterprises, directive management of state-owned enterprises, corporate management of state-owned enterprises, professional attorneys

*А.И. Малинникова.* **ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА В ЦЕЛЯХ  
РАЗМЕЩЕНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ СООРУЖЕНИЙ**

Автор анализирует порядок, условия и особенности установления публичного сервитута для размещения инженерных сооружений в соответствии с главой V.7 Земельного кодекса Российской Федерации. Приходит к следующим выводам: 1) особенности публичного сервитута, обусловленные необходимостью удовлетворения общественных нужд, позволяют лицу, осуществляющему строительство или реконструкцию объекта, значительно сократить материальные и временные издержки, связанные с оформлением прав на необходимые земельные участки; 2) публичный сервитут является одним из наиболее удобных способов (а в некоторых случаях единственным) размещения инженерных сооружений.

**FEATURES OF ESTABLISHING A PUBLIC EASEMENT FOR THE PURPOSE OF LOCATING  
ENGINEERING STRUCTURES**

*Anna I. Malinnikova, head of the department of legal regulation of geodesy of the Department of legal regulation in the fields of real estate registration, geodesy and cartography of the Federal service for state registration, cadastre and cartography (Moscow)*

The author analyzes the procedure, conditions and features of establishing a public easement for the placement of engineering structures in accordance with Chapter V.7 of the Land Code of the Russian Federation. He comes to the following conclusions: 1) the features of a public easement, due to the need to meet public needs, allow a person carrying out the construction or reconstruction of an object to significantly reduce the material and time costs associated with registration of rights to the necessary land plots; 2) a public easement is one of the most convenient ways (and in some cases the only one) for locating engineering structures.

**Ключевые слова:** публичный сервитут для инженерных сооружений, публичный сервитут и охраняемые зоны, публичный сервитут для линейных объектов, соглашение об осуществлении публичного сервитута, обоснование необходимости установления публичного сервитута; public easement for engineering structures, public easement and security zones, public easement for linear facilities, agreement on the implementation of a public easement, justification for the need to establish a public easement