

## ОБ УЧЕТЕ ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ПРОГОЛОСОВАВШИХ “ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ”

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

от 29 ноября

2004 г.

*“По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 4 статьи 64 Закона Ленинградской области “О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области” в связи с жалобой граждан В. И. Гнездилова и С. В. Пашигорова”*

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего Ю. Д. Рудкина, судей Н. С. Бондаря, Г. А. Гаджиева, А. Л. Конова, Л. О. Красавчиковой, А. Я. Сливы, В. Г. Стрекозова, Б. С. Эбзеева, В. Г. Ярославцева, с участием представителей граждан В. И. Гнездилова и С. В. Пашигорова – адвокатов В. Г. Саакадзе и Г. В. Саакадзе, представителя Законодательного Собрания Ленинградской области и губернатора Ленинградской области, доктора юридических наук С. Л. Сергеевнина, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”,

#### **рассмотрел**

в открытом заседании дело о проверке конституционности абзаца первого пункта 4 статьи 64 Закона Ленинградской области “О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области”.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба граждан В. И. Гнездилова и С. В. Пашигорова на нарушение их конституционных прав абзацем первого пункта 4 статьи 64 Закона Ленинградской области “О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области”. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое в жалобе законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика В. Г. Стрекозова, объяснения представителей сто-

рон, заключение эксперта – доктора юридических наук А. Е. Постникова, выступления приглашенных в заседание представителей: от Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – К. Ю. Бородулиной, от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации – В. И. Селиверстова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

#### **установил:**

**1.** Постановлением избирательной комиссии муниципального образования “Кингисеппский район” (Ленинградская область) от 18 февраля 2003 года № 49 были признаны состоявшимися и действительными выборы главы данного муниципального образования. Согласно постановлению в голосовании приняли участие 29 тыс. 449 избирателей, что составило 50,3 процента от числа избирателей, включенных в списки избирателей; избранным главой муниципального образования признан А. И. Невский, получивший 13 тыс. 758 голосов избирателей, или 50,8 процента голосов от общего числа голосов избирателей, отданных за всех кандидатов; при этом в соответствии с пунктом 4 статьи 64 Закона Ленинградской области “О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области” при определении результатов выборов не учитывались голоса избирателей, проголосовавших “против всех кандидатов”, а именно 1 тыс. 896 голосов, или 7 процентов от общего числа голосов избирателей, отданных за всех кандидатов.

Участвовавшие в выборах граждане С. В. Пашигоров и В. И. Гнездилов (в качестве кандидата и избирателя соответственно), чьи иски о признании результатов выборов недействительными были ос-