

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Поморский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»

**В.И. ОСИПОВ**

**ФИЛОСОФИЯ ЭРНСТА МАХА И ПОЗИТИВИЗМ**

Монография

Архангельск  
2010

УДК  
ББК  
О

Рецензенты: доктор философских наук, профессор **В.А. Колосов**;  
доктор философских наук, профессор **Е.В. Кудряшова**

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Поморского университета*

**Осипов, Владимир Иосифович**  
О Философия Эрнста Маха и позитивизм: монография / Владимир  
Осипов – Архангельск: Поморский университет, 2010. – с.

ISBN

В монографии впервые в отечественной философской литературе осуществлен детальный анализ оригинального философского воззрения знаменитого ученого и мыслителя второй половины XIX – начала XX веков Эрнста Маха, в частности, его онтологические, гносеологические и методологические взгляды, отношение к материализму и идеализму в сравнении с позитивизмом в целом, одним из представителей которого был Мах. Философия Маха рассмотрена в широком историко-философском контексте – в сопоставлении с учениями Дж. Беркли, И. Канта, Д. Юма, Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса.

Издание предназначено историкам философии, преподавателям, аспирантам, студентам, всем интересующимся историей философии и естествознания.

УДК  
ББК

ISBN

© Осипов В.И., 2010

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>1</b>
<b>Глава I. Позитивизм и философия: понимание и отношение .....</b>	<b>8</b>
1.1. Позитивизм О. Конта: наука без метафизики .....	9
1.2. Позитивная философия: апология и критика .....	12
1.3. Второй позитивизм: Авенариус и Мах .....	19
1.4. Философия без метафизики: Мах и позитивизм .....	27
1.5. Позитивизм и материализм: версии философов .....	33
1.6. Позитивизм Маха и естествознание: мнения естество- испытателей .....	41
<b>Глава II. Мах как философ: определение позиции .....</b>	<b>48</b>
2.1. Материализм и идеализм: выбор Маха .....	48
2.2. «Наивный реализм»: pro et contra .....	53
2.3. Онтология Маха: понимание материи .....	58
2.4. Материя и атомы: оппозиция Маха .....	61
2.5. Гносеология Маха: познаваемость мира .....	73
2.6. Результативность познания: истина и практика .....	87
<b>Глава III. Естественнаучное познание: факт и опыт .....</b>	<b>94</b>
3.1. Двойственность факта: объективное и субъективное .....	94
3.2. Освоение фактов: описание и объяснение .....	102
3.3. Осмысление фактов: активность мышления .....	107
3.4. Обобщение фактов: понятие и закон .....	114
3.5. Претворение фактов: гипотеза и теория .....	123
3.6. Опыт в познании: место и роль .....	128
<b>Глава IV. Философское познание: анализ ощущений .....</b>	<b>139</b>
4.1. Мах и гносеология: становление принципов .....	139
4.2. Беркли и Мах: чувственное восприятие .....	142
4.3. Юм и Мах: чувственный опыт .....	149
4.4. Кант и Мах: опыт и разум .....	161
4.5. Гносеология Маха: эмпиризм и рационализм .....	167
4.6. Гносеология Маха: сенсуализм и феноменализм .....	174
4.7. Идеализм Маха: элементы мира .....	183
<b>Глава V. Мах и диалектика: проблема метода .....</b>	<b>193</b>
5.1. Методы мышления: метафизика и диалектика .....	194
5.2. Диалектика Гегеля: внутреннее и внешнее .....	205
5.3. Диалектика Гегеля: субъективное и объективное .....	213
5.4. Гегель и Мах: анализ ощущений .....	217
5.5. Маркс и Мах: чувственное познание .....	226
5.6. Философия Маха: диалектика анализа .....	235
<b>Заключение .....</b>	<b>243</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>245</b>

## Введение

В истории общественной мысли, в тот или иной исторический период заметно выделяются выдающиеся мыслители, «властители дум», – философы, ученые, чьи оригинальные идеи вызывали живейший интерес современников, привлекали к ним всеобщее внимание, оказывали существенное влияние на всю мировоззренческую сферу общественного сознания того времени. В конце XIX – начале XX вв. одним из таких властителей дум был Эрнст Мах (1838–1916) – знаменитый австрийский ученый-естествоиспытатель (физик, физиолог) и философ. По свидетельству современника Э. Маха, русского исследователя его научного творчества В.В. Шарвина, «среди тех исследователей, которые, вырываясь из тисков своей специальности, находили возможным посвящать свое время выяснению общих вопросов, несомненно первое место должно быть отведено Эрнсту Маху» [Шарвин, 1906, с.7].

Э. Мах родился в 1838 году, с 1861 года – приват-доцент в Вене, затем занимал кафедру математики в Граце (1864), физики в Праге (1867), был ректором Пражского университета. Основные исследования в физике – в области оптики и акустики. В 1895 году Мах возглавил кафедру философии («истории и теории индуктивных наук») в Венском университете. Суть его собственной философской позиции современники определяли по-разному. Особенно (наиболее) распространенным было определение, данное, например, в Энциклопедическом словаре, выпускавшемся издательством братьев Гранат, – «эмпиризм и идеалистический позитивизм» [7-е изд., 1914, т. 28, с. 347]. Под этим углом зрения и представляется целесообразным развернуть в необходимых деталях предлагаемое исследование.

Одним из необходимых следствий развития теоретической сферы естественнонаучного познания являются постоянные выходы последнего в мировоззренческую сферу, в философскую проблематику. Творчески мыслящий ученый, занятый исследованиями в своей конкретной науке, по мере углубления в ее материал, по мере совершенствования методологической, рационально организованной оснащенности познания, начинает в той или иной степени осознавать, понятийно фиксировать теоретическое содержание рассматриваемых проблем и в их общетеоретическом звучании, которое неизбежно приобретает философскую окраску.

Во второй половине XIX века развитие естественнонаучного познания в его общетеоретическом проявлении сначала только обозначило, а затем все более отчетливо стало обнаруживать тенденцию, возобладавшую в XX веке – рефлексию естествознания, философски оформленную обращенность ученых к самому процессу познания, к гносеологии, к физиологии и психологии познания, с их специфическими проявлениями в научном познании. В этом случае по необходимости приходится обращаться к анализу философских взглядов Э. Маха, поскольку он один из первых среди ученых обратился к специальному анализу теоретико-познавательных проблем в их связи с естественнонаучным познанием, в частности в таких работах, как «Принцип сохранения работы. История и корень его» (1872), «Механика в ее историче-