



## ЛЮДИ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ



Заслуженный юрист Таджикской ССР Джамол Иноят — председатель Ура-Тюбинского городского народного суда Таджикской ССР. Ему не было и двадцати, когда, окончив двухгодичную юридическую школу, он стал народным следователем. В двадцать три года Джамол Иноят — прокурор района. Он всегда внимателен к людям. Добросовестность, тщательность в расследовании преступлений и сборе доказательств снискали ему заслуженный авторитет.

С 1955 года Иноят — избиратель председателем

Ура-Тюбинского городского народного суда. Тщательно и вдумчиво знакомится он с делами, поступающими в суд. Мелочей, второстепенных обстоятельств для него не бывает. С дотошностью исследователя изучает причины преступлений, условия, им способствовавшие. Разрабатывает и предлагает меры к их устранению.

Не так давно суд под председательством Д. Иноят рассматривал в выездной сессии сложное дело о хищениях на трикотажной фабрике. Штрих за штрихом вскрывалась картина организованного преступления. Выявлялись обстоятельства хищения. Присутствовавшие в зале работники фабрики с одобрением встретили приговор суда расхитителям народного добра и частное определение о мерах искоренения хищений.

Д. Иноят уделяет серьезное внимание предупреждению правонарушений. Многие дела суд рассматривает в выездных сессиях по месту жительства или работы подсудимых. В таких судебных процессах часто участвуют представители общественности общественными обвинителями или защитниками.

Вместе с прокуратурой, отделом внутренних дел исполкома, другими государственными и общественными организациями суд проводит большую работу по предупреждению правонарушений среди подростков.

Много времени Д. Иноят отдает пропаганде правовых знаний среди населения. Член городского комитета партии, депутат городского Совета, он проводит большую общественно-политическую работу, выступает с докладами и лекциями.

Закончив заочно в 1966 году юридический факультет Таджикского университета, Джамол Иноят и сегодня не перестает учиться. Он изучает актуальные проблемы права и процесса, новинки юридической литературы. Постоянно принимает избирателей, рассматривает их предложения, жалобы, заявления, заботится о повышении квалификации судебных работников, народных заседателей городского народного суда.

Семнадцатилетняя безупречная работа Д. Иноят в суде отмечена многими благодарностями и ценными подарками.

Выход

В

СОД

Редакция  
соци  
реше  
секре  
Совет

● СТА

В. Кулик

А. Шало

В. Звирбу

О. Темуч

основ

М. Якубо

ствен

С. Остро

бухгал

Б. Юрков

● НАУ

П. Тельн

● КОИ

Н. Ершов

● В П

В. Арсени

С. Захарс

● ДЕЛ

Следоват

● ОЧЕ

Е. Евдок

● ПОЛ

А. Сафои

Р. Белкин

А. Романс

ленин

А. Лукаш



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,  
ПРОКУРАТУРЫ СССР,  
ВЕРХОВНОГО СУДА СССР  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

Выходит ежемесячно

НА ДОМ  
НЕ  
ВЫДАЕТСЯ

Прокуратура СССР  
Всероссийский № 8236/ик  
Изд. № 8236/ик  
БИБЛИОТЕКА

## СОДЕРЖАНИЕ

Редакционная — О задачах органов прокуратуры по дальнейшему укреплению социалистической законности и советского правопорядка, вытекающих из решений декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик»

● СТАТЬИ	3
В. Куликов — Искажение отчетных данных — противогосударственное деяние	8
А. Шалов — Повышать роль коллектива в предупреждении правонарушений	14
В. Звирбуль — Развитие форм и методов предупреждения преступности в СССР	18
О. Темушкин — Существенное нарушение уголовно-процессуального закона — основание отмены приговора	23
М. Якубович, И. Эпельбейм — Уголовно-правовые средства борьбы с бесхозяйственностью	27
С. Остроумов, А. Ромашов, Л. Георгиев, Г. Атанасян — Трудности и проблемы бухгалтерской экспертизы и ревизии	31
Б. Юрков — Рассмотрение судом жалоб на наложение штрафов	36
● НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ	39
П. Тельнов — Субъективные признаки соучастия	39
● КОНСУЛЬТАЦИЯ	41
Н. Ершова — Усыновление (удочерение)	41
● В ПОМОЩЬ СЛЕДОВАТЕЛЮ	44
В. Арсеньев — Новое положение об организации судебной экспертизы	44
С. Захаров — Участие специалиста в осмотре места аварии и кораблекрушения	46
● ДЕЛА И ДНИ СЛЕДОВАТЕЛЯ	48
Следователи 70-х годов	48
● ОЧЕРК	50
Е. Евдокимова — День за днем	50
● ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ	53
А. Сафонов — Опыт внедрения научных рекомендаций в практику	53
Р. Белкин — Криминалистика и научная организация труда	55
А. Романенко, Е. Ломоносова — Процессуальные вопросы по делам о восстановлении на работе	57
А. Лукаш — Недостатки при назначении судебно-медицинской экспертизы трупов	59

## ● ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

С. Шестак — Трудовая книжка — юридический документ

## ● В ИНСТИТУТАХ

Л. Ракита, Г. Язынин — Судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном процессе

## ● ОБМЕН ОПЫТОМ

В. Шевченко — Нетрадиционное применение звукозаписи и киносъемки

Л. Цаплиховский — Предупреждение правонарушений

## ● ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ — В МАССЫ

Г. Гордин — Всесоюзное радио: «Человек и закон»

Н. Розум — Учреждения культуры и правовая пропаганда

Е. Панская — Всесоюзный семинар лекторов-юристов

## ● ЗАБОТЫ ПРОКУРОРА

В. Коллащиков — Кто они — эти свидетели?

## ● В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

А. Иванова — Смягчающие обстоятельства в уголовном законодательстве

## ● В МИРЕ БУРЖУАЗНОЙ ЮСТИЦИИ

В. Пучинский — Недоступность гражданского судопроизводства для трудящихся Англии

## ● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

## ● НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

## ● В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ СССР

## ● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

## ● ИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА

## ● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. Яковлев, З. Енинев — Искажение сущности прокурорского надзора

Е. Болдырев — И. М. Гальперин. Взаимодействие государственных органов и общественной безопасности по борьбе с преступностью

В. Жулев, В. Астахов — Б. Л. Зотов. Расследование и предупреждение автотранспортных происшествий

М. Козырь, И. Брага — М. С. Сахипов. Проблема ответственности в колхозном праве

Я. Уманский — Коллектив авторов. Национальные отношения и государство в современный период

## ● ЯЗЫК НАШ...

## ● НЕ ТОЛЬКО СМЕХА РАДИ...

Материал для второй страницы обложки подготовил вештатный корреспондент Г. Гановичев.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Н. Н. Кондрашков (главный редактор),  
С. Г. Банников, С. И. Гусев, В. А. Давыдов (зам. главного редактора), С. И. Зайцев (зам. главного редактора), В. И. Замитил, В. К. Звирбуль, П. И. Куаривцев, А. И. Ольхов (ответственный секретарь), В. Е. Панюгин, Ю. Г. Трещетенков, А. А. Холявченко, И. В. Черменский

Технический редактор В. Воронова.

Адрес редакции: 103793, Москва, Центр, Пушкинская ул., 15-а, тел. 296-93-06.  
Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»: 103791, Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 12/III 1973 г. А 05544. Подписано к печати 11/IV 1973 г. Формат бумаги 70х100/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 8,4. Уч.-изд. л. 10,03. Зак. 799. Тир. 204,300 экз. Отпечатано с матрицы типографии издательства «Известия» в типографии № 2 издательства и комбината печати «Радиосна Украина», Киев, Апри Барбюса, 51/2, Зак. 460.

# О ЗАДАЧАХ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ И СОВЕТСКОГО ПРАВОПОРЯДКА, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ РЕШЕНИЙ ДЕКАБРЬСКОГО (1972 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС И ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА «О ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК»

27—28 февраля состоялось расширенное заседание коллегии Прокуратуры СССР. С докладом об итогах работы органов прокуратуры за 1972 год и задачах по дальнейшему укреплению социалистической законности и советского правопорядка, вытекающих из решений декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», выступил Генеральный Прокурор СССР Р. Руденко.

В работе коллегии приняли участие заместитель заведующего Отделом административных органов ЦК КПСС В. Гладышев, Председатель Верховного Суда СССР Л. Смирнов, министр внутренних дел СССР Н. Щелоков, первый заместитель министра юстиции СССР А. Сухарев, заместитель председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР Г. Цинев, заведующий сектором Отдела административных органов ЦК КПСС С. Шишов, заведующий Юридическим отделом Президиума Верховного Совета СССР П. Гуреев, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Комитета народного контроля СССР, работники центральных аппаратов прокуратур СССР и РСФСР, прокуроры союзных республик, некоторые прокуроры АССР, краев, областей, ученые-юристы.

В прениях по докладу выступили прокуроры РСФСР Б. Кравцов, Украинской ССР Ф. Глух, Казахской ССР У. Сантов, Узбекской ССР Н. Буриходжаев, Литовской ССР А. Кайралис, Азербайджанской ССР Г. Мамедов, Армянской ССР С. Осипян, Киргизской ССР А. Сатаров, Латвийской ССР В. Лайвин, члены коллегии Прокуратуры СССР А. Горный, И. Черменский, прокурор города Москвы М. Мальнов, заведующий отделом Комитета народного контроля СССР А. Соловьев, прокурор Татарской АССР И. Хамидуллин, директор Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности В. Кудрявцев.

На заседании коллегии было отмечено, что по сравнению с прошлым годом достигнуто снижение по некоторым видам преступлений. Это результат упорной работы многих органов, в том числе и прокуратуры, которые строили свою деятельность под руководством партийных органов, опираясь на общественность. Однако снижение преступности не повод для самоуспокоенности. Необходимо активизировать борьбу с хищениями государственного и общественного имущества, бесхозяйственностью, приписками, выпуском недоброкачественной продукции и другими преступлениями, наносящими существенный ущерб народному хозяйству.

Последовательно осуществляя меры по усилению борьбы с преступностью, необходимо добиваться своевременного и полного раскрытия преступлений, неуклонно проводить в жизнь ленинский принцип неотвратимости наказания. Важная роль в этом принадлежит прокурорам и следователям. Многие из них правильно организуют борьбу с

преступностью, проявляют упорство и настойчивость, искусно разоблачая опасные преступления.

В 1972 году несколько улучшилось раскрытие преступлений. Однако в ряде республик немало краж государственного и личного имущества, грабежей, разбоев остаются нераскрытыми, есть и нераскрытые умышленные убийства. Неблагополучно обстоят дела с раскрытием преступлений в Узбекской ССР, Латвийской ССР, Грузинской ССР, в ряде областей РСФСР. Немало фактов, когда не принимается мер по совершению преступлений. Прокуроры подчас несвоевременно на это реагируют.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1966 г. «О мерах по усилению борьбы с преступностью» содержится требование к правоохранительным органам систематически планировать и предпринимать совместные действия по наиболее важным вопросам борьбы с преступностью и укрепления правопорядка. Одно из заседаний коллегии Прокуратуры СССР было посвящено обсуждению проблем координации действий с Министерством внутренних дел СССР, Министерством юстиции СССР, Верховным Судом СССР по борьбе с преступностью, где было подчеркнуто, что все эти органы, действуя в строго определенных законом пределах своих прав и обязанностей, должны координировать свою деятельность.

Организуя борьбу с преступностью, прокуроры должны установить тесный контакт с органами народного контроля. Такое взаимодействие особенно важно для обеспечения сохранности социалистической собственности, укрепления государственной дисциплины. Бесхозяйственность, порча, недостачи и хищения народного добра влекут значительный ущерб.

В некоторых отраслях промышленности, в сельском хозяйстве выявлены хищения в особо крупных размерах. Неудовлетворительный учет материальных ценностей, слабая работа ревизорского аппарата создают условия, благоприятные для расхищений. Нередко материалы о крупных недостачах и хищениях в следственные органы передаются несвоевременно. Требуется усилить борьбу и с мелкими хищениями.

Не изжиты случаи, когда на должности, связанные с материальной ответственностью, пробирются люди нечестные, многие из них в прошлом судившиеся за корыстные преступления.

Расхитителям нередко удается длительное время скрывать свою преступную деятельность. В связи с этим нужно усилить прокурорский надзор за законностью в деятельности ОБХСС. Следует совершенствовать методы своевременного обнаружения хищений и разоблачения расхитителей, вовремя выявлять и устранять условия, способствующие совершению этих преступлений.

Требуют улучшения качество и сроки расследования, раскрытия хищений. Необходимо усилить прокурорский надзор за расследованием этих преступлений. Нельзя мириться с фактами, когда следователи прокуратуры стараются переложить расследование хищений в особо крупных размерах, совершенных путем злоупотребления служебным положением, на следователей органов внутренних дел.

Все шире используют прокуроры общенадзорные методы для предупреждения хищений. Эта работа стала активнее, и она требует улучшения.

Внимательное отношение к письмам и сообщениям граждан о хищениях и попустительстве расхитителям позволяет своевременно пресекать разворовывание народного добра.

Не везде активно и целеустремленно ведется борьба с попустительством должностных лиц расхитителям народного добра; порой виновные уходят от наказания, дела о мерах, направленные на повышение эффективности борьбы с попустительством, и их неуклонно следует проводить в жизнь.

Нельзя мириться со снисходительным отношением к расхитителям, когда некоторые из них в ряде мест необоснованно освобождают от уголовной ответственности или ограничиваются в отношении их слишком мягкими мерами наказания. На каждый факт прокуроры обязаны остро реагировать. Осуществляя надзор за соблюдением законности при рассмотрении дел в судах, прокуроры в случае необходимости должны требовать применения и жестких мер наказания, вплоть до лишения свободы, и впрямь закрыть им доступ к материальным ценностям.

Успешная борьба с хищениями во многом зависит от того, насколько полно и своевременно будет возмещен причиненный государству ущерб. Обеспечить это обязаны прежде всего органы расследования. Прокуроры должны строго следить за исполнением приказа Генерального Прокурора СССР от 24 февраля 1972 г. об усилении

прокурорского надзора за причинением преступлений.

На заседании коллегии по соблюдению законодательства, вытекающих из решений декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», выступил Генеральный Прокурор СССР Р. Руденко.

В работе коллегии приняли участие заместитель заведующего Отделом административных органов ЦК КПСС В. Гладышев, Председатель Верховного Суда СССР Л. Смирнов, министр внутренних дел СССР Н. Щелоков, первый заместитель министра юстиции СССР А. Сухарев, заместитель председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР Г. Цинев, заведующий сектором Отдела административных органов ЦК КПСС С. Шишов, заведующий Юридическим отделом Президиума Верховного Совета СССР П. Гуреев, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Комитета народного контроля СССР, работники центральных аппаратов прокуратур СССР и РСФСР, прокуроры союзных республик, некоторые прокуроры АССР, краев, областей, ученые-юристы.

В прениях по докладу выступили прокуроры РСФСР Б. Кравцов, Украинской ССР Ф. Глух, Казахской ССР У. Сантов, Узбекской ССР Н. Буриходжаев, Литовской ССР А. Кайралис, Азербайджанской ССР Г. Мамедов, Армянской ССР С. Осипян, Киргизской ССР А. Сатаров, Латвийской ССР В. Лайвин, члены коллегии Прокуратуры СССР А. Горный, И. Черменский, прокурор города Москвы М. Мальнов, заведующий отделом Комитета народного контроля СССР А. Соловьев, прокурор Татарской АССР И. Хамидуллин, директор Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности В. Кудрявцев.

На заседании коллегии было отмечено, что по сравнению с прошлым годом достигнуто снижение по некоторым видам преступлений. Это результат упорной работы многих органов, в том числе и прокуратуры, которые строили свою деятельность под руководством партийных органов, опираясь на общественность. Однако снижение преступности не повод для самоуспокоенности. Необходимо активизировать борьбу с хищениями государственного и общественного имущества, бесхозяйственностью, приписками, выпуском недоброкачественной продукции и другими преступлениями, наносящими существенный ущерб народному хозяйству.

Последовательно осуществляя меры по усилению борьбы с преступностью, необходимо добиваться своевременного и полного раскрытия преступлений, неуклонно проводить в жизнь ленинский принцип неотвратимости наказания. Важная роль в этом принадлежит прокурорам и следователям. Многие из них правильно организуют борьбу с

преступностью, проявляют упорство и настойчивость, искусно разоблачая опасные преступления.

В 1972 году несколько улучшилось раскрытие преступлений. Однако в ряде республик немало краж государственного и личного имущества, грабежей, разбоев остаются нераскрытыми, есть и нераскрытые умышленные убийства. Неблагополучно обстоят дела с раскрытием преступлений в Узбекской ССР, Латвийской ССР, Грузинской ССР, в ряде областей РСФСР. Немало фактов, когда не принимается мер по совершению преступлений. Прокуроры подчас несвоевременно на это реагируют.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1966 г. «О мерах по усилению борьбы с преступностью» содержится требование к правоохранительным органам систематически планировать и предпринимать совместные действия по наиболее важным вопросам борьбы с преступностью и укрепления правопорядка. Одно из заседаний коллегии Прокуратуры СССР было посвящено обсуждению проблем координации действий с Министерством внутренних дел СССР, Министерством юстиции СССР, Верховным Судом СССР по борьбе с преступностью, где было подчеркнуто, что все эти органы, действуя в строго определенных законом пределах своих прав и обязанностей, должны координировать свою деятельность.

Организуя борьбу с преступностью, прокуроры должны установить тесный контакт с органами народного контроля. Такое взаимодействие особенно важно для обеспечения сохранности социалистической собственности, укрепления государственной дисциплины. Бесхозяйственность, порча, недостачи и хищения народного добра влекут значительный ущерб.

В некоторых отраслях промышленности, в сельском хозяйстве выявлены хищения в особо крупных размерах. Неудовлетворительный учет материальных ценностей, слабая работа ревизорского аппарата создают условия, благоприятные для расхищений. Нередко материалы о крупных недостачах и хищениях в следственные органы передаются несвоевременно. Требуется усилить борьбу и с мелкими хищениями.

Не изжиты случаи, когда на должности, связанные с материальной ответственностью, пробирются люди нечестные, многие из них в прошлом судившиеся за корыстные преступления.

Расхитителям нередко удается длительное время скрывать свою преступную деятельность. В связи с этим нужно усилить прокурорский надзор за законностью в деятельности ОБХСС. Следует совершенствовать методы своевременного обнаружения хищений и разоблачения расхитителей, вовремя выявлять и устранять условия, способствующие совершению этих преступлений.

Требуют улучшения качество и сроки расследования, раскрытия хищений. Необходимо усилить прокурорский надзор за расследованием этих преступлений. Нельзя мириться с фактами, когда следователи прокуратуры стараются переложить расследование хищений в особо крупных размерах, совершенных путем злоупотребления служебным положением, на следователей органов внутренних дел.

Все шире используют прокуроры общенадзорные методы для предупреждения хищений. Эта работа стала активнее, и она требует улучшения.

Внимательное отношение к письмам и сообщениям граждан о хищениях и попустительстве расхитителям позволяет своевременно пресекать разворовывание народного добра.

Не везде активно и целеустремленно ведется борьба с попустительством должностных лиц расхитителям народного добра; порой виновные уходят от наказания, дела о мерах, направленные на повышение эффективности борьбы с попустительством, и их неуклонно следует проводить в жизнь.

Нельзя мириться со снисходительным отношением к расхитителям, когда некоторые из них в ряде мест необоснованно освобождают от уголовной ответственности или ограничиваются в отношении их слишком мягкими мерами наказания. На каждый факт прокуроры обязаны остро реагировать. Осуществляя надзор за соблюдением законности при рассмотрении дел в судах, прокуроры в случае необходимости должны требовать применения и жестких мер наказания, вплоть до лишения свободы, и впрямь закрыть им доступ к материальным ценностям.

Успешная борьба с хищениями во многом зависит от того, насколько полно и своевременно будет возмещен причиненный государству ущерб. Обеспечить это обязаны прежде всего органы расследования. Прокуроры должны строго следить за исполнением приказа Генерального Прокурора СССР от 24 февраля 1972 г. об усилении