

F  $\frac{134}{187}$

A

A



# А МЫСЛИ И ЗАМѢЧАНІЯ

О

## ПЛАНЪ ОТСТУПЛЕНІЯ РУССКИХЪ ВОЙСКЪ ВНУТРЬ ИМПЕРІИ ПРИ НАШЕСТВІИ НАПОЛЕОНА,

ИЗЛОЖЕНОМЪ Г. БОГДАНОВИЧЕМЪ

въ его «Исторіи Отечественной войны 1812 г., по достовѣрнымъ  
источникамъ. Спб. 1859—1860 года, 3 тома.»

---

Описаніе войны 1812 года занимало уже, кромѣ весьма многихъ иностранныхъ сочинителей, особенно двухъ нашихъ военныхъ историковъ: Бутурлина и Михайловскаго-Данилевскаго. И тотъ и другой были современниками, очевидцами описываемой поры. Первый былъ Флигель-Адъютантомъ, послѣдній служилъ сперва при Штабѣ Князя Кутузова, а потомъ тоже Флигель-Адъютантомъ Императора Александра I-го.

Книга Бутурлина: «Исторія нашествія Императора Наполеона на Россію въ 1812-мъ году,» написанная на Французскомъ языкѣ, вскорѣ послѣ окончанія войны, замѣчательна, какъ первое у насъ достовѣрное сочиненіе объ Отечественной войнѣ, заключающее въ сжатомъ изложеніи полноту главнѣйшихъ, преимущественно военныхъ, событій. Оно отличается вѣрностію воззрѣнія, строгимъ безпристрастіемъ, основательностію сужденій и выводовъ, и занимаетъ, по достоинству, почтенное мѣсто между твореніями талантливыхъ Европейскихъ военныхъ писателей.



Трудъ Михайловскаго-Данилевскаго: «Описаніе Отечественной войны 1812 года, по Высочайшему повелѣнію,» какъ болѣе подробное историческое повѣствованіе, написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ и одушевленное теплотою патріотическаго чувства, имѣлъ счастье сдѣлаться любимой книгою большинства читающихъ соотечественниковъ, которымъ близки къ сердцу и бѣдствія и слава Отечества въ ту знаменитую годину. Наглядное изученіе сочинителемъ главнѣйшихъ историческихъ дѣятелей и самыхъ дѣяній составляетъ незамѣнимое преимущество этого описанія. Первое изданіе его было въ 1839 году. И если съ того времени многое выяснилось появленіемъ новыхъ источниковъ, то, конечно, нельзя же этого обстоятельства ставить нынѣ какъ бы въ вину, или въ ущербъ, сущности цѣлаго, своевременно вышедшаго, произведенія.

Сочиненіе Г. Богдановича: «Исторія Отечественной войны въ 1812 году, по достовѣрнымъ источникамъ,» напечатанное въ 1859 году, какъ новѣйшее по времени, должно, стало быть, имѣть на своей сторонѣ много преимуществъ, которыхъ лишены были предшествовавшіе ему писатели. Но, при всей выгодѣ такого положенія для новѣйшаго историка, громадность и важность историческаго предмета, обиліе разнообразныхъ подробностей, все это еще не вполне обнято, исчерпано и выражено, такъ что великая картина исторической жизни того времени не закончена и все еще ждетъ живой, широкой кисти будущаго первокласнаго бытописателя художника. Это болѣе всѣхъ ощутительно и желательно для насъ, Русскихъ. За нами, конечно, и остается рѣшеніе этой задачи въ будущемъ. И дѣйствительно, кто, даже изъ враговъ нашихъ, по справедливости, не согласится, что, кромѣ величайшей важности мирового значенія, событія 1812 года составляютъ предметъ исключительно драгоцѣнный для Русскаго сердца, для чести и славы Русскаго имени? Православный Царь и народъ Русскій послужили послѣднимъ оплотомъ угнетенному человѣчеству образованнаго міра, единодушно ставъ лицомъ къ лицу въ бой на жизнь и на смерть противъ разрушительнаго стремленія геніальнаго воителя, увлекавшагося исполинскою идеею всемірнаго владычества. Насильно собравъ вокругъ своей грозной личности почти всѣ народы разноплеменной Европы, ихъ раболопными силами, невольно