

Ю.А. Зуляр

У Ч Е Б Н О Е П О С О Б И Е  
**ПОЛИТОЛОГИЯ**



Федеральное агентство по образованию  
ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет»  
БАЙКАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И МЕЖДУНАРОДНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Ю.А. Зуляр

# ПОЛИТОЛОГИЯ

## Учебное пособие

Иркутск  
2008

УДК 32(075.8)

ББК Ф2я73

Печатается по решению научно-методического совета Иркутского государственного университета

Печатается по решению ученого совета Байкальского института бизнеса и международного менеджмента ИГУ

Руководитель проекта:

В.Н. Саунин, директор Байкальского института бизнеса и международного менеджмента ИГУ, канд. ист. наук, доц.

Рецензенты:

Ю.Ф. Абрамов, заведующий отделением политологии и религиоведения ИГУ, д-р филос. наук, проф.;

А.В. Шалак, заведующий кафедрой экономической истории

Байкальского университета экономики и права, д-р ист. наук, проф.

**Зуляр Ю. А. Политология: Базовый курс: Учеб. пособие для преподавателей, аспирантов и студентов классических университетов. в 2 т. - Т.2. / Ю. А. Зуляр. - Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2008. - 428 С.**

Книга знакомит читателя с историей и современными научными представлениями отечественной и зарубежной политической науки о развитии политического процесса. В пособии освещён процесс формирования политологии как науки и как учебной дисциплины, раскрыты предмет, методы и функции политической науки. В нем рассмотрены структура политической системы общества, формы правления и политические режимы, избирательные системы, исторические этапы становления развития политической теории.

Пособие по политологии подготовлено в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования Российской Федерации по одноименному курсу.

Для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений, бакалавров, специалистов и слушателей отделений политологии университетов, получающих второе высшее образование, для всех интересующихся политикой.

УДК 32(075.8)

ББК Ф2я73

© Зуляр Ю.А., 2008 г.

ISBN 978-5-98277-058-5

(ГУ НЦ РВХ ВСНЦ СО РАМН)

# ВВЕДЕНИЕ

Преподавание политологии в вузах нашей страны началось в начале 1990-х гг. До этого само изучение этой науки властью не приветствовалось, она считалась вредной для советских людей. Наиболее опасными для идеологов режима являлись исследования природы тоталитаризма и признание западных демократических моделей эталонными, а прав человека — приоритетными.

Прошедшие 15 лет стали периодом бурного развития политологии на российской почве. Проявилось это прежде всего в осмыслении и обслуживании динамично развивающегося политического процесса. Наряду с этим ежегодно издавались учебники для вузов, в которых обобщался мировой опыт политической науки и делались попытки осмысления отечественной практики последних лет. Пока не произошло объединения этих двух потоков отечественной политической мысли, и они развиваются по большей части автономно, что, безусловно, обедняет каждый из них. Все это свидетельствует о том, что российская политическая наука находится в самом начале своего развития, на этапе поиска перспективных организационно-научных форм.

Особенностью современного этапа и в определенной мере известной трудностью в решении данной задачи в свете российской научной традиции является отсутствие авторитетного в этой отрасли института Российской академии наук. А практикующие политологи (политтехнологи) основные усилия направляют на обслуживание субъектов политического процесса и не имеют возможности сосредоточиться на решении научных проблем политологии. Следовательно, реально занимаются научным анализом современной политической ситуации политологи-преподаватели высшей школы, в большинстве своем непосредственно не вовлеченные в повседневную политическую деятельность или работу по ее обслуживанию и поэтому могущие изучать ее в некоторой отстраненности, необходимой для обеспечения научной объективности, но вынужденные при этом постоянно ориентироваться на потребности учебного процесса.

Мы являемся свидетелями появления большего количества учебных пособий, выходящих как в столицах, так и региональных центрах высшего образования в разных частях страны. Среди авторов учебников и маститые ученые, известные еще по советским временам, и новые, уже зарекомендовавшие себя как знающие и оригинальные исследователи, и совсем еще не известные, но интересные в подходах и обобщениях авторы. Это показывает, с одной стороны, значительный интерес, который вызывает у обществоведов политическое развитие современной России, и все возрастающую потребность общества в комплексных обобщающих работах, посвященных феномену политики в целом и российской политической истории и традиции, с другой стороны.

Политология как учебная дисциплина сегодня преподается на большинстве факультетов российских вузов. Это потребовало большого количества преподавателей политологии, которых в советский период не готовили. Поэтому к преподаванию этого предмета были привлечены преподаватели, представляющие все направления общественных наук. Стихийность этого процесса привела к интересным результатам — многодисциплинарности преподавания политологии как учебной дисциплины. В реальной преподавательской практике студенты имеют дело с философским, историческим, юридическим и т.п. осмыслением политологии и очень редко с политологией в «чистом» виде. Явление это временное: с появлением достаточного количества выпускников политологических факультетов и отделений преподавательский корпус политологов станет достаточно профессиональным. Однако для этого потребуется еще несколько десятилетий.

Представители социальных наук, вовлеченные в процесс преподавания политологии для студентов различных специальностей, с середины 1990-х гг. стали активно издавать учебные пособия по преподаваемому предмету. Делалось это по разным причинам: вначале учебников по политологии вообще не было, затем возникло желание обобщить и систематизировать свои авторские курсы. По мере накопления опыта преподавания и необходимости осмысления российской политической реальности все больше материала и идей оставалось за рамками небольшого по объему вузовского курса. Это вызвало потребность в более просторном и глубоком изложении проблем политической науки с точки зрения отечественного общественно-научного знания. Потребность эта реализуется сейчас в появлении объемных, в научном плане более добротных учебников, претендующих на изложение основной совокупности политологических проблем современности. Третья по специфике волна научно-методических пособий представлена работами, ори-

ентированными на студентов определенных общественных специальностей: политологов, историков, философов, юристов, социологов и других. Эти пособия характеризуются наличием специальной терминологии, соответствующего подбора примеров, перераспределением часов по темам внутри курса и тому подобное.

Приведенный анализ, казалось бы, свидетельствует о решенности проблемы научно-методического обеспечения учебного процесса преподавания политологии в российских вузах. Это не совсем так. Несмотря на большой выбор учебных пособий по политологии ощущение дефицита подходящих учебников не исчезает. Причин тому несколько. Прежде всего, в настоящее время курс политологии преподается на 1, или 2, или 3, или 4 курсах. Соответственно подготовка учащихся различна, а ведь политология, по мнению автора, самая сложная социальная дисциплина, с еще не определившейся теорией и не оформившимся (на русском языке) понятийным аппаратом. Как показывает практика, авторы учебников рассчитывают на старшекурсников, изучивших другие социально-экономические дисциплины. Однако сейчас политология чаще всего преподается на 1 или 2 курсах, то есть для неподготовленной студенческой аудитории. А авторы апеллируют к продвинутому студенту, способному быстро привлекать дополнительную литературу и легко оперировать сложными политическими абстракциями и моделями.

Все это свидетельствует о том, что процесс поиска приемлемого по форме и содержанию научно-методического пособия для преподавания политологии далек от завершения. Поэтому ученым, работающим в сфере политических наук и политической практики, следует и дальше с наименьшей энергичностью продолжать работу по подготовке учебника, удовлетворяющего потребностям конкретного учебного процесса сегодняшнего дня и учитывающего господствующие тенденции политического развития.

Данное пособие состоит из 2 частей, включающих в себя 4 раздела, освещающих основные проблемы современной политической науки. Автор не претендует на создание принципиально нового, качественно отличного от других аналогичных пособия для преподавания в вузе основ политической науки. С целью создания эффективной научно-методической работы он в максимальной степени использовал достижения своих коллег-преподавателей, политтехнологов и ученых-политологов. Авторы учебного пособия, не будучи глубокими специалистами по всем проблемам, которые они обязаны осветить в учебнике, часто оказываются перед сложной дилеммой. Что лучше: использовать удачное определение, данное твоим коллегой, или конструировать свое, часто уступающее ему по качеству. Автор в таких случаях приводит несколько определений либо одно чужое (с указанием автора), не настаивая на своем. Список использованных трудов приводится в конце каждого раздела.

Для повышения уровня усвоения учебного материала текст внутри разделов разделен на главы, параграфы, части и блоки. Каждая глава заканчивается списком вопросов для самоконтроля обучающегося. Оглавление, помещенное в начале пособия, дополнено подробным путеводителем, позволяющим легко найти ответ на возникший у читателя вопрос и помещенным в конце книги. В конце каждого раздела приведена подробная библиография по рассмотренным в нем проблемам.

Учитывая сложность познания механизма политических процессов, действующих в обществе, следует понимать, что это пособие не претендует на роль самоучителя по данной учебной дисциплине. Предполагается, что изучение курса политологии будет происходить под руководством опытного преподавателя, способного обеспечить квалифицированную консультацию обучающегося по всем возникшим у него вопросам. Кроме этого высокий темп современной политической жизни приводит к быстрому устареванию иллюстративных примеров и требует постоянного «осовременивания» курса. Для устранения этих сложностей автор старался минимизировать использование в тексте примеров, давая тем самым простор для творческой деятельности преподавателя, ведущего предмет.

Представленное пособие организовано по модульному принципу. Исходя из продолжительности курса и его структуры, преподаватель без принципиального снижения качества курса может сократить объем предлагаемого студентам материала. Вместе с тем, если обстоятельства позволяют предложить обучающимся более глубокое изучение основных проблем, в пособии представлено подробное освещение ряда учебных вопросов.

Цель настоящего пособия — познакомить всех интересующихся современной общественной жизнью, политикой государства и мирового сообщества, а также изучающих политическую науку в высшей школе с основами политологии и демократической па-

радигмы. Изложение материала и подходы автора направлены на формирование у читателя собственной позиции по основным политическим проблемам современности. Многие вопросы, рассмотренные в книге, вызывают споры у политологов не только нашей страны, но и западных демократий, поэтому материал организован таким образом, чтобы у читателя сложилось представление о позициях и аргументах разных сторон.

# **Часть первая**

## **ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНУЮ**

### **ДИСЦИПЛИНУ**

#### **Раздел 1**

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ**

### **ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ**

# Глава 1

## ПОЛИТИКА

### КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

#### § 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Важнейшим элементом обоснования научного статуса политологии является определение ее объекта и предмета. Объект познания — это все то, на что направлена деятельность представителей данной науки, что противостоит им в качестве объективной реальности и имеет отношение к сфере их научных изысканий. Когда же речь идет о предмете исследования данной научной дисциплины и конкретного исследователя, то эта часть объективной реальности (например, власть или свойства политики) рассматривается не целиком, а лишь с той ее стороны, которая определяется спецификой данного исследования. Другие стороны в этом случае рассматриваются как второстепенные. Поэтому отличие наук и исследователей друг от друга состоит в том, что они, имея один объект изучения, исследуют различные предметы.

Объектом политологии является политическая реальность. Ее рассматривают также философия, социология, политическая психология и т.д. Предмет политического познания не может быть тождественен объекту, именно это и позволяет выделить политологию в самостоятельную научную дисциплину. Но вопрос определения предмета политологии все еще остается дискуссионным.

Политология, как вытекает из буквального перевода этого термина, означает *науку о политике*. Следовательно, предметом ее изучения является политика. Политика как важнейший элемент социального существования является объектом для теоретических и практических исследований всех социальных наук, но только для политологии — он единственный.

##### 1.1.1. Политика как планетарное явление

Политика — одно из наиболее употребительных слов в общественном лексиконе. Еще древнегреческий политический деятель Перикл утверждал, что лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все. Повседневно говорится о политике государства, о политике партий, о семейной политике и т.д. Означает ли это, что во всех перечисленных случаях имеется в виду одно и то же, или же существует разница в содержании понятия «политика» применительно к каждому из них? Что такое политика? Чем она отличается от других сфер жизни? Какие области человеческой деятельности связаны с политикой?

Термин «политика» получил распространение под влиянием трактата Аристотеля о государстве, его сущности, формах устройства, формах правления, названного им «Политика». Он утверждал, что «государственное устройство (*politeia*) — это распорядок в области организации государственных должностей вообще, и в первую очередь верховной власти» [8 -112]. Политика (от греческого слова *politika* — государственное или общественное дело, *polis* — город-государство) — понятие, обозначающее отношения, взгляды (концепции) и действия в связи с определенным государственным устройством; сфера деятельности, возникающая в социально-дифференцированном обществе при наличии государства. Политика — сложное многоаспектное понятие. Как вид социальной деятельности по принятию решений, распределению благ, выдвижению целей, социальному руководству, соисканию власти, осуществлению конкуренции интересов и оказанию влияния политика осуществляется внутри любой общественной группы.

Анализ различных подходов к теоретической интерпретации политической сферы позволяет сделать вывод о ее многомерном характере. Политика выступает в единстве трех взаимосвязанных аспектов: как сфера общественной жизни, как один из видов активности социальных субъектов и как тип социальных отношений (между индивидами, малыми группами и т.д.).

В первом аспекте политика предстает элементом структуры общества, за которым закреплены функции согласования общих и частных интересов, осуществления господства и поддержания порядка, реализации общезначимых целей и руководства людьми, регулирования ресурсов и управления общественными делами.

Второй аспект связан с интерпретацией политики как способа совокупной и индивидуальной активности социальных субъектов, вида человеческой деятельности и социального поведения. Именно в этом ракурсе М. Вебер анализирует политику как предприятие и профессиональную деятельность ее субъектов, занимающихся политической деятельностью «по случаю», «по совместительству» и «профессионально». [26 - 652]

Что же касается третьего аспекта, то уже Аристотель определил политику как высший вид человеческого общения [8 - 113].

Рассматривая политику как уникальное и универсальное явление, следует выяснить ее универсальность и вневременность. Является ли политика уделом только человеческого общества или же она присуща любому проявлению жизни? Для этого необходимо рассмотреть ее проявления в жизнедеятельности различных существ.

Проявления любой жизни подчиняются определенным правилам, их совокупность представляет жестко организованное русло, в котором развивается любой вид живых существ. Эта конфигурация правил, регулирующая существование любого вида существ, обуславливающая их взаимодействие внутри своего сообщества с другими видами и формами жизни и с природой, и является политикой в широком смысле этого слова (протополитикой).

Не пытаясь детализировать общие проявления протополитики, выделим ее важнейшую компоненту — увеличение численности своего вида (продолжение рода). Действие этого закона очевидно и при анализе животных сообществ и человеческих обществ, особенно в неблагоприятных обстоятельствах. Отступление от этого правила приводит к исчезновению вида или его разновидности. Яркой иллюстрацией этого является сложная демографическая ситуация в развитых странах, в т.ч. в России.

Другим не менее важным правилом протополитики является сохранение своего рода в совокупности глобального сообщества. Действие процессов ассимиляции, продолжавшихся многие тысячелетия, оказалось бессильным свести население планеты, в том числе и людское, к нескольким этносам или нациям. Соглашаясь со своей принадлежностью к более крупным сообществам, этносы и нации упорно оберегают свою индивидуальность через сохранение своей культурной уникальности.

Иерархичность живых сообществ — наиболее заметное их качество. Оно реализуется как сообществами, так и отдельными особями (индивидами). Чем выше организация живого сообщества, тем контрастнее проявление этого закона. Иерархичность обеспечивает управляемость сообщества, а следовательно, и его выживаемость в сравнении с другими видами и подвидами.

Коллективность жизни — обязательное условие ее сохранения. Единичный представитель, как на уровне микроорганизмов, так и высших животных, включая человека, не вовлеченный в определенную популяцию или социальную группу, обречен на исчезновение.

Главный аргумент сторонников уникальности человеческой политики — способность людей к коллективному труду, феномен, достаточно распространенный у животных и насекомых.

Следовательно, протополитика в ее широком толковании есть условие существования жизни.

Характеризуя протополитику, следует иметь в виду ее человеческую разновидность как высшую и наиболее сложную форму. Однако следует прежде всего признать соответствие человеческой разновидности протополитики общебиологическим законам (протополитике) как общему и предшествующему явлению.

Направленность протополитики обуславливает выделение вида животных, обладающих способностью к организации, иерархичности и, благодаря высокой продолжительности жизни, способных эффективнее других собирать, использовать и передавать накопленную информацию потомству.

Протополитика обусловила превращение человека в доминирующий на планете вид живых существ, обладающих самой высокой скоростью эволюции. По отношению к человечеству протополитика является внешним воздействием, направленность которого остается непознанной. Следовательно, протополитика по отношению к человечеству является объективным явлением, игнорирование которой или недооценка чревата серьезными последствиями. Свидетельством этого является советский период в истории России, когда попытка добиться полной социальной однородности и идентичности стоила миллионов жизней, но не принесла ожидаемого результата.

Политический процесс воздействует на все государства и социальные группы. При этом одни исчезают, но на их место обязательно приходят другие организационно-правовые формы. Главным вопросом воздействующей на человечество политики является ее направленность и обусловленность и вытекающая из этого миссия человечества. Эволюция человеческого общества сопровождается трансформацией политики. Образование рода, моногамной семьи и племени нашло свое выражение в формировании традиционной политики, которая реализуется на конкретной территории на основе традиций рода и племени и представляет собой неписанный свод запретов и обрядов. Традиционная политика — разнообразное воплощение политики, обуславливающее сохранение этнических групп и процесс самоидентификации личности.

Дальнейшее развитие догосударственного социума и совершенствование его структуры привело к созданию мультиплеменных образований, т.е. к формированию союзов племен — относительно устойчивых образований, создаваемых чаще всего для совместного ведения военных действий против третьей стороны. Это обусловило принципиальное усложнение традиционной политики, и ее переход в предгосударственную фазу. Эта политика характеризуется доминированием интересов социальных групп, а не родовых сообществ, хотя и выражается в деятельности последних.

Эволюция догосударственного социума, выражавшаяся в усложнении жизни родовых, племенных и межплеменных сообществ, привела к появлению первых государственных образований и формированию государственной политики. Создание государств является величайшим социальным изобретением. Самостоятельно дойти до этой стадии удалось незначительному числу этносов. Об этом свидетельствует тот факт, что число государств измеряется сотнями, а народов — тысячами.

Переход человечества в государственную стадию не остановил процесса трансформации политики. Первая стадия государственной политики — национальная — дополнилась межнациональной. Межгосударственная (региональная) стадия фактически наследовала задачи межплеменной политики и имела преимущественно военно-стратегический характер. Начиная с XX в. все большую роль в формировании межгосударственных союзов начинают играть идеологические, религиозные и экономические интересы.

Техническая и научно-техническая революции дали возможность быстрого перемещения грузов и людей по планете, а развитие систем массовой коммуникации позволило передавать информацию на любые расстояния и получать ее в режиме реального времени. Это обусловило превращение Земли в единый театр мировой (глобальной) политики. В настоящее время ни одна страна мира не остается вне ее русла, более того, любое значимое событие, произошедшее в любом государстве, тут же становится достоянием мировой общественности. Для управления глобальными политическими процессами после ряда попыток был создан специальный орган — Организация Объединенных Наций (ООН).

Конец XX — начало XXI вв. ознаменовался появлением новой разновидности политики — наднациональной. Наглядным свидетельством этих процессов является объединенная Европа, в которой законодательство Европейского Союза и Европейский суд имеют приоритет над национальными институтами. Возможность создания таких сообществ обсуждается элитами Латинской Америки и Африки. На этом фоне политика, проводимая рядом лидеров СНГ, представляется недалёковидной.

Политические процессы, развивающиеся после окончания Холодной войны, демонстрируют тенденцию к формированию многополярного мира. Классический биполярный мир остался в прошлом. Следовательно, мировая политика становится более сложной. В качестве центров мировой политики выступают США, Объединенная Европа, Россия и Китай. В настоящее время можно говорить о нарастании роли глобально ориентированной политики — геополитике.

Эволюционные изменения, происходящие в структуре политики государственного периода, не исчерпывают объективных обстоятельств, определяющих развитие как мировой, так и национальной политики. Важнейшими факторами, определяющими состояние современного мира, также являются экономический, географический, религиозный, этнический и в значительной степени идеологический.

Задача социального выживания человечества является главным фактором и даже современным императивом, поскольку глобальный социум входит в судьбоносный период противоречий как внутри мирового сообщества, так и между ним и природной средой.

Говоря о политике как объекте политологии, следует учитывать невозможность ее познания в рамках одной, даже специализированной научной дисциплины. Именно