

НАРКОМЛЕС СССР

А

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

The USSR Central Forestry Research Institute

I

СБОРНИК ТРУДОВ

Л. И.

СЕЛЕКЦИЯ И ИНТРОДУКЦИЯ БЫСТРОРАСТУЩИХ ДРЕВЕСНЫХ ПОРОД

I

BULLETIN

BREEDING AND INTRODUCTION
OF RAPIDLY GROWING TREE PLANTS

ГОСЛЕСТЕХИЗДАТ

•

1934

•

ЛЕНИНГРАД

А

ПУТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ЦНИИЛХ

634.9

с-23

100253

После длительного перерыва (более года) Центральный научно-исследовательский институт Лесного хозяйства (ЦНИИЛХ) приступает к систематическому выпуску научно-исследовательских работ по лесному хозяйству. В распоряжении ЦНИИЛХ имеется огромное количество неопубликованных еще в печати материалов, частью перешедших к нему по наследству от тех исследовательских институтов (до бывшего ГНИИЛХ включительно), приемником которых ЦНИИЛХ является. В общей сложности имеется до сотни ненапечатанных рукописей, если считать работы не только Центрального института, но и его филиалов. Только в настоящее время, благодаря энергичной поддержке со стороны Наркомлеса, создается материальная база, необходимая для планомерного и систематического опубликования рукописей как накопленных ранее, так и получающихся вновь в процессе исследовательской работы.

Едва ли нужно доказывать то очевидное само по себе положение, что только после опубликования в печати результаты научных исследований могут полностью дать тот эффект, ради которого затрачивались силы и средства на постановку самих исследовательских работ. Только таким путем они становятся достоянием широких масс работников производства, могут быть подвергнуты всеобщей общественной критике и проверке, а вместе с тем дать импульс и самим научным работникам для дальнейшей более углубленной разработки методики исследований и продвижения вперед в разрешении той или иной проблемы.

Чтобы дать представление о том, какое место занимает выпускаемый первый сборник работ ЦНИИЛХ в общем плане опубликования его работ, полагаем полезным привести здесь краткий очерк¹ основных направлений научных исследований в области лесного хозяйства.

Центральный научно-исследовательский институт Лесного хозяйства организован на основании приказа по Наркомлесу от 2 июня 1932 г. о реорганизации сети комплексных научно-исследовательских институтов лесной промышленности по отраслевому принципу и начал свою деятельность 1 июля 1932 г.

¹ Более полно будет освещен этот вопрос в печатающейся уже книге — Очередные задачи научно-исследовательского дела в лесном хозяйстве.

При организации ЦНИИЛХ в его состав вошли из комплексного Ленинградского лесопромышленного научно-исследовательского института три сектора, обслуживавших лесное хозяйство:

- 1) Сектор экономики и организации лесного хозяйства;
- 2) Лесоводственный сектор и
- 3) Селекционно-семенной сектор.

Эти три сектора, переданные в состав ЦНИИЛХ с их личным штатом, тематикой, средствами и имуществом, явились основной базой для организации института.

В составе бывшего ЛЕННИЛИ вопросы лесного хозяйства (в собственном смысле этого слова) не пользовались достаточным вниманием и были отодвинуты на задний план по сравнению с другими работами этого института в области механизации лесозаготовок, лесосплава и пр.

Естественно, что ЦНИИЛХ, пришедший на смену лесным секторам ЛЕННИЛИ, должен был с первых же шагов своей работы, наряду с созданием почти полностью отсутствовавшей в ЛЕННИЛИ материальной базы для научно-исследовательских работ (в виде лабораторий, питомников и пр.), сразу поставить совершенно заново и во всем его объеме вопрос о проблемах и тематике института, стоящих на уровне современных задач реконструкции лесной промышленности.

При построении своего проблемно-тематического плана ЦНИИЛХ руководствовался прежде всего следующими общими принципами, которые должны были положены в основу всяких научно-исследовательских работ СССР, к какой бы сфере народного хозяйства¹ они ни принадлежали.

„Основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства.“ Если „техника в период реконструкции решает все“ (Сталин), то отсюда ясны и те требования, которые предъявляются к науке в стране строящегося социализма. Не наука для науки, а наука для разрешения тех задач, которые выдвигаются процессом индустриализации страны. Теснейшая связь с производством является безусловно обязательным требованием, предъявляемым ко всякому научно-исследовательскому учреждению. Научно-исследовательская работа должна вестись по определенному плану, подчиненному общему плану строительства народного хозяйства СССР.

Однако в понимании связи научно-исследовательской работы с производством не должны быть допускаемы перегибы, заключающиеся в том, что некоторые производственники не видят иных научно-исследовательских задач, помимо разрешения текущих производственных вопросов, возникающих обычно на почве ликвидаций тех или других прорывов. Нет и не может быть сомнения в том, что научно-исследовательские учреждения должны оказывать активную помощь производству в разрешении подобных вопросов, но наряду с этим остается еще обширный круг проблем более

широкого значения, выходящих за пределы злободневных нужд сегодняшнего дня. Наука должна далеко заглядывать вперед, а не плестись в хвосте за производством. Наука должна предвидеть те сдвиги в разных отраслях народного хозяйства, которые возникают вследствие бурного развития социалистического производства, прогресса техники, научных открытий и т. д. Вооруженная марксистско-ленинской методологией, наука окажет максимальную пользу народному хозяйству, если будет указывать и теоретически обосновывать кратчайшие пути этой реконструкции в соответствии с общими целями строительства социализма. На этих путях могут возникнуть проблемы, которые не будучи непосредственно связанными с текущими запросами производства, тем не менее имеют огромное значение для своевременной подготовки к разрешению тех производственных вопросов, которые неминуемо возникнут в дальнейшем.

К этому надо добавить, что по самому характеру объекта изучения лесоводственные исследования требуют нередко постановки длительных многолетних наблюдений, откуда возникает необходимость заблаговременной постановки определенных проблем; иначе можно оказаться застигнутыми врасплох, когда от науки потребуются определенный ответ на тот или другой поставленный производством вопрос.

Приведем здесь хотя бы только два примера из серии таких проблем перспективного значения. Концентрация рубок на огромных площадях с искусственным лесовозобновлением приведет к образованию больших массивов одновозрастного леса, что в будущем может угрожать опасностью массового размножения вредных насекомых. В предвидении этого надо теперь же ставить исследования для того, чтобы подготовить соответствующие меры борьбы и профилактики. Далее встает вопрос о том, как должны быть использованы наиболее целесообразно, с народохозяйственной точки зрения, вырубаемые современными мощными механизированными способами огромные площади лесов. Будут ли они оставлены под лесозаросение или более эффективное их использование можно достигнуть путем сельскохозяйственных культур? Эта сложная комплексная проблема требует участия в научных исследованиях не только лесных специалистов, но и агрономов и экономистов. Во всем своем объеме этот вопрос будет поставлен перед народным хозяйством через 3—5 лет, но исследовательскую работу в этом направлении надо начать теперь же.

Из того положения, что направление научно-исследовательской работы определяется общими задачами строительства социализма, вытекает, как непосредственное следствие, Ленинское указание о партийности в науке. Беспощадная борьба со всякого рода идеологическими уклонами является необходимой предпосылкой научно-исследовательской работы во всех областях знания.

Конкретно, в сфере лесного хозяйства это означает в первую очередь борьбу с наследием Орловско-Морозовской школы, с буржуазно-феодалской концепцией лесного хозяйства. В борьбе на теоретическом фронте достаточно вскрыты буржуазно-вредительские установки в области теории лесного хозяйства. Но предстоит

¹ Из постановлений XVII конференции ВКП(б).

еще много сделать для того, чтобы перейти к внедрению марксистско-ленинской методологии в повседневную работу научно-исследовательских учреждений. Внутренняя перестройка самой науки должна осуществляться настойчиво и планомерно под общим идеологическим руководством Коммунистической академии, помощь которой особенно необходима в разработке основных методологических установок научно-исследовательской работы.

Переходя к конкретным задачам исследовательского дела в сфере лесного хозяйства, напомним прежде всего, что XVII партконференцией лесная промышленность была отмечена, как одна из важнейших отраслей народного хозяйства, имеющая „исключительно значение для всего строительства“. Этим определяется удельный вес научно-исследовательской работы, призванной обслуживать данную отрасль промышленности.

Для характеристики роста лесной промышленности до начала второй пятилетки приведем следующие данные.¹ Лесопиление уже накануне первой пятилетки, т. е. в 1927 г. дало продукции в 12,3 млн. м³, что превысило довоенный уровень² (11,2 млн. м³), а в 1932 г. было выработано 22,7 млн. м³, что вдвое превышает продукцию 1913 г. Валовая выработка фанеры составляла в 1913 г. — 130 000 м³, в 1926/27 г. — 137 435 м³, а к 1932 г. она достигла 456 000 м³. Бумаги и картона вырабатывалось к 1913 г. всего 220 тыс. т. Этот уровень был перейден уже в 1925/27 г., а к 1932 г. продукция вырастает до 520 тыс. т. Еще более бурными темпами идет рост лесохимической промышленности, что видно хотя бы из следующих сопоставлений: добыча живицы увеличилась с 1927 г. по 1931 г. с 11 728 т до 46 810 т, выработка канифоли с 1927 г. по 1932 г. возросла более чем в 30 раз (с 804 т до 27,6 тыс. т).

Столь быстрый рост деревообрабатывающих производств требовал соответствующего развития и лесозаготовок, объем которых увеличился за первую пятилетку с 97 до 175 млн. м³.

Количественный рост продукции деревообрабатывающей промышленности сопровождался глубочайшей технической реконструкцией предприятий, так как строительство новых заводов шло по пути создания мощных заводов, оборудованных по последнему слову техники. На ряду с этим шло и коренное переоборудование ряд старых заводов. С точки зрения непосредственного влияния на развитие лесного хозяйства, особое значение имело строительство деревообрабатывающих комбинатов, открывавших возможность перехода от примитивных выборочных рубок, являющихся обычным спутником односторонне развитой лесопильной промышленности к сплошным рубкам с более полным комплексным использованием не только крупного пиловочника, но и мелкохвойного сырья и даже лиственных пород. Развитие лесохимии открывает перед лесным хозяйством широкие перспективы использования отходов на лесосеках, с чем непосредственно связаны мероприятия по очистке

лесосек, играющие столь большую роль в деле борьбы с пожарами и восстановления естественному лесовозобновлению.

Механизация лесозаготовок, формирование кадров постоянных лесных рабочих, создание собственного конного обоза в леспрохозах, ликвидация сезонности лесных работ — все это также создает благоприятные предпосылки и для развертывания лесохозяйственных мероприятий.

Задачей второй пятилетки является дальнейший и более быстрый рост технической реконструкции в лесной промышленности на ряду с дальнейшим ростом объема ее продукции. Так, лесопиление должно дать в 1937 г. продукцию не менее 40 млн. м³, бумажная промышленность — 800 тыс. т. Рост лесохимических производств намечается в 8—10 раз по сравнению с 1932 г. В соответствии с этим объем лесозаготовок должен будет возрасти до 250—300 млн. м³. На уровне этих задач должно стоять и лесное хозяйство, перед которым особенно сложные проблемы встанут в связи с продвижением вглубь неосвоенных лесных массивов северо-восточных лесозыбточных районов СССР и с необходимостью в максимальной степени поднять производительность лесов в уже освоенных лесных районах.

Особенно большие требования к развитию лесоводственной техники предъявляются во втором пятилетии со стороны водного хозяйства и земледелия. В историческом постановлении Совнаркома СССР от 31 июля 1931 г. лесокультурные работы намечены в следующих размерах: создание лесных защитных полос — 350 тыс. га, укрепление и облесение горных склонов — 150 тыс. га, укрепление и облесение оврагов — 150 тыс. га, древонасаждение на неудобных землях — 600 тыс. га, укрепление техническими культурами 250 тыс. га. Кроме того большие работы по лесоразведению проектируются в зоне водоохранных лесов. На XVII партсъезде тов. Сталин указал на громадное значение „насаждения лесов и лесозащитных полос в восточных районах Заволжья“.

Чтобы научно-исследовательское дело могло ответить на предъявляемые к нему со стороны социалистического лесного хозяйства требования, оно должно развиваться по следующим основным направлениям: 1) экономика, организация и планирование лесного хозяйства, 2) лесовосстановление и поднятие производительности лесов, 3) механизация и технормирование лесных работ, 4) селекция и интродукция лесных пород, 5) организация семенного хозяйства и 6) защита леса и лесопродукции от вредителей и пожаров. Этим основным направлениям работы отведает и структура ЦНИИЛХ с его шестью секторами, носящими те же названия.

Какие же проблемы и темы выдвигаются на современном этапе социалистического строительства на первый план в пределах указанных выше, больших групп лесохозяйственных вопросов?

Наиболее остро ощущается в настоящий момент потребность в разработке новых методов организации и планирования лесного хозяйства. Основы бывшего лесоустройства, были разгромлены до основания в борьбе на теоретическом фронте. Пресловутый принцип постоянства пользования, проповедывавшийся проф. Орловым и его последователями, отброшен вместе с его атрибутами в виде оборотов рубки, способа расчета пользования

¹ Из книги — Пути развития лесной промышленности, — составленной Сектором экономических исследований лесной промышленности Наркомлеса СССР. Лесгиз, 1933 г., стр. 267.

² Довоенные цифры для производства даны по отношению к б. России в теперешних границах СССР.