

"Гистория о купце", неизвестный памятник посадской сатирической литературы XVIII века

XVIII век. Сборник. Выпуск 3.

Изд-во АН СССР. М.; Л., 1958. Ответственный редактор П. Н. Берков

Публикуемый ниже памятник русской сатирической литературы XVIII века -- "Гистория о купце" -- до сих пор не привлекал внимания, хотя один из его списков находится в сборнике, давно и достаточно хорошо известном исследователям русской литературы XVII и XVIII веков.

Это -- сборник середины XVIII века из основного собрания рукописных книг Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде (шифр О.XVII.17), написанный одним почерком и целиком составленный из сатирических произведений. Местом составления сборника может быть признана, судя по припискам его владельцев и читателей, Сибирь, а его читательской средой -- купечество и посадский люд. {Эти приписки опубликованы мною в статье: "Об одном пародийно-сатирическом сборнике XVIII в.". Труды ОДРЛ, т. XIV, Л., 1958, стр. 481--485. Здесь же -- перечень входящих в сборник произведений.} Позднее сборник попал в Вологду, а потом в Петербург, где был куплен на толкучем рынке известным собирателем и публикатором памятников древнерусской письменности и фольклора И. П. Сахаровым, после которого поступил в Публичную библиотеку.

Сборник привлекался для публикации и исследования содержащихся в нем произведений русской сатирической литературы XVII века ("Повесть о Ерше", "Шемякин суд", "Калязинская челобитная", "Птичий совет" и "Чины на море"), а также сатир М. В. Ломоносова ("Гимн бороде", стихотворение "О страх! О ужас! Гром, ты дернул за штаны...", пародия на молитву "Отче наш") и возникших во время полемики вокруг "Гимна бороде" стихотворных и прозаических произведений, направленных против Ломоносова. {М. В. Ломоносов, Полн. собр. соч., под ред. акад. М. П. Сухомлинова, т. 2, СПб., 1893; Ломоносовский сборник, СПб., 1911, и др.}

"Гистория о купце" помещена в этом сборнике (лл. 116 об.--121 об.) после "Чинов на мори разным великим и малым птицам", {Опубликовано по этой рукописи Х. М. Лопаревым (Памятники древней письменности, CXVI, ОЛДП, СПб., 1896, стр. 18--21), который считает, что это "памятник сводный из двух разного времени песен" -- XVII и XVIII вв. (там же, стр. XXVIII--XXIX).} которыми заканчивается цикл произведений русской сатиры XVII века. Композиционно "Гистория о купце" связана со следующими за ней "Авизиями", хотя, возможно, последние являются произведением самостоятельным. {В качестве самостоятельного произведения рассматривает "Авизий" В. П. Адрианова-Перетц, опубликовавшая их по этой рукописи и по рукописи собрания Мазурина, откуда взято название публикации -- "Куранты"; в Мазуринском списке "Гистория о купце" отсутствует. (В. П. Адрианова-Перетц. "Юмористические куранты" (Ученые записки Государственного педагогического института им. А. И. Герцена, т. 67, Л., 1948, стр. 48--49).} Эта композиционная связь дает основание опубликовать два названных произведения как одно целое, объединенное составителем данного сборника, почувствовавшим, очевидно, жанровую близость "Гистории о купце" и "Авизий" (общими для обоих этих произведений являются элементы шутовства и скоморошества -- жанров, ко времени составления этого сборника начавших уже отмирать).

Не случайно также помещение "Гистории о купце" и "Авизий" в этом сборнике между двумя циклами: сатирическими повестями XVII века и произведениями, возникшими вокруг "Гимна бороде". По своему содержанию и литературному оформлению оба эти произведения действительно, занимают промежуточное место: от XVII века в них черты пародийно-сатирического жанра, от XVIII века -- элементы содержания, отразившие новые явления русской жизни (картины быта Петербурга, и в том числе газетные новости).

Если публикуемый первый список "Гистории о купце" находится в сборнике, носящем отчетливые следы сознательного подбора материала, в котором она занимает определенное, соответствующее своему жанру и содержанию место, то второй список этого произведения обнаруживается! в сборнике довольно случайного состава. Этот сборник, тоже хранящийся в ГПБ (Собр. Титова, 3543), не вошел еще так широко, как предыдущий, в научный оборот, и поэтому следует дать ему краткую характеристику.