

А

Кн. Е. Н. Трубецкой.

Проф. Московского Университета.

На правахъ рукописи.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ПРАВА

СОСТАВИЛ ДЕСЯТЬ ДОЦЕНТОВЪ СОВѢТЪ ОХОРОНЪ А.А. ЗЕМЕНОВЪ
МОСКАЛЪ, ГУБРНАЯ МАМОНОВСКІЙ ПЕРС.Д.

1908.

А

А

Әңдиқлонеңдія



нрава

ПРОФ. МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Кн. Е. Н. ТРУБЕЦКОГО.



ПОСТАВЩ. ДВОРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
МОСКВА, ТВЕРСКАЯ,
СКОРОПЕЧ. А. А. ЛЕВЕНСОНЪ
МАМОНОВСКИЙ ПЕР. СОБ.-4.



1908.

А

Ä



2007041787

Ä

Определение права.

Первая и основная задача юридической энциклопедии заключается в определении самого понятия о праве. Пока мы не выяснимъ себѣ, что такое право вообще, всѣ наши сужденія о тѣхъ или другихъ конкретныхъ видахъ права будутъ страдать неясностью, отсутствіемъ определенного научного содержания. По поводу каждого нашего отдельного сужденія, относящагося къ той или другой области юриспруденціи, можетъ возникнуть сомнѣніе, представляетъ ли оно собою дѣйствительно сужденіе о правѣ или о чёмъ-то другомъ, что не есть право. При отсутствіи удовлетворительного определения понятія права не могутъ быть проведены ясные границы между правовѣдѣніемъ и другими науками; а при отсутствіи такихъ границъ паука права всегда рискуетъ или не охватывать весь свой предметъ или совершать захваты изъ другихъ чуждыхъ ей областей знаній.

Чтобы такъ или иначе разрѣшить спорный въ науки вопросъ о существѣ права, необходимо прежде всего остановиться на тѣхъ признакахъ опредѣляемаго понятія, которые не вызываютъ сомнѣнія, и затѣмъ перейти къ тѣмъ, которые представляются спорными. Прежде всего несомнѣнно, что право выражаетъ собою *правило поведенія*. Въ какомъ бы смыслѣ мы ни употребляли слово *«право»*, мы всегда подразумѣваемъ подъ нимъ что-то такое, противъ чего не слѣдуетъ посягать, чего не должно нарушать; съ этимъ словомъ въ нашемъ умѣ всегда связывается то или другое новеллѣніе, предписание какихъ-либо положительныхъ дѣйствий или воздержанія отъ дѣйствій. Всякому праву соответствуетъ чья-либо обязанность, требование, обращенное къ какому-либо лицу или лицамъ. Когда мы говоримъ о правѣ кредитора на полученіе долга, это значитъ, что опредѣленное лицо — должникъ — обязанъ уплатить

этотъ долгъ. Когда мы говоримъ о правѣ собственности какого-либо лица, это значить, что всѣ прочія лица — несобственники — должны воздерживаться отъ всякихъ посягательствъ противъ того, что составляетъ для нихъ чужую собственность. Когда мы говоримъ о правѣ власти, мы неизменно подразумѣваемъ, что тѣ или другія лица — подчиненные — обязаны повиноваться власти.

Если право всегда устанавливаетъ чьи-либо обязанности, то столь же несомнѣнно, что оно всегда выражаетъ собою человѣческое притязаніе. Во всякомъ правѣ есть двѣ стороны — лицо управомоченное, которое можетъ требовать, и лицо или лица обязаны, которые должны исполнять требование. Собственникъ можетъ требовать отъ всѣхъ прочихъ людей, чтобы они уважали его собственность; точно такъ же кредиторъ можетъ предъявлять требованіе къ должнику, власть — къ подчиненному.

Изъ всего предшествовавшаго видно прежде всего, что право перазрывно связано, во-1-хъ, съ существованіемъ лица, которое является его обладателемъ и носителемъ, и, во-2-хъ, съ существованіемъ общества лицъ, среди которыхъ лицо управомоченное осуществляетъ свое право, къ которымъ оно предъявляетъ свои требованія. Если всякое право неизменно выражаетъ собою притязанія однихъ лицъ, обязанности другихъ, то ясное дело, что всякое право предполагаетъ общество и вѣцѣ общества представляется невозможнымъ. Представимъ себѣ лицо, совершенно изолированное, живущее вѣцѣ всякаго общества, вѣцѣ всякаго отношенія къ другимъ лицамъ: такое лицо, очевидно, не обладало бы никакими правами; нельзя говорить о правахъ собственности такого лица, о его правѣ на жизнь или на дѣйствія другихъ лицъ, ибо у него неѣтъ близкихъ, которые бы могли признавать или оспаривать эти права. Гдѣ неѣтъ лица или лицъ, обязанныхъ соблюдать чужое право, тамъ неѣтъ и лица управомоченного, стало-быть, неѣтъ и самого права.

Если мы и можемъ говорить о правѣ какого-нибудь Робинзона, живущаго на необитаемомъ островѣ, то только вѣцѣ предположенія какого-либо возможного ближняго, возможного общества другихъ лицъ, которые когда-либо нарушаютъ его одиночество. Если мы, напр., говоримъ о правахъ собствен-