

ISSN 0130-1640

ЗНАНИЕ- СИЛА 3/90

Alias





Ежемесячный
научно-популярный
и научно-художественный
журнал для молодежи

Орган ордена Ленина
Всесоюзного общества
«Знание»

№ 3 (753)
Издается с 1926 года

**И. о. главного
редактора**
Г. А. Зеленко

Редколлегия:

- Л. И. Абалкин
Г. Н. Агаянц
(главный художник)
А. П. Владиславлев
Б. В. Гнеденко
Г. А. Заварзин
В. С. Зуев
Р. С. Карпинская
И. Л. Кнунянц
П. Н. Кропоткин
А. А. Леонович
(и. о. зам.
главного редактора)
Н. Н. Моисеев

Р. Г. Подольный

- В. П. Смилга
Н. С. Филиппова
К. В. Фролов
В. А. Царев
Т. П. Чеховская
(ответственный
секретарь)
Н. В. Шебалин
В. Л. Янин

Carlo Orsi
this photograph can not
be reproduced for any
purpose, without the
photographer's written
permission

Всё течет, всё изменяется.
Жизнь не стоит на месте.
Всем это хорошо известно.
Однако чаще всего людям
свойственны как раз привычки,
стереотипы, которым они
следуют и от которых
не склонны отказываться.
Исключение составляют
художники, поэты, артисты.
Те, кто в отличие от других
способны острее чувствовать
и улавливать будущее.
Именно им, более чем
кому бы то ни было,
предназначено будоражить
и «обновлять» сознание,
взмывая старые, привычные
представления. Дизайнеры —
в их числе.

Об этом — статья Е. Херсонской.

Ассамбляж Г. А. Череминского,
фотография В. Бреля.
В композиции обложки использована
картина Карло Орси.

В. Криворотов

Утраченные альтернативы

Часть вторая*

Почему административно-командная система завела нас в тупик?

«По ту сторону» товарного производства

Когда Ленин говорил о государственно-монополистическом капитализме и диктатуре пролетариата как о двух половинках социализма, речь шла о «последнем слове» современной крупнокапиталистической техники и планомерной организации». И действительно, вне зависимости от того, что в дальнейшем Ленин выдвинул идею кооперативного социализма, а административно-командная система в собственном смысле этого слова была создана Сталиным, государственно-монополистический социализм на порядок более развит по сравнению с государственно-монополистическим капитализмом.

Их даже трудно сравнивать, в частности по развитости планирования, системы распределения ресурсов, наличия широкой сети функциональных ведомств, эффективности контроля. ГМС представляет большой шаг вперед по сравнению с ГМК и по отношению к ГМК выглядит, как взрослый сильный организм — по сравнению в лучшем случае с подростком. Фиксированные цены, тотальная монополизация, практически полное в отдельные моменты вытеснение остатков рынка и товарного производства.

Монополизация перекидывается из сферы хозяйственной в общественную. Монополизированы власть, наука, искусство... В этих областях, как и в хозяйственной сфере, создаются могущественные корпорации производителей — официальные и подпольные, типа мафий, сливающиеся с организованной преступностью, которые устанавливают жесткие — гласные и негласные — цеховые, ведомственные правила. Так же как и изделие промышленности, ни одна более или менее нестандартная научная работа или произведение искусства не может выйти в свет не столько потому, что содержит какие-либо «крамольные мысли», а потому, что нарушает монополию на формирование представлений о действительности, принадлежащую той или иной корпорации. В этих областях, как и везде, стандартизация — усреднение и занижение уровня — служит целям диктатора производителя, направленного на обеспечение выживания корпорации в лице основной массы ее членов, а не узкой конкурирующей группы наибо-

лее талантливых. В этом мире господства стандартизации и жесткой формальной отчетности возникает «обратный естественный отбор», при котором выживает только тот, кто способен подчиниться и принимает унификацию. В результате высшие этажи социальной иерархии сереют, и скорость этого процесса нарастает, происходит массовая маргинализация талантов, низводящая их до положения дворников, истопников, шабашников, босяков, бичей. Развитие останавливается.

Процессы унификации приводят к прогрессирующей примитивизации общественных отношений. Все их богатство, начиная от самых творческих и сложных, связанных с предпринимательством, предприимчивостью, куплей-продажей, правами человека и организаций, начинает вытесняться жесткой «командой». Вытесняется в пользу различных форм власти, непосредственного принуждения — административной, законодательной, власти вне всяких рамок... Возникает исключительно быстрая в масштабе исторического времени эволюция системы отношений — движение назад, деградация. По масштабам и «химической чистоте» — имеется в виду доминирование прямого принуждения и тотального контроля — сталинская диктатура, вероятно не имеет аналогов в истории.

Однако вернемся к нашему анализу. Что интересно и характерно? Если прусский и американский пути были лишь двумя тенденциями, разновидностями а рамках более или менее классической формы капитализма, вплоть, может быть, до империализма, то, начиная с этапа империализма, развитие ветвится, и обе системы товарного производства все более и более расходятся, отдаляются друг от друга. Если американский путь с освоением системы регулируемой экономики выводит на новый, восходящий виток развития, то прусская линия становится нисходящей и ведет ко все более глубокому, прогрессирующему разрушению воспроизводства.

Огромные непроизводительные затраты (в частности, военные расходы) начинают выводить эту форму капитализма за пределы товарного производства. Признак и результат этого — обычно огромная инфляция, расстройство денежного обращения.

Государственно-монополистический социализм уже с самого начала строится «по ту сто-



«Знание — сила»
Март 1990

* Первая часть — в «Знание — сила», № 2 1990 года.