

Основная тема номера — вопросы пересмотра судебных актов. С одной стороны, это один из самых устоявшихся институтов процессуального права, имеющий столь же большую историю, как и сама система правосудия. С другой стороны, именно система пересмотра была радикально изменена в ходе судебных реформ 90-х гг. XX в., а также в XXI в. Две последние реформы затронули как гражданское, арбитражное и административное судопроизводство (Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ), так и уголовное судопроизводство (Федеральный закон от 24.02.2021 № 15-ФЗ).

При этом реформы системы пересмотра затронули судебную организацию и изменили правовое регулирование каждой из стадий по пересмотру судебных актов. Достоинство номера в том, что авторы рассмотрели эту тему с самых разных аспектов: истории той или иной стадии пересмотра (апелляции, кассации и надзора), оценили степень ее доступности и эффективности, раскрыли основания для пересмотра и полномочия судов в этом случае, дали рекомендации и высказали предложения по совершенствованию законодательства. Каждый автор предложил свой подход к вечной теме — поиску баланса между правовой определенностью и пределами защиты прав лиц, ради которых и существует судебная система, включая суды по пересмотру.

Открывает номер интервью с Т.К. Андреевой, признанным специалистом в сфере процессуального права, имеющей огромный опыт работы в качестве судьи и заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ как по реформированию системы пересмотров в арбитражном процессе, так и по практическому правоприменению. Мысли и соображения Т.К. Андреевой тем ценны, что именно Высший Арбитражный Суд РФ первым еще в далекие 90-е гг. XX в. провел реформу пересмотров судебных актов в рамках арбитражного судопроизводства, а теперь во многом именно этот опыт взят за основу для изменения системы пересмотров в гражданском и административном судопроизводствах.

Не менее важную оценку системы надзора дал профессор В.М. Жуйков, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в отставке, прошедший все ступени судейской работы и понимающий реальные проблемы функционирования системы надзора. Профессор Е.В. Кудрявцева обратилась к теме пересмотров сквозь призму барьеров, которые есть в правовой системе каждой страны и которые выступают регуляторами нагрузки на апелляционные и кассационные суды. Профессор А.В. Ильин рассмотрел основания к отмене судебных актов в кассационном порядке по ключевым процессуальным основаниям, а профессор Л.В. Головкин раскрыл проблемные вопросы сплошной кассации в уголовном судопроизводстве. Сравнительно-правовые аспекты номера удачно развил наш коллега из Великобритании А.Г. Котельников, который обратился к системе пересмотров популярных у крупного российского бизнеса юрисдикций — в Англии и на Британских Виргинских Островах.

Возможно, не со всем сказанным авторами этого номера можно согласиться. Ведь институт пересмотров тесно связан с судебной организацией страны, ее правовой историей, традициями и в этом плане менее всего поддается унификации. Однако авторы обратили внимание на самое главное — узловые проблемы организации и самого существа работы судов по пересмотру, что, как хотелось бы надеяться, даст импульс поиску новых путей совершенствования системы пересмотров судебных актов.

Владимир Ярков

консультант номера по теме «Обжалование судебных актов»,
заведующий кафедрой гражданского процесса
Уральского государственного юридического университета,
доктор юридических наук, профессор



Татьяна Константиновна АНДРЕЕВА
ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ
ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА
МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

ВЕРХОВНЫЙ СУД
ДОЛЖЕН ЗАНИМАТЬСЯ
НЕ ИСПРАВЛЕНИЕМ СУДЕБНЫХ
ОШИБОК, А ВЫРАБОТКОЙ
ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ

Сказать, что единообразие обеспечивается
только за счет постановлений Пленума,
было бы неправильно



Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почта России

39001 по каталогу агентства
Роспечать

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА: Обжалование судебных актов

Среди авторов номера:



В.М. Жуйков

Надзорное производство в гражданском процессе

Какие основания надзорного пересмотра не соответствуют сути этой стадии обжалования?



А.В. Ильин

Нарушение принципов равноправия и состязательности как основание для отмены судебных актов арбитражных судов в кассационном порядке

Может ли незаконный запрет стороне представить доказательства быть основанием отмены судебного акта?



**Д.Б. Володарский,
И.Н. Кашкарова**

К вопросу о рецепции доктрины эстоппель:
процессуальный аспект (часть 1)

Может ли принцип добросовестности претендовать на статус регулятора процессуальных отношений?



Консультант номера:



Владимир Ярков

заведующий кафедрой гражданского процесса УрГЮУ



Журнал «ЗАКОН» награжден Высшей юридической премией «ФЕМИДА» за 2007 год.

Журнал «ЗАКОН» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук

содержание / contents

	От редакции	1
---	-------------	---

Introduction

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

INTERVIEW

Т.К. Андреева. ВЕРХОВНЫЙ СУД ДОЛЖЕН ЗАНИМАТЬСЯ НЕ ИСПРАВЛЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ОШИБОК, А ВЫРАБОТКОЙ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ	8
--	---

T.K. Andreeva. THE SUPREME COURT SHOULD NOT BE ENGAGED IN CORRECTING JUDICIAL ERRORS, BUT IN DEVELOPING LEGAL POSITIONS

СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ: ПРАВОМЕРНОСТЬ И ПРАВОВЫЕ РИСКИ	17
---	----

Комментарии Д. Дедова, А. Джагаряна, Д. Кузнецова, Д. Касиева, Д. Архипова, Н. Ковтуненко, М. Аппак, А. Мырсиной

MANDATORY VACCINATION: LEGALITY AND LEGAL RISKS

Comments by D. Dedov, A. Dzhangaryan, D. Kuznetsov, D. Kasiev, D. Arkhipov, N. Kovtunencko, M. Appak, A. Myrsina

ТЕМА НОМЕРА: ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ

TOPIC OF THE ISSUE: THE REVIEW OF COURT DECISIONS

Л.В. Головки. ИНСТИТУТ «СПЛОШНОЙ» КАССАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПОЗИТИВНАЯ ИННОВАЦИЯ ИЛИ ОЧЕРЕДНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ?	32
--	----

L.V. Golovko. THE INSTITUTION OF “OVERALL” CASSATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: A POSITIVE INNOVATION OR ANOTHER DEFORMATION?

Е.В. Кудрявцева. ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ — БЕЗУСЛОВНО ИЛИ С БАРЬЕРАМИ?	44
--	----

E.V. Kudryavtseva. THE RIGHT TO APPEAL IN RUSSIAN CIVIL PROCEEDINGS — UNCONDITIONAL OR WITH BARRIERS?

В.М. Жуйков. НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	52
---	----

V.M. Zhuikov. NADZOR PROCEEDINGS IN CIVIL PROCESS

И.В. Решетникова. ПРАВО НА КОМПЕТЕНТНЫЙ СУД: ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА СУДА, ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛА	61
---	----

I.V. Reshetnikova. THE RIGHT TO A COMPETENT COURT: FORMATION OF THE COMPOSITION OF THE COURT, JURISDICTION OF THE CASE

А.В. Ильин. НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ РАВНОПРАВИА И СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТМЕНЫ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ	70
--	----

A.V. Ilyin. VIOLATION OF THE PRINCIPLES OF EQUALITY AND COMPETITION AS A BASIS FOR THE CANCELLATION OF JUDICIAL ACTS OF ARBITRARION COURTS ON APPEAL



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

С.В. Мусарский. ОБ ОШИБОЧНОСТИ ОТНЕСЕНИЯ К АКТАМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ ДЕЙСТВИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРОТИВОРЕЧИИ С ИХ НАЗНАЧЕНИЕМ (ЦЕЛЬЮ)	81
--	----

S.V. Musarskii. ON THE FALSITY OF CLASSIFYING ONE'S EXERCISE OF HIS SUBJECTIVE RIGHTS IN CONTRADICTION WITH THEIR PURPOSE (GOAL) AS AN ABUSE OF RIGHT

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

А.П. Евсеев. В ЧАС НЕБЫВАЛО ЖАРКОГО ЗАКАТА 94

Обязательная вакцинация — Расширение перечня иностранных агентов —
Постановление Европейского суда по правам человека по делу
«Федотова и другие против России» — Межгосударственная жалоба России
против Украины в Европейском суде

A.P. Yevseev. AT THE HOUR OF AN UNPRECEDENTEDLY HOT SUNSET

Mandatory Vaccination — Extension of the List of Foreign Agents — Ruling of the European
Court of Human Rights in the case of Fedotova and Others v. Russia — Interstate complaint
by Russia against Ukraine before the European Court



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

Суд есть достижение правды 100

Judgment is the attainment of truth



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

**Д.Б. Володарский, И.Н. Кашкарова. К ВОПРОСУ О РЕЦЕПЦИИ ДОКТРИНЫ
ЭСТОППЕЛЬ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (ЧАСТЬ 1)** 106

**D.B. Volodarskiy, I.N. Kashkarova. ON THE ISSUE OF THE ESTOPPEL DOCTRINE
IMPLEMENTATION: PROCEDURAL ASPECTS (PART 1)**

ЗАКОН

А.П. Сергеев. ПРИНЦИП СТАРШИНСТВА ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ
СХОДНЫХ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИХ РАЗНЫМ ЛИЦАМ 117

A.P. Sergeev. THE PRINCIPLE OF SENIORITY WHEN CONFUSINGLY
SIMILAR MEANS OF INDIVIDUALISATION BELONG TO DIFFERENT
PERSONS

А.В. Башарин. О ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ, ПОНЕСЕННЫХ
НА КОМПЕНСАЦИОННОЕ ОЗЕЛЕНЕНИЕ, В СЧЕТ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ
СТОИМОСТИ 125

A.V. Basharin. ON THE POSSIBILITY OF REGARDING THE COSTS
INCURRED FOR COMPENSATORY LANDSCAPING AS REPLACEMENT COST

Ж.Г. Попкова. РАЗОВЫЙ НАЛОГ НА ИТОГИ ПРИВАТИЗАЦИИ:
ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ 139

Zh.G. Popkova. ONE-TIME TAX ON PRIVATISATION RESULTS:
PROSPECTS FOR INTRODUCTION IN RUSSIA



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

А.Г. Котельников. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ В СТРАНАХ
ОБЩЕГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ АНГЛИИ И БРИТАНСКИХ ВИРГИНСКИХ
ОСТРОВОВ) 149

A.G. Kotelnikov. APPEAL MECHANISMS IN COMMON LAW COUNTRIES
(THE EXAMPLES OF ENGLAND AND THE BRITISH VIRGIN ISLANDS)



ERRATA

ERRATA

167