

№1, 2015 г. | ФИЛОСОФИЯ

## СОДЕРЖАНИЕ

### НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

Беляев М.А.

ТЕОРИЯ ЛЕГИТИМНОСТИ ПРАВОВЫХ НОРМ И СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ  
СОЦИАЛЬНОЙ НАУКИ

Колмаков В.Б.

ТЕМНАЯ СТОРОНА КОСМИЗМА

Яковлева Е.В.

ФЕНОМЕН МНОГОЯЗЫЧИЯ И ЕГО ОБОСНОВАНИЕ С ПОЗИЦИЙ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Арапов А.В., Хорунжий С.Н.

ЮРИДИКО-ЭТИЧЕСКИЕ «АРХАИЗМЫ» СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОРАЛИ: ФИЛОСОФСКИЙ  
АСПЕКТ

Вахренева П.Е.

КАКАЯ ОНТОЛОГИЯ НАМ НУЖНА?

Жиброва Т.В., Руженцев С.Е.

МОРАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ФИЛОСОФСКАЯ И ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Кузнецов А.В.

О ТЕРМИНЕ «ЛАМАИЗМ» И ЕГО КРИТИКЕ

Обыденный Д.Н.

ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ КАК ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФИИ

Сатина И.В., Макерова С.Ю.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Тихонова И.Ю.

ПРОБЛЕМА СМЕРТИ В ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Четвертакова Ж.В.

О СУЩНОСТИ ХАРАКТЕРА КАК КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

УДК 321.01

# ТЕОРИЯ ЛЕГИТИМНОСТИ ПРАВОВЫХ НОРМ И СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ СОЦИАЛЬНОЙ НАУКИ<sup>1</sup>

М. А. Беляев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 27 января 2015 г.

**Аннотация:** в статье обосновано, что легитимность правовых норм как предмет науки требует системной онтологии, а также интерессубъективного обоснования теоретических выводов. Показано также, что теория легитимности выполняет по отношению к социуму критическую функцию.

**Ключевые слова:** легитимность, право, теория систем, интерессубъективность, коммуникативная рациональность, социальный критицизм.

**Abstract:** the article proves that the juridical legitimacy as a subject of science need the system ontology and intersubjective justification of theoretical conclusions. In addition, it is shown that the theory of legitimacy actualizes critical function in relation to society.

**Key words:** legitimacy, law, system theory, intersubjectivity, communicative rationality, social criticism.

Проблема легитимности права в кратчайшем изложении состоит в следующем: требуется указать основания, в силу которых данное правило поведения является обязательным к исполнению (соблюдению)<sup>2</sup>. Поскольку с течением времени любое обоснование перестает удовлетворять некоторым обстоятельствам и факторам, указанную проблему требуется решать заново. Другой вариант – найти единственный и вневременной критерий. В промежутке между безапелляционной абсолютизацией и

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-03-00491.

<sup>2</sup> В юриспруденции традиционно различают исполнение права (если речь идет о предписаниях совершать некое активное действие, к примеру платить налоги) и его соблюдение (если речь идет о предписаниях воздерживаться от совершения определенных действий; главным образом запреты распространены в уголовном и административном праве, но отнюдь не исключаются и в частноправовых отраслях). Предписания и запреты являются императивными правовыми средствами, поскольку в их реализации заинтересовано само государство и целостность правопорядка напрямую зависит от их осуществления. Наряду с императивными выделяют также диспозитивные правовые средства, чье использование относится к области субъективных интересов граждан и организаций. Их реализация не определяет в общем случае состояния законности в государстве, хотя и не является для власти безразличной.