

коихъ правила, установленныя въ 1346—1356 ст. Уст. Гр. Суд., не относятся. № 155—1882 г.

Послѣдствія неформальности метрическаго свидѣтельства. См. Законность рожденія. 948.

### Мещеряки.

Права мещеряковъ и тептярей на земли. См. Тептяри. 2830.

### Министръ.

1412. Представленіе Министра объ отиѣнѣ рѣшенія Судебной Палаты, поступившее въ Правит. Сенатъ помимо Палаты и безъ приложенія копій какъ съ представленія, такъ и съ обжалованнаго рѣшенія Палаты, не подлежитъ разсмотрѣнію за силою 1295 ст. Уст. Гр. Суд., а также 800 и дополн. къ 801 ст. того же Устава по прод. 1876 года. № 388—1876 г.

1413. Хотя по 1295 ст. Уст. Гр. Суд. Министры и Главноуправляющіе, а также Предсѣдатель Департамента Удѣловъ имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ Сенатъ съ представленіями объ отиѣнѣ рѣшенія Судебныхъ Палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи, а потому означенныя представленія должны быть подаваемы въ порядкѣ установленномъ 800 и дополн. къ 801 ст. Уст. Гр. Суд. по прод. 1868 г., т. е. чрезъ Судебныя Палаты и съ надлежащими приложеніями. № 328 и 361—1877 г.

1414. Высочайше утвержденнымъ 31 Мая 1872 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Министру Финансовъ предоставлено право собственною властію утверждать измѣненія въ уставахъ существующихъ кредитныхъ установленій, на основаніяхъ изложенныхъ въ семь мнѣній. Вслѣдствіе сего если измѣненіе устава какого либо кредитнаго установленія утверждено Министромъ Финансовъ и опубликовано Правительствующимъ Сенатомъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, то оно обязательно какъ для частныхъ лицъ и обществъ, такъ и для административныхъ и судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ, которые не имѣютъ права входить въ обсужденіе законности опубликованнаго въ Собраніи узаконеній распоряженія. № 300—1879 г.

1415. Министръ по ввѣренной ему части является однимъ изъ органовъ или представителей Правительства. Посему утвержденіе Министромъ особаго тарифа Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ не будетъ противорѣчить 12-му § Высоч. утвержд. 3 Ноября 1861 г. Устава Общества, въ коемъ говорится объ утвержденіи тарифа Правительствомъ, подъ коимъ разумѣется не законодательная, а административная власть. № 211—1880 г.

Значеніе оставленія Министромъ Финансовъ нѣкоторыхъ пунктовъ подвергшагося разъясненію устава кредитнаго установленія. См. Уставъ. 3036.

### Мировая сдѣлка.

1416. По точному смыслу примѣч. къ 1136 ст. 2 ч. X т. утвержденіе мировой сдѣлки зависитъ отъ Правит. Сената въ томъ случаѣ, если мировое прошеніе подано въ Гражданскую Палату послѣ представленія ею дѣла въ Сенатъ, а потому если стороны помирились ранѣ внесенія дѣла въ Правительствующій Сенатъ, хотя и послѣ разрѣшенія онаго Палатой, тогда мировая сдѣлка не подлежитъ представленію въ Сенатъ на утвержденіе. По силѣ 1132 ст. 2 ч. X т. въ тяжёбомъ дѣлѣ, въ коемъ участвуютъ нѣсколько лицъ, каждому предостав-

ляется право мириться съ другимъ отдѣльно отъ прочихъ. Изъясненіе смысла мировой сдѣлки и извлеченіе изъ содержанія ея тѣхъ или другихъ выводовъ принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу. Если мировая сдѣлка заключена относительно одной лишь части дѣла и только съ однимъ изъ участниковъ онаго, то продолженіе дѣла по другимъ предметамъ и съ другими участниками не имѣетъ значенія для опредѣленія силы сдѣлки и того осуществилась ли она или нѣтъ. № 497—1876 г.

1417. Хотя незавидѣтельствовавшая мировая сдѣлка не можетъ, по силѣ 1 п. 1359 ст. Уст. Гр. Суд., быть принята судомъ какъ законное основаніе для прекращенія производящагося дѣла, но правило объ обязательности засвидѣтельствовація мировыхъ записей не имѣютъ примѣненія къ тому случаю, когда подобный актъ представляется въ удостовѣреніе не одного соглашенія сторонъ на прекращеніе производства дѣла, но также извѣстныхъ обстоятельствъ, послужившихъ поводомъ или причиною къ соглашенію сторонъ. Устраненіе такой сдѣлки изъ числа доказательствъ безъ обсужденія ея значенія относительно обстоятельствъ, послужившихъ поводомъ къ составленію оной, несогласно съ 105 ст. Уст. Гр. Суд. № 470—1876 г.

1418. На основаніи 1364 ст. Уст. Гр. Суд. мировой протоколъ, состоявшийся въ присутствіи суда, признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу и неподлежащему обжалованію. По силѣ же 893 и 895 ст. Уст. Гр. Суд. рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемого и оспариваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи. Употребленное въ 895 ст. выраженіе: «тѣми же тяжущимися сторонами» не имѣетъ того узкаго смысла, чтобы рѣшеніе вступало въ законную силу только въ отношеніи тѣхъ физическихъ лицъ, которыя участвовали въ процессѣ; по общему порядку преемственности имущественныхъ правъ подъ означенное выраженіе, наравнѣ съ лицами, непосредственно участвовавшими въ процессѣ, подходятъ какъ ихъ наслѣдники въ силу 1104, 1259 и 1543 ст. 1 ч. X т., такъ и ихъ преемники въ силу 420 ст. 1 ч. X т. № 312—1879 г.

1419. По силѣ 71 ст. Уст. Гр. Суд. мировая сдѣлка должна быть подписана тяжущимися или тѣми, кому сіе они довѣрятъ. Одна отмѣтка въ протоколѣ Мироваго Суда о томъ, что тяжущійся не грамотенъ, не можетъ замѣнить подписи вмѣсто него другого лица. № 89—1880 г.

1420. Хотя для прекращенія производящагося уже въ судѣ дѣла примѣненіемъ законъ требуетъ предъявленія формальнымъ порядкомъ совершенной мировой записи (804 ст. 2 ч. X т. Зак. о суд. и вз. гр. изд. 1876 г. и 1359 ст. Уст. Гр. Суд.), но въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы несоблюденіе порядка совершенія мировой сдѣлки лишало соглашеніе это, во всѣхъ его частяхъ, всякой силы и значенія. Напротивъ того, въ томъ случаѣ, когда неформальная мировая запись представляется къ дѣлу въ удостовѣреніе не одного соглашенія сторонъ на прекращеніе производства дѣла, а въ доказательство отреченія отъ какихъ либо претензій, то такая запись, согласно 438 и 456 ст. Уст. Гр. Суд., можетъ быть принята, не смотря на свою неформальность, въ доказательство добровольнаго соглашенія сторонъ по другимъ обстоятельствамъ, не касающимся прекращенія производства дѣла. № 90—1883 г.

1421. На основаніи 1364 и имѣющихъ соотношеніе къ ней 1362, 1363 и 1366 ст. Уст. Гр. Суд. протоколы объ окончаніи дѣла миромъ признаются равносильными судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу, и вопросы, разрѣшенные мирною сдѣлкою, не могутъ быть предметомъ новаго разбирательства,

точно также, какъ не можетъ быть перевершаема всякая тяжба, по которой состоялось судебное рѣшеніе, вступившее въ законную силу. Посему какъ искъ, предъявленный въ надлежащемъ судѣ и оконченный рѣшеніемъ, несомнѣнно прерываетъ теченіе давности (559 ст. 1 ч. X т.), такъ прерываетъ теченіе давности и искъ, прекращенный мировою сдѣлкою. Рѣшеніе № 1039—1871 г. не находится въ противурѣчьи съ этимъ. Сенатъ призналъ, что взятіемъ истцомъ обратно росписки, по коей производилось взысканіе, давность предъявленіемъ иска не была прервана, такъ какъ, на основаніи 145, 692 и 718 ст. Уст. Гр. Суд., прекращенное при подобньихъ обстоятельствахъ производство считается несуществовавшимъ. № 73—1884 г.

Заключеніе мировой сдѣлки третьимъ лицомъ съ одною изъ сторонъ. См. Третье лицо. 2908.

1422. Для того, чтобы мировая сдѣлка кредиторомъ съ несостоятельнымъ должникомъ могла быть представлена конкурснымъ управленіемъ на утвержденіе въ судѣ, 2015 ст. 2 ч. XI т. Уст. Торг. требуетъ только, чтобы она была составлена по минованіи сроковъ явки заимодавцевъ, по приведеніи въ извѣстность долговъ и имущества несостоятельнаго, по разсмотрѣннн претензій на него предъявленныхъ и по отнесеніи ихъ къ извѣстному роду и разряду, такъ какъ безъ сего невозможно исполненіе другого условія, именно согласія трехъ четвертей признанныхъ исковъ; но 2015 ст. не требуетъ, чтобы конкурсное управленіе прежде представленія на утвержденіе мировой сдѣлки постановило заключеніе о причинахъ и свойствахъ несостоятельнаго должника. Кредиторы несогласные на сдѣлку не лишены права указать суду на признаки несостоятельности должника, могущіе препятствовать утвержденію сдѣлки. Мировая сдѣлка можетъ быть предложена съ согласія должника и постороннимъ лицомъ. № 424—1876 г.

1423. Такъ какъ въ отношеніи порядка разсмотрѣнія и утвержденія мировыхъ сдѣлокъ несостоятельнаго неторговаго званія съ заимодавцами не содержалось никакихъ правилъ въ особьихъ узаконеніяхъ, собственно для дѣлъ о несостоятельности неторговой постановленныхъ, то согласно 1 примѣч. къ 1010 ст. 2 ч. X т. изд. 1857 г. слѣдовало руководствоваться правилами установленными на сей предметъ Уставомъ для дѣлъ о несостоятельности торговой. По 2015 и 2016 ст. сихъ правилъ (2 ч. XI т. Уст. Торг.) утвержденіе мировыхъ сдѣлокъ отнесено къ обязанности коммерческихъ судовъ въ силу предоставленной имъ блюстительной надъ конкурсами власти, а потому при неторговой несостоятельности это входило въ кругъ дѣйствій Губернскаго Правленія. На утвержденіе мировой сдѣлки недовольные кредиторы могли, согласно 496 ст. 2 ч. X т. изд. 1857 г. жаловаться Пр. Сенату, но не могли предъявлять иска въ судѣ объ уничтоженіи мировой сдѣлки. № 124—1879 г.

Необходимость утвержденія мировой сдѣлки судомъ. См. Несостоятельность. 1580.

Неутвержденіе судомъ мировой сдѣлки, когда будутъ обнаружены признаки злостнаго банкротства. См. Конкурсное управленіе. 1232.

1424. Указаніе кредитора на преждевременность мировой сдѣлки, какъ заключенной до разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ претензій и потому недѣйствительной по 2 п. 2015 ст. 2 ч. XI т. Уст. Торг., не можетъ быть разрѣшаемо на основаніи 2016 ст. того же устава, допускающей объявленія суду кредиторами своего несогласія на мировую сдѣлку. № 265—1879 г.

1425. По силѣ 2017 ст. Уст. Торг. мировая сдѣлка прекращаетъ всѣ послѣдствія конкурса по отношенію къ долговымъ претензіямъ, но не освобождаетъ должника отъ уплаты, согласно 2021 ст. того же устава, 2% кураторамъ, если по мировой сдѣлкѣ кредиторы не приняли на себя этой уплаты. № 254—1879 г.

1426. Если кредиторъ, жалуясь на утверженіе Окружнымъ Судомъ мировой сдѣлки, считаетъ свои права нарушенными тѣмъ, что конкурсное управленіе не пригласило его повѣсткою въ общее собраніе кредиторовъ несостоятельнаго, принявшее мировую сдѣлку, то жалобу свою на рѣшеніе Окружнаго Суда можетъ основывать на одномъ нарушении законныхъ обрядовъ въ производствѣ дѣла и не обязанъ въ то же время представлять суду возраженіе по существу мировой сдѣлки. Неуказаніе въ рѣшеніи Палаты объ отбѣнѣ рѣшенія Окружнаго Суда относительно утвержденія мировой сдѣлки кредиторовъ съ должникомъ, какой дальнѣйшій ходъ должно имѣть дѣло, не можетъ вести къ заключенію о нарушении Палатою 747 и 772 ст. Уст. Гр. Суд. если ходъ дѣла опредѣляется закономъ и самими обстоятельствами дѣла. № 122—1881 г.

1427. Мировая сдѣлка несостоятельнаго съ кредиторами, своевременно заявившими свои претензіи въ конкурсъ, не можетъ лишитъ кредитора, въ сдѣлкѣ неучаствовавшаго, права на взысканіе долга, ибо Уставъ о торговой несостоятельности (2013—2017 ст.), узаконяя, что мировыя сдѣлки прекращаютъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія, вовсе не указываетъ, чтобъ таковыя сдѣлки уничтожали тѣ претензіи, которыя не были предъявлены въ конкурсъ. Такое толкованіе придано означеннымъ статьямъ Высоч. утвержд. 13 Окт. 1881 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опубликованнымъ для всеобщаго руководства (Собр. узак. и распор. Прав. 1881 г. № 130, ст. 838). № 167—1882 г.

Къ кому предъявляется искъ послѣ заключенія мировой сдѣлки. См. Несостоятельность. 1628.

1428. Мировая сдѣлка на прекращеніе конкурснаго производства не можетъ быть признана недѣйствительною по просьбѣ наличнаго кредитора, вслѣдствіе напечатанія вызова отсутствующихъ кредиторовъ позднѣе срока установленнаго 1987 ст. 2 ч. XI т. Уст. торг., если наличный кредиторъ получилъ повѣстку въ срокъ установленный 1894 и 1987 ст. Уст. торг. Равнымъ образомъ мировая сдѣлка не можетъ быть признана недѣйствительною и потому, что при исчисленіи требуемаго 2 п. 2015 ст. Уст. торг. большинства трехъ четвертой признанныхъ исковъ для принятія общимъ собраніемъ кредиторовъ мировой сдѣлки, исключены претензіи по закладнымъ, такъ какъ удовлетвореніе по закладнымъ, на основаніи 1642 и 1643 ст. 1 ч. X т., 37, 684 и 687 ст. 2 ч. X т. изд. 1876 г., 1215 ст. Уст. Гр. Суд. и 1951—1954, 1978 и 1979 ст. XI т. Уст. торг., дѣлается всегда изъ заложеннаго имущества, которое и не включается въ составъ конкурсной массы, пока претензіи не выкуплены конкурснымъ управленіемъ. Предложеніе мировой сдѣлки постороннимъ лицомъ, а не самимъ несостоятельнымъ должникомъ, по 2013 ст. Уст. торг., не можетъ имѣть мѣста лишь при жизни должника, въ случаѣ же смерти его конкурсное производство можетъ быть прекращено принятіемъ общимъ собраніемъ кредиторовъ мировой сдѣлки, предложенной постороннимъ лицомъ, при соблюденіи условій 2015 ст. Уст. торг. установленныхъ для дѣйствительности сдѣлки. № 30—1884 г.

Предложеніе мировой сдѣлки несостоятельнымъ, отлучившимся за границу. См. Несостоятельность. 1586.

1429. Мировая сдѣлка, по существу своему, составляетъ договоръ (2044 ст. Гр. Код.), по которому стороны прекращаютъ споръ уже возникшій или предупреждаютъ споръ, могущій возникнуть. Мировая сдѣлка можетъ быть признана недѣйствительною въ случаяхъ указанныхъ въ 2053—2057 ст. Гр. Код. и въ 1357 и послѣд. ст. Уст. Гр. Суд., а какъ въ числѣ сихъ случаевъ не указано, что мировая сдѣлка почитается недѣйствительною, если она относится къ пред-

мету неподсудному тому суду, передъ которымъ она послѣдовала, то признаніе такой мировой сдѣлки недѣйствительною, нарушая 1359 и 1364 ст. Уст. Гр. Суд., служить поводомъ къ отміну рѣшенія. № 27—1881 г.

1430. По силѣ 2057 ст. Гр. Код. мирровая сдѣлка недѣйствительна, когда она касалась только опредѣленнаго предмета, на который ни одна изъ сторонъ не имѣла права. Посему признаніе судомъ мировой сдѣлки недѣйствительною хотя вовсе не было указано, что предметъ сдѣлки не принадлежалъ ни одному изъ заключившихъ оную, служить поводомъ къ отміну рѣшенія по нарушенію 2057 ст. Гр. Код. № 44—1881 г.

### Мировой Посредникъ. См. Съездъ Мировыхъ посредниковъ.

### Мировой Судья.

1431. По смыслу 193 ст. Уст. Гр. Суд., Правительствующій Сенатъ можетъ входить въ обсужденіе рѣшеній только Мировыхъ Съездовъ, а не Мировыхъ Судей. № 362—1876 г.

1432. По буквальному смыслу 189 ст. Уст. Гр. Суд. просьбы объ отміну рѣшеній Мировыхъ Судей приносятся Мировому Съезду, рассмотрѣнію же Правительствующаго Сената подлежатъ просьбы объ отміну рѣшеній лишь Мировыхъ Съездовъ; при этомъ въ законѣ не сдѣлано различія между рѣшеніями, кои Мировыми Судьями постановляются окончательно, и тѣми рѣшеніями Мировыхъ Судей, кои подлежатъ апелляціи, но въ свое время остались необжалованными и потому вошли въ законную силу. № 494—1876 г.

1433. Представленіе Мировымъ Судьею апелляціонной жалобы въ Съездъ съ своимъ объясненіемъ не можетъ служить поводомъ къ отміну рѣшенія Мироваго Съезда. На такое объясненіе Мироваго Судьи нельзя смотрѣть какъ на принятіе Мировымъ Судьею рѣшившимъ дѣло участіе въ постановленіи рѣшенія Мировымъ Съездомъ. Дѣло рѣшается не тѣми, кто представляетъ объясненіе, а кто принимаетъ участіе въ рассмотрѣніи и обсужденіи дѣла, иначе бы слѣдовало признавать, что и тотъ Мировой Судья, отъ котораго, по 180 ст. Уст. Гр. Суд., можетъ быть потребовано объясненіе, также принимаетъ участіе въ постановленіи рѣшенія Съездомъ. № 161—1879 г.

1434. По смыслу 30 ст. Уст. Гр. Суд. Мировой Судья не можетъ принять на себя рѣшеніе дѣла, по общимъ правиламъ ему не подсуднаго, если онъ не имѣетъ несомнѣннаго удостовѣренія въ томъ, что обѣ стороны на это согласны. Если Мировой Судья поступитъ иначе, т. е. приметъ дѣло къ рѣшенію по совѣсти, не удостовѣрившись въ томъ, что обѣ стороны этого желаютъ, то тѣмъ самымъ нарушитъ главное условіе, соблюденіе котораго только и предоставляетъ ему власть, непринадлежащую ему ни въ какомъ другомъ случаѣ, и за симъ рѣшеніе постановленное судьей по такому неправильно возбужденному имъ дѣлу не можетъ быть признано ни постановленнымъ въ предѣлахъ, 30 ст. Уст. Гр. Суд. опредѣленныхъ, ни обязательнымъ для тяжущихся. Согласіе сторонъ на разрѣшеніе ихъ спора по 30 ст. Уст. Гр. Суд. должно быть положительно выражено въ просьбѣ о томъ тяжущихся. № 461—1876 г.

1435. Хотя разбирательство дѣлъ у Мироваго Судьи по 30 ст. Уст. Гр. Суд. и въ третейскомъ судѣ однородно, но изъ этого не вытекаетъ, чтобы производство Мироваго Судьи прекращалось, если разборъ дѣла не состоится въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ, какъ это установлено 1372 ст. Уст. Гр. Суд. для третейскаго суда. Третейскій судъ, по смыслу 1368, 1394 и 1395 ст. Уст.