



Statut Publishers
ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

В.А. Болдырев

КОНСТРУКЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА НЕСОБСТВЕННИКА:

ОПЫТ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



СТАТУТ
МОСКВА 2012

УДК 347
ББК 67.404
Б 79

Об авторе:

Владимир Анатольевич Болдырев — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России, специалист в области гражданского и трудового права, автор ряда научных и учебных изданий.

Болдырев В.А.

Б 79 Конструкция юридического лица несобственника: опыт цивилистического исследования. — М.: Статут, 2012. — 366 с.

ISBN 978-5-8354-0864-1 (в пер.)

В монографии на основе синтеза положений гражданского законодательства, правоприменительной практики и правовой доктрины исследуются юридические лица несобственники (учреждения и унитарные предприятия). Рассматриваются периоды становления и развития конструкции юридического лица несобственника, характеризуются правовые связи организаций-несобственников с публичными образованиями, определяется их место в системе юридических лиц, анализируются владельческие титулы, в том числе правовая природа оперативного управления и хозяйственного ведения, а также структура данных правоотношений.

Для научных работников, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, лиц, участвующих в управлении собственностью публичных образований, и юристов-практиков.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-0864-1

© В.А. Болдырев, 2012
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ5

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ КОНСТРУКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА НЕСОБСТВЕННИКА

§ 1. Становление конструкции юридического лица

несобственника9

этапы развития конструкции юридического лица несобственника; период Октябрьской революции и «военного коммунизма»; период нэпа; период индустриализации; обоснование концепции «оперативного управления» имуществом; первое упоминание «оперативного управления» в законе; уголовно-правовая охрана собственности и оперативное управление

§ 2. Развитие конструкции юридического лица несобственника 32

оперативное управление в ГК РСФСР 1964 г.; законодательство Союза ССР о госпредприятиях; законодательство Союза ССР о госучреждениях; организации-собственники в период 60–80-х гг. XX в.; правовая доктрина и законодательство о юридических лицах в перестроечный и постперестроечный период; появление конструкции казенного предприятия; юридические лица несобственники в ГК РФ и вектор развития права

ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА НЕСОБСТВЕННИКИ В СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

§ 1. Публичные образования и юридические лица несобственники

как взаимосвязанные субъекты гражданского права57

собственники имущества учреждений и унитарных предприятий: возможный круг субъектов; публичное образование – участник юридического лица несобственника; передача функций публичной власти юридическим лицам несобственникам; орган власти как самостоятельный участник гражданского оборота и выразитель интересов публичного образования; модели материально-тех-

нического обеспечения органа публичной власти; гражданская правосубъектность органов судебной власти; сделки и акты власти в системе юридических фактов гражданского права

§ 2. Организации-несобственники в системе юридических лиц 156
 организационно-правовые формы юридических лиц несобственников; корпорации и унитарные организации; коммерческие и некоммерческие организации; юридические лица публичного права

ГЛАВА 3. ТИТУЛЫ ВЛАДЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НЕСОБСТВЕННИКОВ

§ 1. Правовая природа и структура хозяйственного ведения и оперативного управления 258
 правовая природа хозяйственного ведения и оперативного управления; структура правоотношений хозяйственного ведения и оперативного управления; унификация имущественных прав юридических лиц несобственников

§ 2. Имущество юридических лиц несобственников 312
 имущество юридических лиц несобственников и казна публичного образования; момент возникновения права хозяйственного ведения и права оперативного управления; может ли учреждение обладать имуществом на праве собственности?; круг имущественных прав юридических лиц несобственников

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 351

ВВЕДЕНИЕ

Российское законодательство не содержит термина, обозначающего юридических лиц, не способных обладать имуществом на праве собственности. Его введение в объективное право для обособления учреждений и унитарных предприятий в отдельную группу организаций оказалось ненужным, поскольку не могло послужить главной цели гражданского закона — регулированию экономических отношений с учетом уровня развития общества.

Не каждый продукт юридической доктрины оказывается востребованным законодателем, часть из предложенных конструкций, терминов, критериев деления и других наработок науки остается в забвении, почти всегда способствуя при этом движению юриспруденции в том русле, которое задается действием всех, в том числе и не признанных законодателем, векторов. Отсутствие термина в объективном праве не говорит о том, что нет соответствующего явления, которое понятийно обособлено в восприятии специалистов и требует научного осмысления. Ярким свидетельством тому являются острые дебаты по вопросу о необходимости легализации категории «юридическое лицо публичного права», а также разгоревшиеся споры о возможных критериях и последствиях деления юридических лиц на корпорации и унитарные организации. Соответствующие общности юридических лиц (с различным пониманием их круга) существуют в правосознании не только теоретиков, но и практиков, хотя термины, призванные их обозначать, в законе не закреплены.

Несколько иная, причем более ясная, ситуация имеет место в случае с юридическими лицами несобственниками: несмотря на отсутствие данного понятия в законе, их круг очевиден для любого, кто сведущ в вопросах гражданского права, а значит, можно говорить о существовании соответствующей легальной конструкции уже сейчас. Сегодня она объединяет в себе те организации, которые наделены гражданской правосубъектностью и обладают имуществом на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Как показала история, с течением времени круг титулов владения юридических лиц несобственников

может меняться, но неизменным остается одно — данные субъекты не могут обладать имуществом на праве собственности в силу содержания закона.

Исследование соответствующих титулов владения имуществом не дает полной картины, отражающей место названной категории юридических лиц в системе субъектов гражданского права, причины, по которым они могут рассматриваться в качестве специфических участников гражданского оборота и являются таковыми с учетом складывающейся правоприменительной практики и содержания меняющегося гражданского и бюджетного законодательства.

Осмысление того, какую роль играют юридические лица несобственники в современной экономике и праве, возможно лишь в случае рассмотрения комплекса отношений данных субъектов с собственниками их имущества — публичными образованиями. Подход исследователя в данном случае должен быть гибким, дифференцированным. С одной стороны, недопустимо отождествление юридических лиц несобственников с самими публичными образованиями, если мы говорим об отношениях, квалифицируемых по российскому праву. В противном случае придется признать существование организаций с «квазиправосубъектностью». С другой стороны, следует помнить, что международные и иностранные юрисдикционные органы склонны ассоциировать отдельные виды юридических лиц с их участниками — публичными образованиями. Отмеченная тенденция является закономерной, ибо на международном уровне справедливость требует защиты интересов участников имущественных отношений без проникновения в глубь организационных отношений между государством и его органами (в широком смысле данного слова) — учрежденными и контролируруемыми организациями. Иными словами, уровень отношений определяет степень абстракции при определении их субъектного состава.

Понимание конструкции юридического лица несобственника как особого феномена отечественного права возможно лишь при сравнении классификации организаций на собственников и несобственников своего имущества с классификациями юридических лиц по другим критериям. Ценность представляет исследование делений: *легального* (коммерческие организации — некоммерческие организации), *официально-концептуального* (корпорации — унитарные организации) и *доктринального* (юридические лица публичного права — юриди-

ческие лица частного права). Выявленная специфика и сложности «помещения» в рамки названных классификаций юридических лиц несобственников (с учетом действительных целей их создания, возложенных на них функций, характера отношений с учредителем) позволяют утверждать, что сама по себе классификация субъектов права, а особенно по различным критериям, — прием юридической техники, к которому следует относиться крайне осторожно.

Исследование имущественных титулов юридических лиц несобственников, их правовой природы, структуры правоотношений, позволяющих владеть вещами, оказывается направленным внутрь оперативного управления и хозяйственного ведения. Такое исследование первично, но оно оказывается незавершенным в отрыве от рассмотрения всех специфических имущественных прав названных организаций. Обособление законодателем имущества учреждений и унитарных предприятий от остального имущества публичных образований — причина пристального внимания автора к категории «казна», а стремление разработчиков закона упразднить право хозяйственного ведения приводит к возможным вариантам унификации имущественных прав.

Настоящее исследование посвящено изучению общих признаков учреждений и унитарных предприятий, выявлению закономерностей существования субъектов, наделенных имуществом на праве хозяйственного ведения и оперативного управления. Если говорить о нем как о процессе — работе, построенной на определенном соотношении анализа и синтеза, придется сделать вывод о частом использовании и того, и другого метода, но цель его прежде всего в синтезе — формулировке общих выводов для правовой конструкции юридического лица несобственника в целом.

Работа начинается с историко-правовой части, посвященной причинам и конкретным обстоятельствам появления сначала права оперативного управления, а потом и права хозяйственного ведения. Соответствующая глава исследования способствует дальнейшим объяснениям автора относительно современного состояния законодательства, делает возможным анализ обоснованности использования различных приемов юридической техники на современном этапе.

Прежде чем перейти к истории, для исключения недоразумений следует сказать о написании сложного составного термина «юридические лица несобственники». В специальной литературе встречаются разные варианты написания авторами (читай «авторами и редакторами»)

данного термина: **с дефисом**¹ («юридические лица-несобственники»), **с тире**² («юридические лица — собственники») и, наконец, **без того и другого** («юридические лица собственники»). Написание названия в печатной³ и электронной версиях⁴ нашей собственной монографической работы «Юридические лица собственники в системе субъектов гражданского права» тоже различается.

Словосочетание «организации-несобственники» правильно писать через дефис. Но нас интересует более узкая группа субъектов — юридические лица, т.е. те организации, которые обладают гражданской правосубъектностью. Дальнейшее приложение «несобственники» относится к термину, выраженному словосочетанием «юридические лица», как следствие, правильным вариантом написания будет: «юридические лица собственники». **Ни тире, ни дефис между словами «юридические лица» и словом «несобственники» при написании данного термина ставиться не должны**⁵.

¹ См.: *Артеменков С.* Правовой статус государственных и муниципальных унитарных предприятий // *Законность.* 2003. № 6. С. 11; *Шенникова Л. В.* Вещное право: учебное пособие. М.: Юрист, 2006. С. 94.

² См.: *Фоков А. П.* Правовой статус имущества унитарных предприятий и его роль в российской экономике (комментарий нового законодательства) // *Юрист.* 2003. № 9. С. 10; *Модин Н. А.* Предприятие как объект муниципальной собственности // *Законодательство и экономика.* 2004. № 10. С. 33.

³ *Болдырев В. А.* Юридические лица собственники в системе субъектов гражданского права: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2010.

⁴ Та же работа, размещенная в СПС «КонсультантПлюс», после проведенной редакторами самостоятельной обработки текста книги имеет тире в названии.

⁵ См. также: *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и редакторской правке / под ред. И. Б. Голуб. 9-е изд. М.: Айрис-пресс, 2004. § 93. С. 113–118.