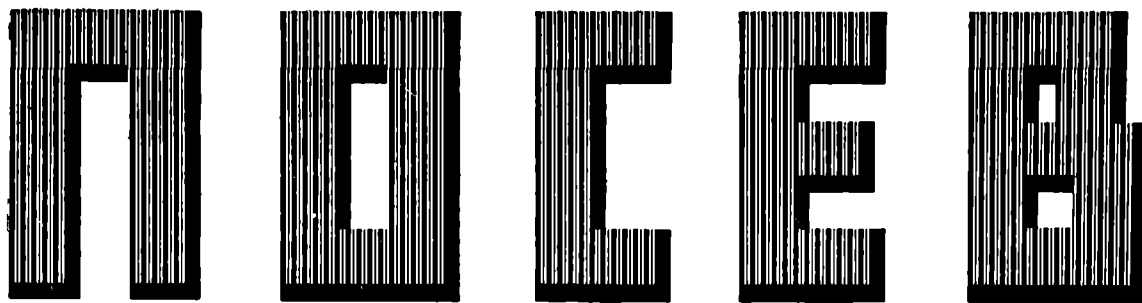


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 29 (792)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
16 ИЮЛЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 - Nr. 29 (792)

Russische Wochenzeitung • POSSEV - Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 16. 7. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Демонстрации в стране

Собственная информация НТС из страны передает ряд фактов, характеризующих новую ступень народной борьбы.

Горький. В конце апреля с. г. в городе произошли крупные беспорядки, сопровождавшиеся демонстрациями рабочих. Беспорядки продолжались три дня. Выступления рабочих были вызваны тяжелым продовольственным положением. Магазины в городе пусты.

Одесса. В апреле с. г. произошла забастовка грузчиков одесского порта, которые отказались грузить на пароходы масло, предназначенное для Кубы.

Согласно одному источнику, грузчики отказались грузить масло, предназначенное для Кубы, и демонстративно прекратились, когда власти согласились перебросить часть груза в магазины Одессы.

Согласно второму источнику, грузчики стали разбивать ящики и обнаружили, что в них находятся продукты, отсутствующие в магазинах. Раздавались возгласы: «У нас самих этого не хватает, а они посылают на Кубу. Не будем грузить!» Возмущение рабочих вылилось в организованную демонстрацию.

Ярославль. В «Посеве», в собственной информации из страны (в номере от 25 июня с. г.) уже сообщалось о бунте ярославских домохозяек в связи с отсутствием продуктов в продаже. Дополнительные данные рисуют сцену на городском рынке, где домохозяйки не обнаружили продуктов. В связи с возбуждением домохозяек на рынок приехал секретарь обкома и после короткого разговора с женщинами попытался улететь. Женщины вытаскивали его из машины и милиция вынуждена была вызвать новое подкрепление. Опражденный милицией от домохозяек, секретарь обкома уехал. Милиция затем отступила и дала женщинам выбешиваться. Женщины поломали полки на рынке и разошлись.

Краснодар. В феврале с. г. в городе произошли беспорядки. Начались они с того, что демобилизованный солдат (он еще продолжал оставаться в военной форме) на толкучке продавал нижнюю рубашку. К нему подошли милиционеры и хотели его задержать, обвиняя в спекуляции казенным имуществом. Вокруг собралась толпа. Из толпы стали кричать милиционеру:

— Какая же это спекуляция, если человек онял с себя рубашку и продает?!

Милиционер уперся на своем:

— Идем в милицию, там разберем.

Толпа увеличивалась. Какая-то женщина крикнула:

— Какая тут спекуляция, если человеку нечего есть и он со своего тела рубашку продает?

Милиционер вызвал к себе помощь. Подошел наряд милиции. Толпа все увеличивалась. Солдата стали тянуть: толпа в свою сторону, милиция — в свою. Из толпы раздавались все более резкие выкрики:

— Безобразие! До каких пор эти бандиты будут издеваться над народом?

Демобилизованному солдату кричали:

— Ты не поддавайся, не ходи, а то возьмут — потом не выйдешь!

Чем кончилось дело с демобилизованным солдатом — неизвестно. Но толпа, обрстая по пути, начала двигаться по направлению к обкому. Перед зданием обкома начался митинг. Выступало несколько человек, требуя покончить с «безобразием» и вызывая к себе секретаря обкома. Секретарь не вышел. Тогда толпа двинулась в здание обкома. Милиция открыла стрельбу в воздух. Но каким-то образом этой стрельбой был убит пятнадцатилетний мальчик. После того как милиция начала стрелять, толпа отхлынула. Группа людей из толпы подняла на руки убитого мальчика и пошла с ним по городу.

Труп мальчика взяли родители, к дому которых затем происходило нечто вроде паломничества: люди приходили выражать родителям убитого свое сочувствие и негодование против действий власти.

Аресты начались в ту же ночь. По слухам, в эту ночь было арестовано от 25 до 30 человек.

Несмотря на это, во время похорон, которые состоялись на третий день после убийства мальчика, снова состоялась демонстрация на кладбище.

На второй день после убийства с утра на всех предприятиях и в учреждениях по распоряжению власти проводились короткие собрания. На собраниях представители власти объясняли все происшедшее «недоразумением» и обещали, что виновные будут наказаны.

Аресты продолжались еще в течение недели.

Народные волнения в стране, на которые проливает яркий, хотя далеко не полный, свет напечатанная выше собственная информация НТС из страны, во многих случаях вызваны непосредственно тяжелым положением с продовольствием и товарами первой необходимости.

Но корни этого недовольства и особенно тех новых форм, в которых оно является, гораздо глубже. Эта новая качественная ступень в народной борьбе является прямым следствием того процесса, который происходил непрерывно после смерти Сталина; следствием возникшего нового соотношения сил — сил власти и сил народа.

Власть в своем вынужденном «либерализме» в основном исчерпала себя, обнаружив то, что мы предвидели всегда, — что отступление ее имеет определенные границы. Теперь она пытается взяться за заворачивание гаек, старается подпереться культом личности нового «вождя», протягивает руку к оружию террора.

Однако сила и динамизм власти вовсе не те, что были в сталинские времена. Укажем лишь на один факт. Крупнейшим фактором коммунистического вла-

ствования стал и остается правящий слой, который, избалованный добытыми привилегиями, менее всего склонен возвращаться в царство голого произвола и менее всего желает надевать на себя железные латы безропотных роботов сталинских времен. Более того: он разлагается на глазах. Но другой базы для создания армии механических людей механической диктатуры у сегодняшних властителей нет. Да и у них самих-то есть ли былой динамизм?

Главное же — совершенно иное ныне, как мы уже указывали выше, соотношение сил власти и сил народа. Допустим теоретически, что власть была бы способна восстановить механическую диктатуру сталинского типа. Но народ уже другой, и времена другие. Громаднейшие сдвиги произошли в психологии, пришло в жизнь новое поколение, во многом свободное от комплексов и страхов начисто задавленных «рабов» сталинских времен.

И в этих условиях измерять современную ситуацию в стране мером того, что делает власть, — было бы односторонне и ошибочно. Есть еще и другое, более важное мерило — народ, его выросшее самосознание, его расправляющиеся плечи.

И о росте его революционной самоорганизации идут волнующие вести из городов страны.

Подпольное агентство печати

«Известия» от 9 июля с. г. пишут о потрясающем факте: о существовании где-то в СССР, судя по некоторым описаниям — в Москве, подпольного агентства печати, руководителем которого Г. И. Янов-Геронский теперь попал в лапы КГБ.

Агентство это («Известия» называют его то «бюро», то «фирмой») существовало с 1956 года — знаменательного года Венгерской народной революции, восстания польских рабочих, антикоммунистических волнений в народных массах и в обществе нашей страны.

Г. И. Янов-Геронский, по сообщению газеты, имел «внештатных сотрудников», которые поставляли ему материал. «Известия» в таких словах характеризуют этот материал: «клевета», «дешевый и тенденциозный», «всевозможные грязные слухи и псевдополитические домыслы», «порочающий нашу жизнь», «затхлая терминология наших идейных врагов», «словесная бурда»...

Подпольное агентство печати, как пишет газета, обслуживало своими материалами иностранных корреспондентов в Москве, а также имело непосредственные связи с заграницей. Г. И. Янов-Геронский и сам писал статьи для иностранной прессы, про которые «Известия» пишут, что «У видавшего виды читателя буржуазных газет не могло возникнуть и тени подозрения в том, что эта стряпня составлена человеком, именующим себя гражданином СССР».

КГБ, который снабдил «Известия» материалом о «деле» Янова-Геронского, боясь, что читатель правильно оценит большое политическое значение этого беспрецедентного явления, трусливо и смехотворно жалует на то, что «Фирма» пренебрегала «установленными советскими почтовыми и таможенными правилами». Только-то! Но за это в правовых государствах нарушителям полагается только штраф...

Скандальным для власти является то, что Г. И. Янов-Геронский был... членом Союза советских журналистов. Никаких биографических данных Янова-Геронского газета не сообщает, но отмечает, что в «служебных анкетах» у него все было «в ажуре: вы не найдете ничего, что вступало бы в конфликт с нормами нашей жизни».

«Известия» и КГБ жалостливо апеллируют к «морально-политическому единству народа с партией», сочиняя насквозь фальшивую версию, что «Советские люди помогли вытянуть на свет божий антисоветского клопа»... «Люди» эти сидят все в том же КГБ.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Хрущев нагнетает напряженность на Цеденбала?
- ◆ Съезд Совета НТС
- ◆ М. Славинский, Е. Евсеев. Советская выставка в Лондоне открылась
- ◆ В. Кунгурцев. Предполагать — это одно...
- ◆ Бор. Тих. Нельзя соединить несоединимое
- ◆ Вл. Берг. В стране неоновых душ
- ◆ А. Н. «Большая игра» на Дальнем Востоке
- ◆ А. Перуанский. Вопросы о «двух Китаях» и о признании Монголии
- ◆ Президент Чан Кай-ши о современной ситуации
- ◆ Напряженность в Восточной Германии

То нашей стране

Хрущев нагнетает напряженность

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПРИЕМЕ ВЫПУСКНИКОВ ВОЕННЫХ АКАДЕМИЙ

Для нового нагнетания напряженности по германскому и берлинскому вопросам Хрущев избрал, а может быть и «создал», и соответствующий «форум»: он выступил 8 июля на приеме выпускников военных академий, устроенном ЦК КПСС и Советом министров СССР в Кремле. Здесь присутствовало нынешнее руководство вооруженными силами: Р. Малиновский, первый зам. министра обороны А. Гречко, начальник генерального штаба М. Захаров, а также ряд маршалов.

Вначале речь произнес министр обороны Р. Малиновский, который говорил о требованиях, предъявляемых к офицерам, о мощи и значении ракетного оружия. Туманно, но с каким-то особым значением Малиновский указал на то, что «Все свои силы надо сосредоточить на том, чтобы... привести формы организации всех видов вооруженных сил и родов войск в строгое соответствие с современными требованиями».

Но самым многозначительным был «подтекст» и «дух» речи. Малиновский говорил о настоящем периоде, который требует «повышения боевой готовности», требует от командиров «неустанно трудиться над тем, чтобы величие всемирно-исторических задач, возложенных на вооруженные силы советского государства, глубоко сознавалось каждым военнослужащим, чтобы каждый советский воин все полнее понимал свою ответственность за настоящее и будущее нашей родины».

Характерно и указание Малиновского на то, что у «империалистических государств» нет идеи и «им нечего сказать, за что их солдаты должны отдавать жизни». Этот разговор об «отдаче жизни» зловещ.

После выступлений ряда выпускников с обычными партийными шпаргалками большую, воинственную речь произнес Хрущев. Нового в ней по сравнению с предыдущей военной истерией Хрущева было мало, но она особенно отличалась лживостью и нелепостью аргументации.

Хрущев много твердил о стремлении советского правительства к миру. Но кто поднял и загоняет «берлинский вопрос» (никому никакой войной, конечно, не угрожавший) в такой безвыходный тупик, после которого видится только война?

Хрущев говорил, что он готов сесть за стол переговоров по германскому и берлинскому вопросам, но в то же время всей своей речью заявлял, что вопросы эти могут быть решены только так, как хочет советское правительство. Разве это не цинизм? Кто может пойти на такие переговоры под диктатом? И кто, следовательно, ведет дело прямо к войне?

Хрущев смехотворно объяснил, что «ГДР» получит «суверенитет» над всеми коммуникациями с Западным Берлином только потому, что советское правительство и его «сателлиты» заключат «мирный договор» с «ГДР». Но по какому международному праву частные договоры Хрущева с его восточногерманскими компаньонами могут лишить другие державы их прав? Ведь сам Хрущев в последнее время дважды неосторожно (для себя) признал, что «никто не отрицает, что западные державы имеют права в Берлине»...

Входя в раж, Хрущев зловеще заявил: «Мы подпишем мирный договор, а нашим вооруженным силам дадим приказ о том, чтобы любой агрессор, если он поднимет руку на Советский Союз или на наших друзей, получил достойный отпор».

Хрущев разразился против президента Франции генерала де Голля, недавно заявившего, что «к осени для подкрепления НАТО из Алжира в Европу будет переброшена одна французская дивизия», против английского премьер-министра Макмиллана, который-де «пока не нашел лучших, более конструктивных слов, чем заявление о «твердости» во имя сохранения в Германии остатков войны и оккупации» и особенно озлобленно против канцлера ГФР Аденауэра.

Хрущев в этой речи снова повторил свою патологическую, безумную «идею»: «Пусть те, кто помышляет войну, не думают, что их спасет расхождение. Нет, если империалисты развяжут войну, она закончится полным разгромом и гибелью империализма. Человечество раз и навсегда покончит с тем строем, который порождает захватнические войны».

Да останется ли в живых в этой войне само человечество? Мечта Хрущева — коммунизм в пещерах...

В заключение, в качестве своего главного аргумента, который, по его замыслу, должен заставить противников уступить, Хрущев бросил на стол свои новые козыри: увеличение военного бюджета СССР в 1961 году на 3 миллиарда 144 миллиона рублей и приостановку сокращения вооруженных сил, начатую в прошлом году с пропагандными целями.

Тем самым объявлен старт новым вооружениям, новой их гонке.

Для населения западных стран это не будет сколько-нибудь болезненно. Здесь высокий жизненный стандарт давно установился и процветает. Гонка вооружений его серьезно не снижает. Не так обстоит в нашей стране. Хрущевская военная лихорадка нарушит весь темп жизни страны. Население обрекается на новые, еще небывалые лишения...

предлагают поручить возглавление контрольного исполнительного органа одному лицу из граждан нейтральных стран; советское правительство настаивает на создании Административного совета из трех лиц — по одному от каждого «блока» и, следовательно, с правом вето). Советское правительство, кроме того, теперь «передумало» и считает, что вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия и вопрос о разоружении следует решать «взаимосвязанно».

Для советских читателей большой интерес представляет барахтание советского правительства перед метко пущенной в американской ноте стрелой. В американской ноте говорится о советском режиме с его «закрытым обществом, с его правительством, которое неподотчетно ни перед парламентом, ни перед информированным общественным мнением и деятельностью которого окутано покровом секретности», что дает ему «свободу действий в проведении испытаний ядерного оружия без опасения разоблачения».

По-видимому, это место в американской ноте было особой причиной того, что нота правительства США опубликовала только одна советская газета — «Известия».

Авторы советской ноты по поводу этого места в американской ноте выходят из себя:

«Американское правительство считает уместным в ноте вставить на сколь угодно выпадов против общественного строя Советского Союза. Что это — проявление озлобленности против коммунизма или попытка отвести внимание от слабости позиции США в вопросах разоружения?».

Однако само советское правительство показало «слабость позиции», заявив, что у него нет намерения вступать в дискуссию по этому вопросу...

Визит министра иностранных дел Югославии К. Поповича в Москву. Министр иностранных дел Югославии Попович прибыл в Москву 7 июля с официальным визитом, по приглашению министра иностранных дел СССР А. Громыко. Прибытие Поповича в Москву является, очевидно, поводом для последующего ответного визита в Белград со стороны Громыко.

По поступившим до сего времени сведениям, Попович встречался не только с Громыко, но и с Хрущевым и другими членами руководства КПСС. Беседа Хрущева с К. Поповичем, по сообщению ТАСС, носила «теплый, дружественный характер».

Визит Поповича в Москву не является простым актом дипломатической вежливости. Как известно, в течение последних лет всякие встречи руководителей двух коммунистических государств прекратились. Маршал Тито встретился в последний раз с Хрущевым «на охоте» в Крыму в 1956 году. На октябрьские торжества 1957 года в Москву прибыла делегация «Союза коммунистов Югославии». Однако эта делегация на происходившем тогда совещании представителей 12 компартий «социалистических стран» отказалась поставить свою подпись под «Декларацией», осуждавшей ревизионистов.

Нынешнее приглашение Поповича в Москву можно объяснить «сближением точек зрения» руководства КПСС и Тито по германскому и берлинскому вопросам. Участие «нейтральной» Югославии в подписании мирного договора с «ГДР» дало бы в руки Хрущева еще один фактор давления на западных союзников.

Кроме того, в сентябре с. г. в Белграде состоится, по инициативе Тито, конференция «нейтральных стран» на высшем уровне, информация о целях и задачах которой не может не интересовать руководство КПСС.

Министр иностранных дел КНР проездом в Москве. Прием лишь в рамках «государственных отношений». На обратном пути из Женевы в Пекин «задержался» в Москве в течение нескольких дней заместитель премьера Государственного совета и министр иностранных дел коммунистического Китая

Чень И. 5 июля в Кремле был дан завтрак в честь Чень И. 6 июля Чень И. присутствовал на приеме в Кремле по случаю пребывания в стране северо-корейского премьера Ким Ир Сена. В тот же день состоялась беседа Громыко с Чень И.

Обращает на себя внимание, что Чень И. принимался в Москве лишь в рамках «государственных отношений». На аэродроме его встречали только Громыко и два заместителя заведующих отделами МИД СССР. Провожали те же лица плюс заведующий протокольным отделом МИД СССР. Завтрак в его честь был устроен не ЦК КПСС и правительством, а лишь правительством, причем советскую сторону, за исключением Козлова, представляли «правительственные деятели»: глава правительства Хрущев, его два заместителя — Косыгин и Микоян, министр иностранных дел Громыко и другие официальные лица.

Никакого коммунике и никаких речей не опубликовано.

Суслов на торжествах по случаю 40-летия МНР. «Заезд» Гомулки в Москву по пути в МНР. Прибывший в Улан-Батор на съезд компартии МНР Суслов остался там и на торжествах по случаю 40-летия со дня основания МНР. Пребывание Суслова в Улан-Баторе стоит в центре внимания мировой печати. Считают, что им, видимо, привезены правительству МНР новые инструкции ЦК КПСС в связи с активизацией политики руководства КПСС, руководством ВПК и правительства США в Азии.

7 июля проездом в Улан-Батор на празднование 40-летия МНР в Москве остановилась партийно-правительственная делегация Польши во главе с Гомулкой (в состав делегации входят премьер Польши Ю. Циранкевич, министр внешней торговли В. Громпичинский и др.). То, что в Улан-Батор из Польши поехал «сам» Гомулка, в свою очередь, показывает, что назревающим событиям в Азии придается большое значение. Встречал и провожал польскую делегацию Ф. Козлов.

Нелишне напомнить, что на торжествах в Пекине по случаю сорокалетия компартии Китая, происходивших на днях, представители КПСС отсутствовали.

Приезд в Москву президента и главы правительства Республики Ганы К. Нкрума. 10 июля в Москву прибыл, по приглашению Хрущева, президент и глава правительства африканской республики Гана д-р Кваме Нкрума, встреченный с особым почетом. Как известно, К. Нкрума проводит политику «нейтралитета и неучастия в военно-политических блоках», что, как известно, позволяет Хрущеву в подсчетах сил коммунистического блока приплюсовать к нему и эти силы «миролюбивых народов». Далее, д-р Нкрума является основателем блока трех государств — Республики Ганы, Гвинеи и Мали, который в ближайшем будущем составит Союз этих трех африканских государств. Президентом этого Союза станет, по всей вероятности, отлично образованный, честолюбивый Кваме Нкрума.

В честь «высокого гостя» банкеты и приемы следуют один за другим. На обеде в Кремле, данном в честь ганского гостя 11 июля, Хрущев вновь поднял вопрос о замене одного Генерального секретаря ООН секретариатом из трех человек — по одному от каждого «блока».

В программе пребывания д-ра Кваме Нкрума — краткая информационная поездка по стране «для ознакомления с жизнью населения Советского Союза».

Гагарин в Лондоне. Приглашение во дворец. В связи с открытием в Лондоне советской промышленной выставки, туда 11 июля прибыл наш летчик-космонавт Юрий Гагарин, совершивший 12 апреля с. г. полет вокруг Земли на космическом корабле «Восток».

Согласно объявленной программе, Гагарин 13 июля должен был посетить английский парламент. На 14 июля Гагарин был приглашен в Букингемский дворец.

3 А НЕДЕЛЮ

Военная демонстрация в Тушино. Празднование Дня воздушного флота СССР, которое в прошлые годы постепенно превратилось в третьеразрядное событие, в этом году, 9 июля, проведено с большим значением. На аэродроме в Тушино присутствовали Хрущев, члены президиума ЦК КПСС, маршалы. Главным руководителем «авиационного праздника» был главный маршал авиации К. А. Вершинин, командующим парадом — маршал авиации С. И. Руденко. Парад этот в какой-то мере являлся «продолжением» речи Хрущева перед выпускниками военных академий.

Главную — четвертую и последнюю часть парада — составляли полеты реактивных самолетов, среди которых были новые типы самолетов, летающих на сверхзвуковых скоростях. Для вящего эффекта реактивные самолеты-ракетопланосы летали над головами зрителей с подвешенными ракетами типа «воздух-земля» и типа «воздух-воздух».

Парад длился свыше двух часов.

Непонятно только одно. Хрущев с год назад, когда касался авиационного мо-

гущества западных держав, выразился о самолетах, как об «устаревшем оружии», и заявил, что решают все дело ракеты. Теперь такое подчеркнутое внимание к «силе и могуществу нашей авиации». Не объясняется ли это тем, что в стране не поверили в хрущевскую «стратегию» и во всемогущество хрущевской ракетной техники?

Советская нота правительству США по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия. Американскую ноту опубликовали только «Известия». В центральных газетах от 8 июля опубликована пространная нота правительства СССР правительству США, являющаяся ответом на ноту США от 17 июня. Нота США от 17 июня в свою очередь являлась ответом на «памятную записку» Хрущева, врученную последним президенту США во время встречи в Вене.

В новой советской ноте содержатся прежние обвинения США в стремлении к срыву переговоров о запрещении ядерных испытаний и прежние препирательства по вопросу контроля. (США

В английской печати отмечается персональный подвиг Ю. Гагарина в деле освоения Космоса.

● Международный кинофестиваль в Москве. В Москве проходит Международный кинофестиваль. Фестиваль был открыт 9 июля министром культуры СССР Е. Фурцевой. На открытие фестиваля во Дворец спорта явились Хрущев и другие члены президиума ЦК КПСС. Смысл московского кинофестиваля выражен не столько в девизе «За гуманизм, за мир и дружбу между народами», сколько в ставке на роскошь приема зарубежных участников с расчетом, что «икра обязывает», в стремлении «затмить» кинофестивали в Каннах, Венеции, Берлине, Рио-де-Жанейро... Приглашены в Москву самые крупные звезды Голливуда, в числе которых Джина Лолобриджиджа, Джульета Мазини, Софи Лорен, Элизабет Тейлор...

Однако уже в день открытия фестиваля произошел инцидент. Джина Лолобриджиджа покинула фестиваль спустя

четыре минуты. Она обиделась на Фурцеву, которая в своей речи упомянула не о выдающихся артисток кино, а... о Хрущеве и коммунизме... Голливудские кинозвезды ошиблись в своих надеждах: кинофестивали в «капиталистических» странах создают успех кинозвездам, но кинофестивали в Москве организируются, в первую очередь, для создания «успеха» только власти.

За двенадцать «рабочих дней» на кинофестивале будет показано около ста полнометражных и короткометражных фильмов всех жанров и видов. «Вне программы» фестиваля — дискуссия на тему «Художник и время». Доклад на эту тему сделает режиссер Сергей Герасимов.

Участники фестиваля совершат увеселительные поездки по стране, экскурсии в показательные колхозы и встретятся со зрителями.

Членами жюри фестиваля являются Юткевич (СССР), Л. Висконти (Италия), Сосо Окадо (Япония) и др.

Покушение на Цеденбала?

В «Правде» от 9 июля напечатано лаконичное сообщение ЦК МНРП и Совета министров МНР, переданное монгольским агентством МОНЦАМЭ:

«7 июля 1961 года в результате автомобильной аварии первый секретарь Центрального комитета МНРП и председатель Совета министров МНР товарищ Ю. Цеденбал получил повреждение в области голени правой ноги и в настоящее время находится на лечении...

Товарищу Ю. Цеденбалу была оказана своевременная и необходимая медицинская помощь. Его здоровье улучшается.

Центральный комитет МНРП и Совет министров МНР с сожалением извещают, что, согласно заявлению лечащих врачей, товарищ Ю. Цеденбал в течение ближайших недель не сможет приступить к исполнению своих обязанностей.

В том же номере «Правды» напечатано соболезнование Хрущеву, посланное им ЦК МНРП, Совету министров МНР и лично Цеденбалу.

Обращает, прежде всего, на себя внимание, что сообщение об «аварии» напечатано с опозданием на сутки. Следовательно, было какое-то замешательство...

Ни о каких обстоятельствах, при которых произошла «авария», не сообщается. С Цеденбалом, по меньшей мере, ехал шофер. О его состоянии ничего не говорится.

Далее. Была ли — по своим последствиям — это только авария? Формулировка официального сообщения об отходе Цеденбала от дел живо напоминает

ет официальное сообщение о болезни Сталина перед его таинственной смертью...

«Авария» произошла при исключительных внешних обстоятельствах, когда только что закончился съезд МНРП и начались торжества по случаю 40-летия МНР. На торжества эти съехались представители «братских компартий», среди которых находится делегация КПСС во главе с Сусловым и делегация КПК.

Эти обстоятельства дают основания предполагать, что в данном случае могло иметь место покушение на Цеденбала со стороны внутренних противников режима, которые сочли эти обстоятельства подходящими для демонстрации своего отношения к режиму. Тем более, что в эти дни Цеденбалу, конечно, приходилось часто появляться на разных торжествах в помещениях и на улице.

С другой стороны, эти же дни совпали с началом большой международной политической «игры» в Азии, объектом которой является МНР и в которой, в частности, сталкиваются интересы КПСС и КПК. Поэтому допустимо и второе предположение, что «авария» с Цеденбалом могла быть делом рук одной из противоборствующих сил в самом «социалистическом лагере».

Нелишне напомнить о таинственной смерти предшественника Цеденбала — маршала Чойбалсана, которая в свое время была громкой сенсацией в мире. Чойбалсан умер в 1952 году на операционном столе в Москве...

Бежали два солдата...

В ночь с 21 на 22 июля с. г. из города Ораниенбурга в советской зоне Германии бежали, направляясь на Запад, два солдата — один русский, солдат Советской армии, и один немец, солдат восточногерманской армии. Их бегство произошло тотчас же после состоявшегося в Ораниенбурге митинга по поводу 20-летия начала войны.

По всей видимости, эти два солдата подружились между собой раньше. Немец был одинокий, рос в детдоме, окончил школу слесарей, откуда и был взят в восточно-германскую армию.

Пытаясь пробраться к Западному Берлину, солдаты заблудились. Очутившись около Столпенфельда, они направились на восточногерманских часовых, которые открыли по ним стрельбу. Немец был ранен. Привлекая на себя внимание противника, он дал возможность русскому солдату скрыться и перейти

границу в Западный Берлин, в районе предместья Фронау.

Немец был схвачен и доставлен в полицейский участок без сознания. Только через несколько часов его переправили в больницу, где ему сделали переливание крови, чтобы привести его в сознание и снять допрос.

Восточногерманский солдат пришел в себя только на следующий день, 23 июня. И первыми его словами был вопрос о том, что случилось с его русским товарищем. Узнав, что тому удалось бежать, он заявил:

— Дайте мне умереть. У меня все равно никого нет. Я рад, что мой друг опасен.

Солдат скончался к вечеру 23 июня. Ему было лишь 20 лет.

О дальнейшей судьбе русского солдата пока ничего не известно.

(Собств. инф.)

ГРУЗОВИК УШЕЛ К ГРАНИЦЕ...

По сведениям, дошедшим с опозданием, в Советской зоне Германии, в районе Магдебурга, в апреле с. г. происходили весенние маневры советских войск.

Внезапно ход маневров был нарушен. Оказалось, что один из советских грузовиков, в котором были военнослужащие, шел к границе. Подозревая, что водитель грузовика или его начальник,

или вся группа военнослужащих, находящихся в грузовике, имеет намерение перейти на Запад, командование сняло с маневров и отрядило на дороги большое количество патрулей, которые контролировали коммуникации и вели розыск в течение нескольких часов. Судьба грузовика осталась неизвестной.

(Собств. инф.)

Съезд Совета НТС

3-6 июля 1961 года состоялся очередной съезд Совета НТС.

Совет обсудил вопросы оценки общего положения и стратегии революционно-освободительной борьбы. Итоги обсуждения изложены в публикуемом документе.

Совет НТС — кадрам Союза

В своей февральской резолюции текущего года Совет НТС отметил следующие три момента, характеризующие обстановку в России:

- распространение в народе волнующего ощущения безвременья, расширение всех видов подполья, создающее атмосферу кружковщины и нелегалщины, появление все большего числа политических столкновений с властью;
- расслоение реформизма на два основных течения: соглашательско-капитулянтское и радикальное, сближающееся с революционным движением и пополняющее подполье;
- попытки власти, выявившей свою слабость в период «либерализации», перейти к реакционному зажиму...

За истекшие месяцы усилилось недовольство народа, принимающее зачастую острые формы.

Процесс расслоения реформизма подходит к своему концу, причем радикальное течение быстро сближается с революционным движением, а соглашательско-капитулянтское течение подчиняется правительственному курсу.

Попытки власти перейти к реакционному зажиму приняли характер подготовки к массовому террору. Власть для этого не только создала законодательную базу, но и соответственно ориентировала карательный аппарат.

Внутриполитические трудности заставляют КПСС искать успехов во внешней политике. Эти успехи она надеется достигнуть, шантажируя Запад вооруженной силой и искусственно создавая конфликты. Это создает чрезвычайно нервную обстановку во всем мире и может повести к войне.

В образовавшейся таким образом сложной и тревожной обстановке создаются, однако, условия для усиления нашей организации на родине и пополнения ее рядов за счет тех,

- кто уже сейчас готов проявить свой протест, хватаясь за оружие;
- кто, разочаровавшись в реформистских иллюзиях, ищет более радикальных путей борьбы за справедливые народные требования;
- кто, в предвидении массовых террористических мероприятий власти, стремится противопоставить им действия организованной силы;
- кто видит в устранении нынешнего режима единственную возможность снять нависшую угрозу войны.

*

Иную картину имеем мы в свободном мире. Запад не располагает наступательной антикоммунистической доктриной. Любая же оборонительная доктрина по отношению к коммунизму не эффективна. Из-за этого правительства стран свободного мира сравнительно легко становятся жертвами хрущевского шантажа и агрессии. Они, отказываясь от содействия освободительным силам за железным занавесом, все больше и больше принуждаются думать о войне, как о единственном выходе из положения.

С другой стороны, кое-где возникают или растут примиренческие и капитулянтские настроения, считающие освободительную борьбу бессмысленной или вредной.

Это затрудняет работу нашей зарубежной базы и ее кадры и требует как от организации в целом, так и от каждого члена Союза в отдельности инициативного изыскания новых путей и средств для работы в этих усложненных условиях.

Что же касается нашей организации на родине, то на нее возлагаются, наряду с задачами, указанными в февральской резолюции Совета, новые требования — расширить работу во всех направлениях, в особенности в тех, которые помогут компенсировать трудности, возникающие в работе нашей зарубежной базы.

6 июля 1961 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКУМЕНТУ «СОВЕТ НТС — КАДРАМ СОЮЗА»

Из резолюции Совета НТС об очередных задачах организации

(Февраль 1961 года)

Совет НТС ставит перед организацией следующие задачи в России:

1. Стимулировать идейный рост революционного подполья, как путем распространения и изучения имеющейся литературы, так и путем содействия самостоятельной творческой работе.
2. Политизировать все виды борьбы, непрерывно выдвигая конкретные политические задачи; пробуждать в каждом чувство личной политической ответственности за судьбу страны и народа.
3. Смело и широко применять все виды активных действий и проводить открытые выступления при проведении революционных операций, не останавливаясь, в случае необходимости, перед применением силы.
4. Усилить организационную отстройку революционного подполья и обратить внимание на его техническое оснащение.
5. Проявлять большую инициативу в установлении связи с зарубежной базой: с одной стороны, для получения средств борьбы, с другой стороны, для мобилизации всех честных людей мира на помощь нашему делу.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 06 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 70, Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 250, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 640,
Indanopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosodovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Atenes. Patission 9.

Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewttch, Hertbavej 2. B, KSbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
Kirlath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 420,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Tel. NY 0-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
San Francisco, 18 California.
Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumma ane caddesi No. 108
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Le Semis, Société d'Édition,
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Gr. Iko Temml. Güeme 60. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 6,50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
0,65 кроны; Франция — 0,70 франка; США —
25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
ла — 0,70 боливаров; Австралия — 1 шилл.
линт 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
ванских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нм. пфен.
(2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,90, на полгода —
15,60, на год — 31,20.
«Грани»: отдельный экземпляр — 6,00, годо-
вая подписка — 20,00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

„Большая игра“ на Дальнем Востоке

*

К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПАКТА
СССР - КНДР

Где-то — то ли в Берлине, то ли в Ко-
рее — он будет вынужден капитулиро-
вать...

Так, по крайней мере, полагают руко-
водители коммунистического лагеря.
«Нейтрализация» Южной Кореи, если
она произойдет, вызовет естественно ог-
ромный отклик во всех странах Азии и
Африки; отклик, пагубный для свобод-
ного мира и благоприятный для комму-
нистического лагеря. Не случайно и
Хрущев и Ким Ир Сен в своих речах
уделили чрезвычайно много места эконо-
мическим слабостям странам: это
их вниманию в первую очередь пред-
лагаются договоры КНДР-СССР и КНДР
- КНР.

На Западе высказывалось предполо-
жение, что пакт Хрущев - Ким Ир Сен
нацелен не только против свободного
мира, но и против «китайских товари-
щей». Указывалось на признаки новых
расхождений между КПСС и КПК: на
юбилейные празднества в Монголии ру-
ководство КПСС отправило особую де-
легацию во главе с Сусловым, а к юби-
лею КПК ограничилось посылкой при-
ветственной телеграммы. Известный
английский публицист Исаак Дейтчер
опубликовал даже текст доверительно-
го письма, якобы рассланного руковод-
ством КПОС «братским компартиям» и
содержащего резкие обвинения по ад-
ресу КПК. Обвинения, доходящие до уг-
розы открытого разрыва с «догматика-
ми». Потом, как будто бы, выяснилось,
что такого письма не было, что матери-
ал «подсунут» Дейтчеру из коммунисти-
ческих кругов. Но подсунут — пикант-
ная подробность! — с задней мыслью:
косвенно предупредить «китайских то-
варищей» и призвать их к порядку.

То, что сразу же после договора с
Хрущевым Ким Ир Сен счел нужным
подписать подобный же договор с Мао
Цзэ-дунем, не снимает предположений
о конфликте КПОС - КПК, а скорее
подтверждает их: Ким Ир Сен гаранти-
рует себе поддержку обеих сопернича-
ющих сторон. В конкретном случае Ко-
реи это соперничество выразится в том,
кто больше поможет северо-корейскому
режиму; кому протянуть руку за лаврами
«освободителя», когда начнет разыг-
раться корейский вариант «упроче-
ния мира на Дальнем Востоке».

Положение в Южной Корее может
стать поводом — но не причиной — для
новых коммунистических агрессивных
авантюр.

Эта страна — за сравнительно корот-
кий срок — переживает третий государ-
ственный переворот. Режим Ли Сын
Мана оказался режимом хозяйствен-
ного застоя и коррупции. Он был сверг-
нут студенческой молодежью и армией.
Пришедший ему на смену режим Джо-
на Чана оказался слишком слабым для
борьбы с разрухой и коррупцией. Он
был свергнут 16 мая в результате воен-
ного переворота. Однако 3 июля был
смещен и арестован и глава военного
правительства ген. Чан До Ён. Теперь
всю полноту власти осуществляет гене-
рал Пак Хи Чун, издавший суровые
законы против коммунистов. Если
генералу удастся стабилизировать поло-
жение в стране, если в Южной Корее
начнется эра хозяйственного процвета-
ния, то это будет решающим ударом по
всем коммунистическим планам.

Надо ковать железо, пока оно горячо;
надо использовать нынешнюю неясную
и сложную обстановку в Южной Корее
для ее захвата — таков непосредствен-
ный повод подписания договоров КНДР
- СССР и КНДР - КНР. Причины же
предстоящей авантюры лежат глубже.
Они коренятся в том, что и Мао Цзэ-ду-
ну и Хрущеву до разреза нужны гром-
кие внешнеполитические успехи.

Мао Цзэ-дуну эти успехи нужны
ввиду катастрофического положения с
продовольствием в самом Китае, а Хру-
щеву — из-за того роста напряжения в
стране и роста антагонизма между вла-
стью и народом, который толкает его на
опасные авантюры. Берлин — это один
фланг коммунистической агрессии, Ко-
рея — другой.

На Дальнем Востоке начинается боль-
шая игра. В Монголию с официальным
визитом отправились Гомулка и Ци-
ранкевич. Их сопровождают министр
внешней торговли Тромпчинский и за-
меститель министра иностранных дел
Нашковский. Надо полагать, что если
бы дело касалось лишь польско-мон-
гольских дипломатических и экономи-
ческих связей, то достаточно было бы
ограничиться посылкой двух последних
из названных лиц. Но Улан-Ба-
тор — это то место, где советская сфе-
ра влияния вплотную граничит с вли-
янием «китайских товарищей»; это как
бы стык двух коммунистических сис-
тем. (Не случайно сейчас и в США по-
говаривают о том, что неплохо было бы
завязать дипломатические отношения с
МНР и послать в Улан-Батор своего по-
сла). Официальная коммунистическая
печать Польши пишет о поездке Гомул-
ки и Циранкевича очень туманно, от-
деляясь общими фразами. Это тем
более наталкивает на мысль, что по-
ездка задумана неспроста. Что же за
ней кроется? Нам думается, одна из
причин поездки — стремление ПОРП
сказать и свое слово, принять какое-то
участие в начинающейся на Дальнем
Востоке большой игре. Это предполо-
жение кажется нам тем более вероят-
ным, что 29 июня было заключено хо-
зяйственное соглашение между режи-
мом Гомулки и Ким Ир Сенем. Возмо-
жно, что если соперничество между КПСС
и КПК на Дальнем Востоке обострится,
то Гомулка возьмет на себя выгоду для
него роль посредника — подобно то-
му, как он выступал с позиции посред-
ника на ноябрьском совещании компар-
тий.

В предвидении большой игры еще од-
ин знатный гость отправился в Улан-
Батор. Это вице-председатель союзной
скупщины Югославии Павел Грегориц.
Гомулка на пути в монгольскую сто-
лицу совещался в Москве с Козловым.
Грегориц так высоко не пустился: с ним
ужинали председатель президиума Вер-
ховного совета Узбекской ОСР Насрид-
динова и заместитель министра ино-
странных дел СССР Фирюбин. Но зато
с официальным визитом в Москву пое-
хал министр иностранных дел Югосла-
вии Коча Попович. Его принимал и уб-
лажал «сам» Хрущев — вероятно, к ве-
ликой досаде «китайских товарищей».

Одну из главных причин первой ми-
ровой войны историки видят в соперни-
честве великих держав того времени —
России, Англии, Германии, Австро-Вен-
грии, Франции — на Балканах и на
Ближнем Востоке.

Теперь целый материк — Азия — ста-
новится полем соперничества не только
свободного мира и коммунистического
лагеря, но и двух сил в самом этом ла-
гере — КПСС и КПК, а маленькая Ко-
рея — местом, где это соперничество
рискует принять наиболее драматиче-
ские формы.

Если соперничество свободного мира и
коммунизма, а точнее — борьба не на
жизнь, а на смерть, объявленная ком-
мунизмом свободному миру, чревата
опасностью войны, то соперничество в
самом коммунистическом лагере не
уменьшает, а, наоборот, увеличивает
взрывной потенциал современной меж-
дународной обстановки, усугубляет
опасность «горячей» войны между ком-
мунизмом и свободным миром.

Если есть разница — в человеческом
плане — между героями трагедии 1914
года и нынешними коммунистическими
вершителями человеческих судеб, то
она лежит в их субъективном отноше-
нии к событиям. Император Франц-Ио-
сиф упал в обморок, подписав мани-
фест об объявлении войны, германский
посол в Петербурге граф Пурталес за-
плакал, вручая роковой ультиматум Са-
зонову, император Николай II колеба-
лся и хотел было приостановить мобили-
зацию. Ни Хрущев, ни Мао Цзэ-дун, ни
Ким Ир Сен ни плакать, ни падать в
обморок не будут. Они перейдут грань
между миром и войной с тем же холо-
дным безразличием к человеческим жиз-
ням, с какой они и возглавляемые ими
режимы занимаются «строительством
социализма».

А. Н.

Вопросы о „двух Китаях“ и о признании Монголии

ВЕРСИИ О НОВОЙ ПОЛИТИКЕ США И ПОЗИЦИЯ СВОБОДНОГО КИТАЯ

На пресс-конференции, созванной вскоре после возвращения премьер-министра Икеды в Токио из поездки в Соединенные Штаты, Икеда заявил, что в ходе его переговоров с президентом Кеннеди не было вынесено никакого решения о позиции США и Японии по вопросу признания (или непризнания) коммунистического Китая в ООН.

Икеда добавил, что китайская проблема представляет «для нас значительные затруднения». Он пояснил, что этот вопрос осложняется традиционной заинтересованностью Японии в населении континентального Китая, с одной стороны, и обязательствами, накладываемыми на Японию ее дипломатическими связями со Свободной Китайской Республикой, с другой.

Он, однако, категорически заявил, что так называемый вопрос «двух Китаев» (т. е. признания коммунистического Китая в ООН при одновременном сохранении места Свободного Китая в Совете Безопасности) им с Кеннеди не обсуждался.

Это последнее заявление премьер-министра Икеды резко расходится, однако, с сообщениями западной печати за последнее время. В частности, известный американский корреспондент Фредерик Кун, сообщения и комментарии которого, как правило, отличаются достоверностью, писал в газете «Чикаго Оан-Таймс» (от 23 июня), что американские правительственные круги обсуждали с премьером Икедой ряд вариантов разрешения проблемы коммунистического Китая, включая и формулу «двух Китаев». Согласно этой формуле, и коммунистический Китай и Свободная Китайская Республика должны рассматриваться, как преемники старого Китая и, следовательно, место Китая в ООН должно быть разделено между ними. Таким образом коммунистическому Китаю будет предложено место в Генеральной Ассамблее, а Китайская Республика сохранит за собой право голоса и в Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности ООН. Правительство Кеннеди при этом рассчитывает на то, что китайские коммунисты никогда не согласятся войти в ООН, пока там находится Китайская Республика. Насколько такой подход нереалистичен, мы покажем ниже, а пока вернемся к вопросу переговоров, которые вел премьер Икеда в Вашингтоне.

Сразу же после опубликования сообщения Куна о том, что японские и американские государственные деятели обсудили формулу «двух Китаев», государственный департамент США дал соответствующее опровержение, которое, однако, не было столько опровержением, сколько подтверждением того, что сообщение Куна отнюдь не является «дымом без огня». Представитель госдепартамента просто заявил, что по этому вопросу не вынесено пока никаких решений, но он отнюдь не отрицал ни существования такой формулы, ни возможности ее применения.

Разговоры о «двух Китаях» продолжают упорно держаться на страницах западной и, в частности, американской печати, которая основывается на высказываниях различных государственных деятелей. Это заставляет предполагать, что «категорическое опровержение», данное Икедой на пресс-конференции в Токио, как и очень двусмысленное опровержение госдепартамента США, являются просто дипломатическим шагом, имеющим своей целью пока не осложнять взаимоотношения с Китайской Республикой.

Что касается заявления Икеды о том, что китайская проблема представляет «значительные трудности», то оно отражает общую нерешительность, которую проявляет японское правительство в данном вопросе. Отсутствие четких позиций Японии особенно явно в отношении проблемы дипломатического признания пекинского правительства.

Это отсутствие четких позиций во многом объясняется давлением на японское правительство изнутри страны. Давят японские торговые и промышленные круги, которые стремятся к расширению торговли с коммунистическим Китаем, не желая считаться с той простой истиной, что торговля с Пекином сегодня является отнюдь не экономиче-

*

От собств. корреспондента «Посева»

ским или коммерческим вопросом, а представляет собой вопрос чисто политический... Дают симпатии к коммунистическому Китаю среди японских студентов, интеллигенции и рабочих кругов. Эти прокоммунистические настроения также не имеют ничего общего с интересами Японии, а основаны на определенной сентиментальности, наивности и непереваренной коммунистической пропаганде.

Но нельзя не отметить и того факта, что японские политические деятели, которые склонны считать себя лучшими экспертами по китайским вопросам, чем даже сами китайцы, не раз совершали серьезные и даже трагические ошибки в своей политике в отношении Китая. Это ясно каждому, кто потрудится просмотреть историю китайско-японских отношений за последние десятилетия. Даже при беглом ознакомлении с этой историей нельзя не удивиться политической близорукости, скороспелым решениям и ничем необоснованной самоуверенности, которые заканчивались полным поражением японской политики.

Многие японцы, включая и определенные политические круги, до сих пор не сознают того, что Япония с ее теперешним оборонительным потенциалом будет не в состоянии защитить свою экономическую и политическую независимость от посягательств со стороны коммунистического Китая в случае, если расторгнет оборонительный союз с США. Фактически же, если США вдруг отказались бы от защиты Японии, последняя немедленно попала бы в политическую и экономическую зависимость от коммунистического Китая.

Когда премьер-министр Икеда говорит об осложнениях, вытекающих из «традиционной заинтересованности в населении континентального Китая», с одной стороны, и дипломатических обязательств по отношению к Свободному Китаю, с другой, он, несомненно, думает о том, что было бы хорошо убить двух зайцев одним выстрелом: расширить торговые взаимоотношения с Пекином (а это безусловно предполагает дипломатическое признание КНР) и в то же время сохранить дружбу со Свободным Китаем, поддерживая последнее в ООН. Однако такое оппортунистическое мышление легко может привести к тому, что Япония потеряет дружбу Китайской Республики, отнюдь не найдя себе друга в коммунистическом Китае.

То же самое в какой-то мере относится и к позиции правительства США. Правда, последнее заинтересовано не столько в установлении дипломатических и торговых взаимоотношений с коммунистическим Китаем, сколько в том, чтобы снять с себя ответственность за дипломатическую борьбу, направленную к предотвращению признания коммунистического Китая в ООН. Именно это и привело к возникновению теории, что если США предложат коммунистическому Китаю место в генеральной Ассамблее при условии сохранения прав Свободного Китая, то они выиграют в том отношении, что отклонят от себя обвинения со стороны коммунистических и нейтральных государств в obstructing в этом вопросе, а с другой стороны ничего не проигрывают, так как коммунистический Китай-де все равно на такую комбинацию не согласится. Иными словами, мы снова имеем дело с попыткой убить двух зайцев одним выстрелом.

Никто, конечно, не будет отрицать, что если бы США удалось «вернуть» это дело таким образом, то это было бы очень успешным и искусным дипломатическим маневром. Все дело, однако, в том, что никаких шансов на успех здесь нет и не предвидится — хотя бы потому, что и Хрущев и Мао Цзэ-дун газеты читают...

Представим себе, что не правительство США, а руководство КПСС было бы занято планированием каких-то новых шагов на дипломатической арене. Уж во всяком случае коммунистическая

печать об этом молчала бы до тех пор, пока руководство КПСС не преподнесло бы свой новый маневр в качестве полного сюрприза для западных государственных деятелей, заставив последних наскоро перестраиваться и поспешно искать какие-то новые решения.

Западная же печать, наоборот, не только говорит о предстоящих изменениях, но даже не скрывает политических расчетов, скрывающихся за предполагаемым маневром.

Таким образом, коммунистам дается заблаговременное предупреждение и достаточно времени, чтобы обдумать ответный ход.

Нам могут в ответ сказать о разнице между свободным миром и миром тоталитаризма, о том, что свобода печати неприкосновенна, и т. п.

Все это очень хорошо и мы отнюдь не собираемся ратовать за удушение свободы печати. Но мы все же не видим никакой необходимости в том, чтобы важные правительственные планы преждевременно становились известными всем, включая и противника.

Как может Кеннеди надеяться выйти победителем из борьбы с Хрущевым и Мао, если последние ставят заблаговременно в известность о всех его планах?

И что если, несмотря на оптимистические надежды Вашингтона, коммунистический Китай согласится на предлагаемую ему комбинацию с тем, чтобы, раз вступив в двери ООН, постепенно вытолкнуть затем в эти же самые двери законных представителей китайского народа?

*

Американский посол в Тайбэе Зверетт Дромрайт 7 июля вылетел в Вашингтон для срочных совещаний по вопросу взаимоотношений между США и Китайской Республикой.

Хотя официальные американские круги в Тайбэе и отрицают, что поездка Дромрайта в Вашингтон носит чрезвычайный характер, а сам посол перед отлетом заявил журналистам, что он вызван для «рутинного обмена мнениями», в Тайбэе ходят упорные слухи, что неожиданный отъезд Дромрайта вызван определенным ухудшением отношений между США и Свободным Китаем за последнее время.

Причиной этого является намерение правительства Кеннеди установить дипломатические отношения с Внешней Монголией («Монгольской Народной Республикой»), которую правительство Свободного Китая рассматривает, как советского сателлита, и независимость которой оно отказывается признавать. Определенное влияние на взаимоотношения США и Китайской Республики оказали и сообщения о том, что правительство Кеннеди серьезно обдумывает возможности изменения своей политики по вопросу признания коммунистического Китая в ООН.

Как известно, в течение последних десяти лет США применяли так называемую «тактику моратория», то есть при открытии каждой ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи предлагали отложить обсуждение вопроса о признании коммунистического Китая в ООН на следующий год. До сих пор США удавалось заручаться поддержкой большинства членов ООН при голосовании по этому вопросу, но за последние годы число голосующих за позицию США постепенно сокращалось. В начале этого года правительство Великобритании объявило, что уже больше нельзя откладывать обсуждение вопроса о признании коммунистического Китая в ООН, т. к. коммунистический Китай является «реальностью, с которой нельзя не считаться».

Правительство президента Кеннеди поэтому, ввиду все увеличивающихся трудностей в применении «тактики моратория», ищет каких-то новых выходов из положения. Одним из вариантов, которому правительство США уделяет особое внимание, является вариант признания «двух Китаев». Этот вариант предусматривает принятие коммунистического Китая в ООН на равных правах с Китайской Республикой, но за последней сохраняется место в Совете Безопасности.

Служа о том, что США изучают возможность такого подхода к китайской проблеме, не могли не вызвать протеста со стороны правительственных кругов и общественности Свободного Китая, которые видят в этом новую уступку коммунизму и пренебрежение принципам Хартии ООН.

Министр иностранных дел Свободного Китая Шен Чан-хуан на днях заявил, что США не обладают «решимостью» защищать принципы справедливости. Это было самым резким заявлением в адрес США, когда-либо сделанным официально представителем правительства Китайской Республики.

Комментируя это заявление Шена, американский посол перед отъездом в Вашингтон сказал журналистам: «при всем моем уважении к министру иностранных дел, я не могу согласиться с его взглядами». Он добавил, что слова министра были, возможно, переданы прессой неправильно, и что Шен имел в виду, что США еще не решили окончательно, какой курс им следует избрать.

Что касается вопроса признания Соединенными Штатами марионеточного правительства Внешней Монголии и принятия последней в ООН, то правительство Китайской Республики официально заявило о своем намерении воспользоваться правом вето, чтобы воспрепятствовать вхождению Внешней Монголии в ООН.

Вопрос о признании Внешней Монголии встал после того, как советское правительство наложило вето на предложение о принятии в ООН Мавритании, потребовав, чтобы это предложение рассматривалось вместе с вопросом о принятии в ООН Внешней Монголии. Тогда США, которые в течение многих лет постоянно противились принятию Монголии в состав ООН, согласились изучить вопрос независимости так называемой «Монгольской Народной Республики» и выяснить, насколько последняя отвечает требованиям Хартии ООН.

Вскоре после этого американский посол в Москве вступил в переговоры с послом «МНР» с тем, чтобы подготовить почву для дипломатического признания последней правительством США.

Дипломатические круги утверждают, что правительство Кеннеди руководствуется в этом шаге двумя побуждениями: во-первых, оно хочет завоевать симпатии нейтралитетов, а во-вторых — создать в центре коммунистического Дальнего Востока, то есть в Улан-Баторе, дипломатический «наблюдательный пункт».

Правительство Китайской Республики, со своей стороны, считает, что хотя в 1912-м году Внешняя Монголия получила автономию, она тем не менее всегда продолжала считаться частью территории Китая, и только в 1945 году, в результате пресловутого ялтинского соглашения, получила так называемую «независимость».

Влиятельная тайбэйская газета «Чайна пост» по этому поводу пишет:

«Правительство и народ Китая до сих пор не забыли и не простили Соединенным Штатам ту роль, которую они сыграли, предав права и интересы Китая в отношении Внешней Монголии и трех северо-восточных провинций путем заключения ялтинского соглашения, подписав которое покойный Рузвельт обязался заставить Китай поступать так, как ему будет сказано».

Китайско-советское соглашение от августа 1945 года, которое Китай заключил под давлением со стороны Соединенных Штатов и по которому Китай отказался от своих прав во Внешней Монголии и Маньчжурии в пользу Советского Союза, было нарушено последним сразу же после его подписания путем оказания поддержки китайским коммунистам в их вооруженном мятеже против законного правительства Китая...

Далее в статье говорится, что в 1948 году войска Внешней Монголии выступили на стороне китайских коммунистов, а в 1951 году монгольские кавалерийские части принимали участие в военных действиях в Корею на стороне северо-корейских и китайских коммунистических сил против войск ООН.

«К концу 1951-го года, — пишет «Чайна пост», — когда корейская война достигла своего кульминационного пункта, китайское правительство (правительство Свободного Китая. — А.П.) обвинило советское правительство в нарушении китайско-советского пакта, заключенного в августе 1945 года, а в фев-

рале 1952 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, подтверждающую правильность китайских обвинений. Через год после этого Китайская Республика аннулировала китайско-советский пакт. В 1955 году, когда Внешняя Монголия подала прошение о принятии ее в ООН одновременно с Японией и несколькими другими странами, Китай наложил на это вето, прекрасно сознавая, что этот шаг повредит его взаимоотношениям с Японией и остальными заинтересованными государствами.

Мы привели эти выдержки из статьи «Чайна пост» потому, что они отражают как официальную точку зрения правительства Свободного Китая, так и мнение китайской общественности.

Оставив в стороне вопрос о том, насколько оправданы утверждения о том, что Внешняя Монголия продолжает быть частью территории Китая с точки зрения международного права, в остальном трудно не согласиться с позицией Свободного Китая по данному вопросу. Каждому ясно, что Внешняя Монголия, как и все остальные поработанные коммунистической страной, отнюдь не является независимым и самостоятельным государством.

Что касается установления с «МНР» дипломатических отношений, то выгода такого шага для США в высшей степени

ни сомнительна, в то время как ущерб, который он нанесет престижу США в глазах антикоммунистических государств Азии, — это фактор, с которым правительству Кеннеди нельзя не считаться.

Говорят, что американский посол выехал в Вашингтон именно для того, чтобы убедить государственный департамент в рискованности нового курса американской политики. И хотя перед отлетом Дромрайт еще раз повторил, что его поездка не является «чрезвычайной», он все же признал наличие «важных проблем», требующих обсуждения. Он добавил, что, хотя он и не считает американо-китайские отношения натянутыми, все же между правительствами США и Китайской Республикой имеются определенные расхождения по некоторым вопросам. Он, однако, выразил уверенность, что все эти вопросы будут разрешены в обоюдных интересах.

Дипломатические круги в Тайбэе утверждают, что если Дромрайту не удастся устранить создавшиеся осложнения с госдепартаментом, то он больше в Тайбэй не вернется, а это, в свою очередь, будет означать поворот в американской политике в отношении Китая.

Тайбэй

А. Перуанский

Президент Чан Кай-ши о современной ситуации

Как сообщает выходящий в Бонне еженедельник «Свободная Азия» (от 27 июня), президент Национального Китая Чан Кай-ши дал недавно интервью корреспонденту американской газеты «Нейшнэл ревю» по вопросам внешней политики правительства Национального Китая.

Прежде всего Чан Кай-ши отметил весьма большую вероятность в данное время возникновения великой антикоммунистической революции на китайском материке. Чан Кай-ши оказал при этом:

«После серьезных экономических и особенно сельскохозяйственных провалов власть коммунистического Китая теперь приступает к жестоким мерам гнета. Эти меры нельзя недооценивать. Они увеличивают трудности революционного восстания. Восстание в Венгрии наглядно показало, что в случае даже первоначального успеха антикоммунистической революции на китайском материке, дальнейшее развитие успеха неизбежно будет зависеть от координированной поддержки извне. В том, чтобы оказать поддержку восставшим, лежит смысл существования Свободного Китая.

Если бы в тот момент, когда венгерские борцы за свободу были разбиты, внутри или вне венгерской территории существовало бы свободное венгерское правительство, — развитие исторических событий в Восточной Европе, а, может быть, даже во всем мире, приобрело бы совершенно иное направление...

Вопрос заключается поэтому вовсе не в том, существует ли для народа на китайском материке возможность поднять революцию против коммунизма, а в том, достаточно ли чувства решимости и ответственности на стороне свободного мира, чтобы заставить себя полностью использовать эту возможность помощи, если в ней возникнет нужда.

Если настанет этот день, правительство Китайской Республики, само собой разумеется, примет самые действенные меры для выполнения своего священного долга по освобождению китайского народа от коммунистического ига. Мы не имеем никаких оснований думать, что дружественные нам государства, включая США, имели бы намерение мешать нам в выполнении этой нашей миссии...

Разве могло бы наше правительство отказаться от возможности спасения громадного большинства наших братьев, живущих на материке в условиях беспримерного рабства и голода?!

Президент Чан Кай-ши в дальнейшем ответил на целый ряд вопросов, связан-

ных с образом действий правительства Свободного Китая в случае революции на материке.

Другие вопросы касались реакции китайцев юго-востока Азии на признание США коммунистического режима на китайском материке, если бы таковое произошло.

Президент Китайской Республики в своем ответе указал, что он не думает, чтобы США сделали какие-либо шаги в области признания пекинского режима. Это не лежит в плоскости интересов как США, так и всего свободного мира.

Но в случае, если это маловероятное событие произошло бы, все китайцы Восточной Азии потеряли бы всякое доверие к США и к свободному миру. Правительства и народы этой части Азии в этом случае не имели бы ничего более убедительного для вывода, что ведущее государство свободного мира решилось поднести международному коммунизму весь азиатский материк на серебряном блюде.

Чан Кай-ши думает, что при таких обстоятельствах все народы Азии были бы вынуждены отвернуться от свободного мира и перейти на сторону коммунистического лагеря. Последствия этого трудно даже себе представить...

На вопрос о «двух Китаях» Чан Кай-ши ответил, что этот тезис есть предмет желаний нейтралитетов, которые надеются на сохранение мира без того, чтобы заплатить за это хотя бы самой малой ценой.

Президент Чан Кай-ши в заключение сказал:

«Наши друзья в США и в других свободных государствах должны знать, что существование Свободного Китая построено на убеждении, что в конце концов братство свободных народов победит коммунистическую систему рабства. Теория же «двух Китаев» отвергает эту достоверность полностью и тем самым выбивает из-под ног Свободного Китая тот базис, стоя на котором он мог бы выполнить свою священную миссию. Должно быть совершенно ясно, что эта теория («двух Китаев». — Прим. переводчика), независимо от того, разделяется ли она пекинским режимом или нет, поддерживает китайских коммунистов в их попытках уничтожить Свободный Китай в конечном счете. Поэтому всякое действие, вытекающее из этого образа мыслей, должно расцениваться как неприемлемое не только для правительства Китайской Республики, но и для ответственных кругов свободного мира».

Напряженность в Восточной Германии

У коммунистов в Восточной Германии горит почва под ногами, и это во многом объясняет лихорадочность политики Хрущева по германскому и берлинскому вопросам. В свою очередь эта политика вызывает резкую реакцию в населении Восточной Германии.

Усилилось бегство населения Восточной Германии на Запад. За три дня — 8-10 июля — количество беженцев, обратившихся к западногерманским властям с просьбой о предоставлении им убежища в ГФР, достигло 3.500 человек. За первое полугодие 1961 года количество инженеров и техников, бежавших на Запад, в три раза больше, чем за первое полугодие прошлого года. Одним из последствий массового бегства технических работников является то, что авиационная промышленность Восточной Германии прекратила выпуск продукции.

Выступая перед Центральным комитетом СЕПГ, член политбюро ЦК СЕПГ Хонеккер заявил, что Восточная Германия стоит у порога хозяйственной катастрофы. В «ГДР» больше нет иностранной валюты, кризис снабжения не может быть ликвидирован при помощи ввоза продуктов из-за границы, фабрики и заводы останавливаются из-за отсутствия сырья.

Председатель Госплана «ГДР» Лейшнер каждые несколько дней ездит в Москву в надежде получить от советского правительства столь необходимую Восточной Германии экономическую помощь. Но руководство КПСС само испытывает большие внутренние трудности, особенно с продовольствием.

Среди населения Восточной Германии нарастают недовольство и брожение. Рабочие берлинского промышленного предместья Хеннигсдорф подали правительству «ГДР» петицию, в которой открыто критикуют экономическую политику правительства и экономическое положение в стране. Петицию подписали 57 человек. Рабочие Хеннигсдорфа известны тем, что во время восстания в Советской зоне в 1953 году они решительно присоединились к восставшим.

Руководство СЕПГ послало в Хеннигсдорф своего главного пропагандиста — Альберта Нордена. Норден говорил с рабочими в заискивающем тоне, убеждал их, что трудности носят вре-

менный характер. В своем стремлении подладиться к населению Норден даже навесил руководителей церковных приходов Хеннигсдорфа и заверил их, что руководство СЕПГ не возражает против того, чтобы верующие приняли участие во всегерманском съезде протестантов, который в ближайшее время состоится в Западном Берлине. Не более чем неделю назад правительство Ульбрихта запретило проведение в Восточном Берлине религиозных собраний, которые были намечены в связи с общегерманским протестантским съездом. Печать Восточной Германии не устала повторять, что это съезд «милитаристов» и «сторонников атомной войны». Натолкнувшись на сопротивление народа, правительство Ульбрихта пошло на попятную.

Выступление Нордена не успокоило рабочих. Рабочие засыпали его вопросами, которые ярко характеризуют настроения населения. Рабочие спрашивали:

— Почему правительство СССР так торопится с заключением мирного договора с Восточной Германией?

— Не приведет ли заключение мирного договора к дальнейшему ухудшению экономического положения страны?

— Сможет ли население Восточной Германии и после заключения мирного договора свободно ездить в Берлин?

Этот последний вопрос особенно характерен, в нем — объяснение усиленного бегства жителей Восточной Германии на Запад. До сих пор большинство беженцев покидало Восточную Германию, переходя из восточного сектора Берлина в западные. Рабочие Хеннигсдорфа ясно показали, что они опасаются, что после заключения мирного договора этот путь на Запад окажется отрезанным.

Характерно для настроений населения и то, что рабочие Хеннигсдорфа настойчиво спрашивали коммунистических пропагандистов:

— Не являются ли трудности в снабжении, которые испытывает Восточная Германия, прямым последствием коллективизации?

Волнения среди населения Восточной Германии угрожают, по мнению наблюдателей, перейти в открытое восстание.

В. Родников

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Председатель Китайского Отдела антикоммунистической Лиги азиатских народов г-н Ку Чэн-ган недавно вручил представителю НТС в Тайбэе 5.000 НТЮ (125 ам. дол.) в качестве пожертвования его организации на усиление радиостанции НТС «Свободная Россия».

В сопроводительном письме г-н Ку отметил, что работа радиостанции «Свободная Россия» является «важным вкладом в наше общее дело борьбы против коммунизма».

Этим пожертвованием китайской антикоммунистической организации в Тайбэе открылась кампания по сбору средств на радиостанцию. В настоящее время разрабатываются планы создания специального комитета по сбору пожертвований.

Пожертвования из Свободного Китая прислали:

Китайский Отдел		Г-н К. Ф.	500	»
антикоммунистической Лиги		Г-н Генри Джарвис	1.000	»
азиатских народов	5.000	НТЮ		
Г-н В. П.	300	»	Г-н В. Чанг	100
				»

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

РАДИОПЕРЕДАЧИ

Слушай 

НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ И В СИБИРИ

Ежедневно в 22.30; 00.30 и 02.00—02.30 по хабаровскому времени. (В Москве в это время 15.30; 17.30 и 19.00—19.30).

На коротких волнах около 31 и 41 метра.

На средних волнах между 400 и 420 метрами.

Отовсюду

▲ Советский посол в ГФР Смирнов возвратился в Бонн после восьмидневного пребывания в СССР. Предполагают, что Смирнов не только проводил отпуск в СССР, но и совещался с правительством по берлинскому вопросу.

▲ В ближайшее время в ГФР будет создана военная академия. Об этом сообщил генеральный инспектор бундсвера генерал Ферр. Академия будет создана в г. Кобленце.

▲ В столице Цейлона — городе Коломбо открылась выставка образцов продукции советских предприятий. Среди экспонатов — станки, моторы, машинное оборудование, изделия легкой промышленности.

▲ Находящийся в настоящее время с визитом в Москве президент Ганы Кваме Нкрума после СССР посетит Чехословакию, Польшу, Венгрию и Югославию.

▲ В Афинах подписано соглашение о вступлении Греции в Организацию Европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Соглашением предусматривается немедленная финансовая помощь Греции в размере 125 млн. долларов в течение пяти лет.

▲ 9 июля в Турции состоялось всенародное голосование по вопросу принятия новой конституции. Четыре самые крупные политические партии Турции выразили свое одобрение новой конституции. Новая конституция построена на принципах демократических свобод, провозглашенных великой французской революцией. Конституция, среди прочего, устанавливает, что лица, поступающие на государственную службу, должны сделать декларацию о своем имуществе. Законодательная власть будет осуществляться двумя палатами: Народным собранием и сенатом. Обе палаты составят Великое национальное собрание. За конституцию голосовало большинство населения.

▲ В ГФР находился с визитом премьер-министр Афганистана Мухаммед Дауд. Премьер-министр вел переговоры с правительством ГФР о финансовой помощи Афганистану для выполнения второго пятилетнего плана развития афганского народного хозяйства.

▲ Запущенная с мыса Канаверал американская межконтинентальная ракета типа «Атлас» покрыла расстояние в 14.500 км. и опустилась через час в Индийском океане, побив все известные до сих пор рекорды полета ракет на дальность.

▲ На пресс-конференции в Лондоне по случаю открытия советской промышленной выставки советский посол в Лондоне Солдатов заявил, что власти СССР и впредь будут глушить все радиостанции, которые «не служат подержанию мира», в том числе и Би-би-си, так как она транслирует «безответственные передачи», которые «не выражают мнения английского народа».

▲ Президент Кеннеди попросил конгресс одобрить кредит в размере 3.575.500.000 долларов для помощи иностранным государствам в текущем финансовом году. 1,9 млрд. долларов из этой суммы предполагается израсходовать на помощь в военных целях.

▲ В Совете Безопасности ООН закончилось рассмотрение вопроса о Кувейте. Первый проект резолюции (английский) получил большинство голосов, но советский представитель наложил на него вето. За второй проект (внесенный ОАР) было подано только три голоса (ОАР, СССР и Цейлон). Восемь других стран, представленных в Совете Безопасности, воздержались. Проект не прошел, как не получивший большинства.

▲ Чехословацкий самолет типа «ИЛ-18» разбился недалеко от Касабланки. Погибли все, находившиеся в самолете, — 66 пассажиров и 7 человек команды. Среди пассажиров находились гражда-

не Чехословакии, СССР, «ГДР» и несколько африканцев. Катастрофа произошла потому, что самолет по невыясненным причинам задел линию высоко-го напряжения. Следует напомнить, что 28 марта с. г. чехословацкий самолет того же типа, летавший по линии Прага-Бамако (Мали), при до сих пор невыясненных обстоятельствах рухнул на территории ГФР.

▲ Премьер-министр Свободного Китая Чен Чен заявил, что Свободный Китай выйдет из ООН, если коммунистический Китай будет допущен в ООН.

▲ Европейские нейтральные страны не будут приглашены на конференцию нейтральных стран «на высшем уровне», которая соберется 1 сентября в Белграде. Об этом сообщил подготовительный комитет конференции. В начале предполагалось, что будут приглашены представители Швеции, Австрии, Финляндии и Ирландии.

▲ Греческое правительство объявило персонами нон грата третьего секретаря советского посольства в Афинах Станислава Савина и шофера посольства Селиванова. Оба уже покинули Грецию и вернулись в СССР. 4 недели тому назад Савин и Селиванов, занимавшиеся шпионажем, были пойманы с поличным. По сообщениям греческой печати, шофер Селиванов оказался в действительности полковником сов. армии.

▲ Отозвана из посольства ГФР в Москве почти половина дипломатов и технического персонала посольства. Министрство иностранных дел ГФР заявило, что этот отзыв посольского персонала не имеет ничего общего с политикой.

▲ В Доминиканской Республике вспыхнули новые беспорядки. Беспорядки вызваны приверженцами недавно убитого диктатора республики Трухильо, которые решили сорвать демонстрацию, устроенную оппозиционной народной партией. Во время беспорядков ранен 21 человек. Сторонниками оппозиционной партии сожжено здание государственной радиостанции «Караибо». Сторонниками Трухильо разорено помещение оппозиционной партии.

▲ С ракетного полигона в Вандерберге (США) запущен новый спутник «Дискаверер XXVI». Спутник вышел на орбиту и облетает Землю от полюса к полюсу, с апогеем в 805 км. и перигеем — в 235 км. Капсула, в которой находились инструменты, через четыре дня отделилась от спутника и была поймана на лету в Тихом океане, северо-западнее Гонолулу.

Иностранная печать сообщает также, что в третьей декаде июля американцами будет запущен спутник с человеком на борту.

▲ Японию постигло большое стихийное бедствие. Неделю не прекращались ливни. Вышедшие из берегов реки затопили 400 тыс. домов и около 250 тыс. га полей. По предварительным сведениям, погибло более 250 человек; около 150 человек пропало без вести.

▲ В настоящее время Землю облетают 60 искусственных тел. Из них 42 — американского происхождения и 18 — советского. Кроме того, 4 спутника облетают Солнце: два американских и два советских.

▲ «Автономисты» Южного Тироля предприняли в последнюю неделю несколько крупных диверсионных актов, вследствие которых было прервано на некоторое время железнодорожное сообщение между Швейцарией, Австрией и Италией. Взрывами в разных местах были повреждены электролинии, проходящие у железнодорожного полотна, в том числе у перевалов Готард и Бреннер. Сообщение восстановлено. На месте взрывов найдены листовки, в которых туристы, едущие в Италию, предупреждаются, что в ближайшем будущем будут совершены новые акты диверсии с более опасными последствиями.

Гибель 108 горняков в Чехословакии

По официальному сообщению ЦК КП Чехословакии, правительства и Центрального совета профсоюзов Чехословакии, 7 июля произошла катастрофа на шахте «Дукла» в Остроже-Карвинском бассейне, в результате которой погибло 108 горняков. Сообщается, что учреждена комиссия, которая «подробно расследует причины и обстоятельства несчастия и даст трудящимся отчет».

Сами ЦК компартии и правительство отчета давать не собираются...

Коммунистическая печать в свое время исторгала тысячи слов по поводу ка-

тастрофы на угольной шахте в Бельгии, объясняя ее «бесчеловечными условиями труда на капиталистических предприятиях», несоблюдением правил безопасности «ненасытными капиталистами» и заявляя, что в «мире социализма» ничего подобного быть не может.

Только в этом году в «мире социализма» последовали катастрофа в Киеве (погибло 145 человек), катастрофа в Архангельске, катастрофа на шахте в Чехословакии. И это лишь случаи, которые коммунистическим властям не удалось замолчать...

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Поступили в продажу книги:

Проф. Д. Кодовский — Достоевский, Толстой и большевизм (Об исторической ответственности писателя)	12.00
Всеволод Соловьев — Сергей Горбатов (хроника четырех поколений). Роман конца XVIII века в 2-х книгах	18.00
П. Тетюкова — По путям и дорогам Серебряная нить (Дорога к счастью) «Фарандола» (Все три книги содержат рассказы из русской жизни)	6.50
	6.50

Цены указаны в немецких марках

Заказы направлять по адресу:

„Possev“-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstraße 24-a. West Germany.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Р. Кенгис, П. Мархель — Домашние приготовления тортов, пирожных, печенья, пряников, пирогов. 366 стр.	12.00
Кулинария — Рецепты. 400 стр. Большой формат	15.00

Заказы направлять в издательство «Посев» по адресу:

Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

Русский книжный магазин

извещает

о перемене адреса и номера телефона

Librairie „SLAVE“

9, rue de Naples

Bruxelles 5. Telefon Nr. 110706

19 марта 1961 года на девяносто втором году жизни в Аргентине скончался доктор

Митрофан Иванович РЕТИВОВ.

Издательство «Посев» выражает глубокое соболезнование родственникам покойного.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в здоровом состоянии, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кипиани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменик, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Реллих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник