



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland  
Social and Political Review in Russian Language. Germany  
Hebdomadaire politique et social en langue russe. Allemagne

В НОМЕРЕ: А. Артемов — Сталинград; В. Виктор — Полтора года назад; А. Н. — Политические заметки; А. Шаванцев — Последняя туча; С. Левицкий — Призвание элиты; В. Мерцалов — На социалистических тормозах; Г. Андреев — Великий экзамен; Н. Аркадьев — Милость; Н. Трушнович — Впечатления об Англии

Адрес редакции и издательства: Verlag „Possev“ — Frankfurt/Main, Merianstraße 24 a  
Представительство редакции в Берлине: „Possev-Vertretung“ — Berlin-Grünwald, Hohenzollernstraße 59-60

Выходит по воскресеньям

Цена отдельного номера в розничной продаже 70 пф.

IX ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 8 ФЕВРАЛЯ 1953 г.

№ 6 (352)

## СТАЛИНГРАД

Прошло десять лет с того момента, как, 2 февраля 1943 года, у последнего большого изгиба великой Волги была уничтожена передовая группа гитлеровских войск, прорвавшаяся, в её наступательном порыве, к берегам «великой русской реки» и пытавшаяся там закрепиться. Гитлеровская армия разгромлена у Сталинграда, армия Гитлера — у города Сталина. . . Историческая терминология пестрит именами вождей и тиранов, и тут есть где разгуляться поэтам, особенно придворным. Иное дело — судьбы народов, судьбы людей и идей в мировой исторической трагедии, замысел которой лежит вне пределов наших знаний.

Каковы бы ни были наши антипатии к жульническим советским переименованиям, Сталинград стал символом в мировой и отечественной истории, в искусстве, даже в быту: «Сталинград» — одно из выдающихся произведений современной немецкой литературы, «Сталинград» — одна из парижских площадей. . . Сталинград — поворотный пункт второй мировой войны. Но особенно значительным символом войдёт Сталинград в историю двух народов: нашего и немецкого.

«Чтобы иметь представление о размерах того невиданного в истории побоища, которое разыгралось на полях Сталинграда, — говорил Сталин, — необходимо знать, что по окончании Сталинградской битвы было подобрано и похоронено 147.200 убитых немецких солдат и офицеров». . . Наши войска взяли в плен свыше 91.000 немцев, в том числе 2.500 офицеров и 24 генерала.

А чтобы иметь представление о размерах наших потерь, необходимо свергнуть и уничтожить сталинскую диктатуру и исследовать все доступные данные о жертвах сталинской стратегии, допустившей врага до Волги, а также о неисчислимых жертвах ленинско-сталинских ЧК-ГПУ-НКВД-МГБ, трибуналов и концлагерей, всего того ограбления и каторжного труда, которые потребовались, чтобы построить государство с системой обороны, отказавшей с первых же дней войны.

В Сталинграде немцы были разгромлены. Но почему же первый разгром немцев произошёл лишь в Сталинграде? Почему отказали все пропагандные заклинания режима: «бить врага на его территории», да ещё «малой кровью», «врагам никогда не гулять по республикам нашим» и «не пить им из Волги воды»? И, наконец, кардинальный вопрос: кто и почему победил в Сталинграде?

Нам нет надобности грешить против истины и отрицать роль организующего начала в общественных процессах. Власть, партия, диктатор сыграли роль в событиях. Равным образом, сыграли роль, и немалую, материальные поставки союзников, за которые с ними не рассчитались и по сей день, а также их наступление в Африке, морская и воздушная война, движение сопротивления и т. п. Но победил, в конечном счёте, наш народ.

И победил он не под лозунгами мировой пролетарской революции и не во имя колхозов и «красных обозов». Он сражался за родину, за своё национальное бытие. Во имя этого сплотился наш народ и временно примирился с властью, за неимением иного организующего начала. И власть обманула его.

В самом деле, почему власть ввела в действие психологические факторы национально-патриотического характера, а не интернационально-коммунистические? Ордена Александра Невского, Суворова, Кутузова, а не Маркса, Энгельса и Розы Люксембург? Дивизии Дмитрия Донского или Минина и Пожарского, а не Карла Либкнехта или Сакко и Ванцетти? Старые русские солдатские и народные песни, а не «Интернационал»? Почему открыли церкви и закрыли Коминтерн? Потому что коммунистическая идеология не могла идти в сравнение с национально-патриотическим чувством, особенно разбуженным шовинистическим гитлеризмом.

«Сталинград, — говорит Сталин, — был закатом немецко-фашистской армии.» Верно. Но не только и не столько армии, сколько немецко-фашистской идеологии. Одновременно он был провалом коммунистической идеологии и победой России. Народ победил внешнего врага. . . и был обманут врагом внутренним.

Сталинград был прежде Царицыным. В годы гражданской войны у Царицына разыгрывались судьбоносные бои между двумя социальными системами. Большевики оперировали миром социальной правды, люди дрались и победили. И были обмануты.

У Сталинграда большевики эксплуатировали осознание национальной правды, народ дрался и победил. И был обманут.

Два великих обмана орошены кровью на берегу великой Волги. Но третьему не бывать!

Всякая сила, поставившая себе целью борьбу против коммунистического советского государства, должна знать национальную правду России. Всякое антикоммунистическое движение должно нести социальную правду народу. В этом залог победы. А. Артемов



Теперь мы напишем са-амую новую книгу, са-амую мудрую книгу, са-амую передовую книгу в мире: «Сталин о Сталине»...

## ПО СТРАНЕ

### СТАЛИНОБЕСИЕ

На днях в Москве закончилось трехдневное совещание работников Академии наук СССР, проведенное под знаком вполне антинаучного пресмыкательства науки перед сатрапией. Президент Несмеянов выступил с докладом «О задачах Академии в 1953 году в связи с решениями 19 съезда и гениальным произведением тов. Сталина об экономических проблемах социализма». Выступавший за ним академик Юдин прочел доклад «Труд И. В. Сталина — основа развития общественных наук»...

Полицейски обязательное сталинобесие, т. е. выдвижение везде и всюду гениальности тирана и непрременное словоблудие вокруг его имени, — давно уже приняло характер буйного сумасшествия. Оно перестало пугать, т. к. справедливо рассматривается многими как свидетельство прогрессивного паралича режима, его обреченности. И все-таки — особенно, когда речь идет о науке и творчестве, — трудно не притти в ужас от размаха этого тоталитарного безумия.

Так, в Институте языкознания в 1953 году готовятся к печати сборники: «Вопросы грамматического строя языка в свете трудов И. В. Сталина», «Вопросы лексикологии в свете трудов И. В. Сталина» и т. д.

«В свете трудов»... Это не только подхалимская формула, — путанные статьи высокопартийного Угрюм-Бурчеева проливают «свет» на все решительно науки. Критик Назаренко, выступая недавно на сове-

щании по изучению творчества Маяковского, заявил:

«Литературоведы не сумели еще осветить светом сталинского учения о языке коренной вопрос теории поэзии: в чем состоит историческое развитие русского стиха?»

Сталинобесие обнимает все области: в связи с отмечавшимся 2 февраля десятилетием боев за Сталинград, «Правда» заявила, что «битва под Сталинградом является триумфом сталинского полководческого искусства». — И тут, вместо признания великого и кровавого подвига русских воинов, — сталинобесие, маниакальная самовлюбленность дряхлого тоталитарного Нарцисса, которого боги не обратят в растение, за неимением подходящей по гнусности растительной особи.

### НЕ ДОГОВОРИЛИСЬ

Обычно «Комсомольская правда» рабски вторит «старшему брату», «Правде» партийной, перепечатывает или пересказывает ее статьи. В случае с поминальной статьей к 18-летию со дня смерти Куйбышева — вышла, однако, досадная для обоих «Кривд» промашка. В комсомольском издании Куйбышев значится «отдавшим всю свою пламенную жизнь героической борьбе под знаменем марксизма-ленинизма за генеральную линию» и, так сказать, мирно почившим. Во всяком случае — ни словом, ни намеком не упоминается о том, что «непоколебимый соратник Сталина» помер не своей смертью, а при чем-либо злодейском содействии. Напротив, составители некролога, дабы сде-