

У., по данным Эндемана, отвѣчает формулѣ:  $AlNa_3O_8S_3$ , а по данным Геймана—формулѣ:  $2(Na_2O \cdot Al_2O_3 \cdot 2SiO_2) + Na_2S$ . При дѣйствіи на бѣлый У. сѣрнистой кислоты, а также хлористаго водорода происходит отщепленіе окиси натрія и образуется зеленый У., которому Эндеманъ дает формулу:  $Al_2Na_3O_8S_4$ , а Гейманъ:  $(Na_2O \cdot Al_2O_3 \cdot 2SiO_2) + Na_2S$ , а при дальнѣйшемъ воздѣйствіи—синій У.:  $2(Na_2O \cdot Al_2O_3 \cdot 2SiO_2) + Na_2S_2$ . Кроме синяго, зеленого и бѣлаго У., известны также желтый и красный У., которые, однако, не имѣютъ техническаго значенія. Фиолетовый и красный У. приготовляются изъ синяго пропусканіемъ черезъ него хлористоводороднаго газа при  $150^\circ C$ . въ присутствіи воздуха. Вначалѣ синій цвѣтъ измѣняется въ фиолетовый, который при дальнѣйшемъ воздѣйствіи превращается въ интенсивно розово-красный. При этомъ сколько-нибудь замѣтнаго выдѣленія сѣрнистаго водорода не замѣчается. Промывая полученный красный У. водой, въ растворѣ находятъ нѣкоторое количество поваренной соли и хлористоводороднаго алюминія. Желтый У. приготовляется окисленіемъ синяго. По даннымъ Грюнцвейга, отличіе элементарнаго состава желтаго У., по сравненію съ синимъ, заключается въ томъ, что въ немъ содержится на  $\frac{1}{4}$  сѣры меньше и на равное всему содержанію сѣры количество кислорода больше. Наиболѣе правдоподобно разсматривать У. какъ двойное кремнекислое соединеніе алюминія и натрія, химически соединенное съ сѣристымъ натріемъ, или какъ сульфосиликатъ названныхъ металловъ \*). Кнаппъ высказалъ взглядъ, что цвѣтъ У. обуславливается образованіемъ особаго аллотропическаго видоизмѣненія сѣры, подобнаго той черной сѣрѣ, которая образуется при нагрѣваніи сѣры съ маслами. При многихъ обстоятельствахъ это аллотропическое видоизмѣненіе сѣры приобретаетъ синій цвѣтъ, въ особенности, когда оно распределено на очень большую поверхность. Подобную поверхность, такъ сказать, окрашенную сѣрой, и представляетъ У. по мнѣнію Кнаппа. При дѣйствіи на него кислотою сѣра превращается въ обыкновенную модификацію. Эта гипотеза, плохо обоснованная съ экспериментальной точки зрѣнія, находится также въ противорѣчій со многими химическими фактами. Хотя дѣйствительно У. одного и того же, или по крайней мѣрѣ очень близкаго оттѣнка цвѣта, приготовленные на различныхъ заводахъ, нерѣдко довольно существенно отличаются по своему химическому составу (такъ, въ литературѣ имѣются указанія, что содержаніе кремнекислоты колеблется въ предѣлахъ отъ 38,9 до 42,7%, глинозема отъ 23,9 до 29,5%, сѣры отъ 10,8 до 13,1%

\*) Отвѣчающей по составу формулѣ  $Na_2SiO_3S$ , т. е. кремнекислоту натрія, въ которомъ часть кислорода замѣщена сѣрой, а часть натрія алюминіемъ. Последнюю гипотезу Рикманъ основываетъ на слѣдующемъ опытѣ: если осторожно прокалить смѣсь  $Na_2S$  и  $Na_2SiO_3$  и нагрѣвать продуктъ реакціи въ струѣ соляной кислоты, то получается продуктъ, по свойствамъ аналогичный У. Предѣлы температуры, между которыми образуется это соединеніе, однако, очень узки, такъ какъ, если температура не достаточно высока, то соединеніе не образуется, а если масса перегрѣется, то оно разрушается.

и окиси натрія отъ 19,1 до 21,0%, тѣмъ же не менѣе все же гораздо правдоподобнѣе, что У. представляютъ химическое соединеніе, отвѣчающее опредѣленному типу. Такое воззрѣніе подтверждается и позднѣйшими работами, изъ которыхъ наибольшей теоретической интересъ представляетъ полученіе «серебрянаго» У. или соединенія, отвѣчающаго обыкновенному У., но въ которомъ натрій замѣняетъ серебромъ. Серебряный У. представляетъ темножелтый аморфный порошокъ и готовится нагрѣваніемъ синяго У. въ запаянной трубкѣ съ азотнокислымъ серебромъ при  $120^\circ$  въ теченіе 15 час. Въ этомъ соединеніи  $\frac{2}{3}$  всего серебра находится въ видѣ сложнаго серебяно-глиноземнаго силиката и  $\frac{1}{3}$  въ видѣ сѣрнистаго серебра. Что это соединеніе дѣйствительно отвѣчаетъ У., доказывается тѣмъ, что при сплавленіи его съ іодистымъ калиемъ образуется іодистое серебро и вновь регенерируется синій У. Были получены и другіе У., напр. баріевый У.—желтоватобураго цвѣта, цинковый—фиолетоваго и марганцовый—сѣраго. Нагрѣваніемъ іодистыхъ спиртовыхъ радикаловъ съ У. образуются У., въ составъ которыхъ входятъ сложныя органическія группы; такимъ образомъ, были получены бензил-, амил- и этил-У. Последній представляетъ сѣрватожелтый порошокъ. Какъ уже было указано выше, У. легко разлагается подѣ влияніемъ минеральныхъ и сильныхъ органическихъ кислотъ, съ выдѣленіемъ сѣры частью въ содрогѣ, частью въ видѣ сѣрнистаго водорода. Растворы ѣдкихъ щелочей не измѣняютъ ни синяго, ни зеленого У., но измѣняютъ оттѣнокъ цвѣта фиолетоваго У. въ синій. Подѣ влияніемъ хлора при слабокрасномъ каленіи зеленый У. приобретаетъ сине-фиолетовый, фиолетовый—розовый и синій—фиолетовый оттѣнки цвѣта. Разбавленная азотная кислота превращаетъ фиолетовый У. въ красный. Только синій, фиолетовый и зеленый У. имѣютъ, хотя и не одинаковое, техническое значеніе. Желтый, бѣлый и красный У. не представляютъ заводскаго продукта. Однако, полученіе краснаго У. пріятнаго оттѣнка и съ большою красящею способностью могло бы имѣть большое практическое значеніе и потому въ этомъ направленіи сдѣлано было много, хотя и безрезультатныхъ, попытокъ.

У. расходуется въ промышленности въ очень значительныхъ количествахъ. Онъ употребляется въ ситцепечатаніи и въ обойномъ производствѣ, для приготовленія синей типографской краски, для окрашенія бумаги въ синій цвѣтъ, а также въ значительномъ количествѣ и въ мыловаренномъ производствѣ. Съ послѣдней четверти прошлаго столѣтія онъ вошелъ въ большое употребленіе въ повседневной жизни для подсиниванія бѣлья, а также и какъ подивѣтка для маскированія присущаго сахару-рафинаду и отбѣленнымъ льнянымъ и хлопчатобумажнымъ тканямъ желтоватаго оттѣнка цвѣта. Первый заводъ для приготовленія У. былъ выстроенъ Гиме въ 1828 г. Съ тѣхъ поръ это производство быстро развивалось и въ настоящее время въ Европѣ насчитывается болѣе 30 ультрамарино-

выхъ заводовъ. Первоначальная цѣна У. съ 16 шиллинговъ за фунтъ въ 1828 г. упала въ настоящее время до 30 шиллинговъ за центнеръ. Наибольшее число ультрамариновыхъ заводовъ сосредоточено въ Германіи. Въ 1872 г. тамъ было 23 завода съ 150 рабочими и годовымъ производствомъ въ 6579308 кило готоваго продукта, при чемъ половина этого количества вывозилась въ другія страны. Поступающій въ продажу У. раздѣляется: 1) по оттѣнку цвѣта на: а) У. съ чисто-синимъ оттѣнкомъ цвѣта, б) съ красновато-синимъ оттѣнкомъ и с) съ зеленовато-синимъ оттѣнкомъ; 2) въ зависимости отъ содержанія кремнекислоты на: а) У., содержащій сравнительно мало кремнекислоты, и б) У., содержащій много кремнекислоты, съ красноватымъ оттѣнкомъ цвѣта и не разлагаемый растворомъ квасцовъ. Въ виду высокой стоимости, У. нерѣдко разбавляется, фальсифицируется другими веществами, напр.: тяжелыми шпато-мъ, гипсомъ, крахмаломъ и т. п. Такъ какъ вопросъ о химической природѣ У. нельзя считать вполне рѣшеннымъ, то неудивительно, что въ этомъ производствѣ еще очень большую роль играетъ практическая опытность. Потери при фабрикаціи до сихъ поръ весьма значительны. Уже только при обжигѣ въ печахъ потеря достигаетъ 40%, такъ что изъ 100 частей загружаемаго матеріала получается 60, самое большое 65% сырого У., который, въ свою очередь, при промывкѣ, измельченіи и отмучиваніи теряетъ еще до 30%, главнымъ образомъ, въ видѣ растворимыхъ въ водѣ солей. Такимъ образомъ, выходъ готоваго продукта обыкновенно не превышаетъ 48—50% отъ вѣса взятой въ работу сырыхъ матеріаловъ. Не подлечь, однако, никакому сомнѣнію, что значительная часть этихъ потерь можетъ быть устранена.

Исслѣдованіе У. сводится къ опредѣленію его красящей способности, степени измельченія, содержанія свободной сѣры и опредѣленію отношенія У. къ раствору квасцовъ. Для опредѣленія красящей способности смѣшиваютъ 0,1 гр. изслѣдуемаго У. въ агатовой ступкѣ съ 1 гр. мелко просѣянной обожженной глины или какого-нибудь другаго бѣлаго порошка. Эту смѣсь разравниваютъ шпательемъ на бумагѣ и сравниваютъ оттѣнокъ цвѣта съ нормальною смѣсью или смѣсью, приготовленной точно такимъ-же образомъ съ У. завѣдомо хорошаго качества, принимаемымъ за типъ. Для того, чтобы можно было легче ориентироваться въ опредѣленіи даже незначительныхъ уклоненій въ оттѣнкахъ цвѣта, полезно приготовить нѣсколько образцовъ (стандартовъ) съ все понижающимся содержаніемъ краски. Для этой цѣли готовятъ сперва смѣсь изъ 10 гр. какого-нибудь бѣлага порошка и 1 гр. типичной краски и эту смѣсь обозначаютъ какъ 50%. Затѣмъ готовятъ цѣлую серію такихъ-же смѣсей, содержащихъ на 0,5 гр. бѣлага порошка больше или меньше, и обозначаютъ эти смѣси какъ 51, 52, 53% и 49, 48, 47% и т. д. Съ этими типичными смѣсями и сравнивается затѣмъ смѣсь, приготовленная съ изслѣдуемой краской. Хотя У. съ большою красящею способностью пред-

ставляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма тщательно измельченный У., но наиболѣе совершенно измельченный У. не всегда представляетъ краску, обладающую наибольшою красящею способностью. Степень измельченія проверяется или протираніемъ черезъ шелковое сито (№ 17), или же взбалтываніемъ 1 гр. краски съ 200 кб. стм. воды. Чѣмъ тоньше измельченъ У., тѣмъ долѣе краска остается во взвѣшенномъ состояніи въ водѣ. Для опредѣленія содержанія свободной сѣры или прибавляютъ къ пробѣ возгонкой, или же изслѣдуютъ отношеніе испытуемой краски къ мѣдной пластинкѣ. Въ первомъ случаѣ въ небольшую тонкую пробирку на 3—4 кб. стм., длиною около 5 стм., помѣщаютъ 1 гр. изслѣдуемаго У. и осторожно нагреваютъ. Если краска содержитъ свободную сѣру, образуется болѣе или менѣе значительный возгонъ на холодныхъ стѣнкахъ трубочки. Во второмъ случаѣ смѣшиваютъ У. съ водой въ однородное тѣсто и намазываютъ эту смѣсь на мѣдную пластинку. Если краска содержитъ сѣру, то образуется налетъ сѣристой мѣди. Для изслѣдованія отношенія У. къ раствору квасцовъ готовятъ растворъ 100 гр. сѣрнокислаго глинозема въ литрѣ воды, 0,1 гр. изслѣдуемаго У. часто и сильно взбалтываютъ въ пробиркѣ съ 10 кб. стм. этого раствора и наблюдаютъ ходъ разложенія. Чѣмъ долѣе У. не подвергается разложенію, тѣмъ онъ считается лучше. Для опредѣленія достоинства У. въ ситцепечатаніи обыкновенно дѣлается пробная окраска, при чемъ У. смѣшивается съ альбуминнымъ растворомъ (80%), въ количествѣ 10 гр. на 100. Вмѣстѣ съ тѣмъ проверяется отношеніе краски къ альбумину при храненіи, такъ какъ нѣкоторые сорта У. обуславливаютъ скорое загниваніе альбуминныхъ растворовъ. При химическомъ анализѣ У. опредѣляется въ немъ содержаніе кремнекислоты, глинозема, всей сѣры и окиси натрія.

А. П. Лидовъ. А.

**Ультрамонтаны** — сторонники власти папы не въ одной только церковной сферѣ, убѣжденные, что папа даже въ свѣтскихъ дѣлахъ долженъ стоять выше королей и правительствъ вообще, и не допускающіе самостоятельности церкви въ различныхъ странахъ, хотя-бы даже въ вопросахъ церковнаго устройства. Название У., происходящее отъ лат. *ultra montes* (за горами, т. е. за Альпами), примѣнялось во Франціи и въ Германіи къ папѣ и его сторонникамъ уже въ средніе вѣка, впервые на констанскомъ соборѣ; но особенно популярнымъ сталъ этотъ терминъ во Франціи послѣ 1682 г., когда соборъ французскаго духовенства принялъ выработанную Босюэтомъ декларацию, ограничивавшую, въ извѣстныхъ предѣлахъ, власть папы. Эта декларация дала толчокъ развитію галликанизма (VII, 935); ультрамонтанство было названіемъ противоположнаго галликанизму направленія самого папы и духовенства Италіи, а также ихъ сторонниковъ во Франціи. Позднѣе терминъ вошелъ во всеобщее употребленіе. Ультрамонтанизмъ—это наиболѣе ортодоксальное, наиболѣе послѣдовательное направленіе въ клерикализмѣ (XV, 365).

Міросозерцаніе У. особенно ярко выражено въ сочиненіи Жозефа де Мэстра: «Du rare» (XX, 350). Въ XIX в. отличіе У. отъ остальныхъ клерикаловъ стало менѣе рѣзкимъ; внутренней борьбы между ними болѣе нѣтъ и самое названіе У. потеряло свою опредѣлительность; въ настоящее время его даютъ нерѣдко (въ особенности противники) всѣмъ вообще клерикаламъ. См. Nielsen, «Aus dem inneren Leben d. Katholischen Kirche im XIX Jahrh.» (Карлсруэ, 1882). В. В—въ.

**Ультраэллиптические интегралы и функции.**—Квадратуры вида:

$$\int F(x, \sqrt{X}) dx,$$

гдѣ X есть цѣлый полиномъ степени выше четвертой относительно x, а F—какая-либо рациональная функция отъ x и  $\sqrt{X}$ , называются У. или *гиперэллиптическими интегралами*.

Теорію У. интеграловъ занимались Абель, Якоби, Гёпель, Розенгайнъ, Эрмитъ, Вейерштрассъ, Примъ, Нейманъ, Клебшъ и Горданъ, Г. Веберъ, Томэ, Брю, Кенигсбергеръ и др.; у насъ, въ Россіи, К. А. Поссе, П. М. Покровский, М. А. Тихомандрицкій и др.

Если X есть полиномъ 5-й или 6-й степени, то интегралы называются У. *перваго класса*. Помощью подстановки:

$$x = \frac{a + by}{c + fy}$$

всегда возможно интегралъ съ полиномомъ X шестой степени относительно x привести къ интегралу съ полиномомъ Y пятой степени относительно y.

Тѣ У. интегралы перваго класса, которые могутъ быть приведены къ виду:

$$\int \frac{\alpha + \beta x}{\sqrt{R}} dx, \dots \dots \dots (1)$$

гдѣ  $R = x(1-x)(1-x^2)(1-\lambda^2 x)(1-\mu^2 x)$ , а величины  $\alpha, \beta, \lambda, \mu$ —постоянныя, называются ультраэллиптическими интегралами перваго класса и *перваго рода*. Они конечны для всѣхъ значеній переменнйой x.

Если интегралъ 1-го класса приводится къ виду:

$$\int \frac{x^2(\alpha + \beta x)}{\sqrt{R}} dx,$$

то онъ называется ультраэллиптическимъ интеграломъ *второго рода*. Онъ обращается въ безконечность алгебраически при  $x = \infty$

Интегралъ, приводящійся къ виду:

$$\int \frac{dx}{(x-a)\sqrt{R}},$$

называется ультраэллиптическимъ интеграломъ *третьяго рода*; онъ обращается въ безконечность логарифмически при  $x = a$ .

Начало теоріи ультраэллиптическихъ интеграловъ было положено въ 30-хъ годахъ прошлаго XIX стол. знаменитою теоремою Абеля о сложеніи интеграловъ алгебраическихъ функций. Изъ этой теоремы между прочимъ слѣдуетъ, что если имѣемъ систему уравненій

$$\left. \begin{aligned} \int_a^{x_1} \frac{\alpha_1 + \beta_1 x}{\sqrt{R(x)}} dx + \int_b^{x_2} \frac{\alpha_1 + \beta_1 x}{\sqrt{R(x)}} dx = u_1 \\ \int_a^{x_1} \frac{\alpha_2 + \beta_2 x}{\sqrt{R(x)}} dx + \int_b^{x_2} \frac{\alpha_2 + \beta_2 x}{\sqrt{R(x)}} dx = u_2 \end{aligned} \right\} \dots (2),$$

то  $x_1$  и  $x_2$ , какъ функции отъ  $u_1$  и  $u_2$ , суть корни квадратнаго уравненія:

$$Nx^2 + Mx + L = 0,$$

въ которомъ N, M и L суть однозначныя функции отъ  $u_1$  и  $u_2$ .

Якоби показалъ, что L, M и N суть однозначныя функции съ четырьмя системами периодовъ, т. е. что они остаются безъ измѣненія, если одновременно замѣнимъ  $u_1$  и  $u_2$  черезъ

$$\begin{aligned} u_1 + n_1 A_1 + n_2 B_1 + n_3 C_1 + n_4 D_1 \\ u_2 + n_1 A_2 + n_2 B_2 + n_3 C_2 + n_4 D_2, \end{aligned}$$

гдѣ  $n_1, n_2, n_3, n_4$  суть какія-либо цѣлыя числа, а  $A_1, B_1, C_1, D_1$  и  $A_2, B_2, C_2, D_2$  периоды двухъ интеграловъ въ равенствахъ (2).

Требовалось опредѣлить тѣ функции отъ  $u_1$  и  $u_2$ , которыя выражали бы  $x_1$  и  $x_2$  и соответствующія имъ значенія  $\sqrt{R(x_1)}$  и  $\sqrt{R(x_2)}$ , удовлетворяющія уравненіямъ (2).

Эта задача была рѣшена почти одновременно Гёпелемъ и Розенгайнномъ, которые показали, что для рѣшенія ея надо ввести особыя функции отъ двухъ переменныхъ, названныя функциями  $\Theta$  (*тета*) отъ двухъ аргументовъ; начало теоріи такихъ функций положилъ Риманъ.

Функция  $\Theta$  отъ двухъ аргументовъ  $u_1$  и  $u_2$  выражается двойнымъ безконечнымъ рядомъ:

$$\Theta \left[ \begin{matrix} g_1, g_2 \\ h_1, h_2 \end{matrix} \right] (u_1, u_2) = \sum e^{z + \Phi} \\ n_1 n_2$$

гдѣ:

$$z = 2 \left( n_1 + \frac{g_1}{2} \right) \left( u_1 + \frac{h_1}{2} \pi i \right) + 2 \left( n_2 + \frac{g_2}{2} \right) \left( u_2 + \frac{h_2}{2} \pi i \right)$$

$$\Phi = \left( n_1 + \frac{g_1}{2} \right)^2 \tau_{11} + 2 \left( n_1 + \frac{g_1}{2} \right) \left( n_2 + \frac{g_2}{2} \right) \tau_{12} + \left( n_2 + \frac{g_2}{2} \right)^2 \tau_{22}$$

и гдѣ, въ суммѣ, цѣлыя числа  $n_1$  имѣютъ всевозможныя величины отъ  $-\infty$  до  $+\infty$  и цѣлыя числа  $n_2$  имѣютъ всевозможныя величины отъ  $-\infty$  до  $+\infty$ . Величины  $g_1, g_2, h_1, h_2, \tau_{11}, \tau_{12}, \tau_{22}$  суть постоянныя.

Совокупность постоянныхъ  $g_1, g_2, h_1, h_2$  называется характеристикою функций  $\Theta$ . При изслѣдованіи свойствъ этихъ функций оказывается, что существуетъ только 16 различныхъ функций  $\Theta$ , а именно соответствующихъ характеристикамъ:  $\begin{bmatrix} 00 \\ 00 \end{bmatrix}; \begin{bmatrix} 01 \\ 00 \end{bmatrix}; \begin{bmatrix} 10 \\ 00 \end{bmatrix}; \begin{bmatrix} 11 \\ 00 \end{bmatrix} \dots$

и т. д., при которыхъ  $g_1, g_2, h_1, h_2$  суть либо нули, либо единицы.

Функция  $\Theta$  съ характеристикою  $\begin{bmatrix} 00 \\ 00 \end{bmatrix}$  обозначается просто черезъ  $\Theta(u_1, u_2)$ .

По изученіи свойствъ этихъ функцій  $\Theta$  оказалось, что  $x_1$  и  $x_2$ , а также  $\sqrt{R(x_1)}$  и  $\sqrt{R(x_2)}$  выражаются рационально въ функціяхъ  $\Theta$  отъ двухъ аргументовъ  $u_1$  и  $u_2$ .

Для знакомства съ теоріею ультраэллиптическихъ интеграловъ и функцій  $\Theta$  отъ двухъ аргументовъ нужно обратиться къ статьямъ и сочиненіямъ вышеупомянутыхъ ученыхъ.

Д. Б.

**Ульфельдъ**—стародворянская фамилія въ Даніи; представители ея выдвинулись въ особенности на дипломатическомъ поприщѣ. *Якобъ У.* († 1593) участвовалъ въ посольствѣ въ Москву въ 1578 г.; такъ какъ онъ отступилъ отъ полученной имъ королевской инструкціи и, вмѣсто вѣчнаго мира, заключилъ съ Москвою миръ на 15 лѣтъ, онъ былъ удаленъ изъ риксрата. Составленное имъ описаніе его московской миссіи было напечатано по-латыни въ 1608 и 1627 гг. Его сынъ *Якобъ У.* († 1630) написалъ «Compendium historiae regum Daniae 1333—1559». Сынъ послѣдняго *Корфитъ У.*—дипломатъ и государственный дѣятель (1606—64)—былъ женатъ на побочной дочери короля Христіана IV, Леонорѣ-Христинѣ. Главнымъ мотивомъ всей государственной его дѣятельности было честолюбіе и стремленіе къ власти и деньгамъ. Онъ склонилъ Христіана IV къ новой таможенной политикѣ, результатомъ которой были разрывъ съ Нидерландами и война съ Швеціей въ 1643 г. Послѣ смерти Христіана IV, У. сталъ во главѣ двухмѣсячнаго междуцарствія и былъ главнымъ инициаторомъ проекта ограниченія королевской власти; говорили, что онъ поддерживалъ права на престолъ Вольдемара Христіана, желая отстранить отъ короны Фридриха III; ему приписывали даже намѣреніе учредить въ Даніи аристократическую республику, во главѣ коей онъ самъ надѣялся стать. Гордость У., роскошь, какою онъ окружалъ себя въ тяжелое для всѣхъ время, вызвали противъ него сильный ропотъ и при дворѣ, и въ народѣ. Въ 1640 г. У. ѣздилъ въ Нидерланды, для заключенія съ ними договора. За это время его авторитетъ и влияние значительно пали; противъ него предъявлялись разнаго рода обвиненія, напр. въ намѣреніи убить короля, въ виду чего У. рѣшилъ съ своей семьей и громаднымъ состояніемъ покинуть Данію. Сначала онъ жилъ въ Нидерландахъ, затѣмъ переселился въ Стокгольмъ. Зиму 1651—52 г. онъ провелъ въ Стральзундѣ и тутъ составилъ свою записку—«Höjstaengende aeresforsvar». Освобожденный конфискаціей его имѣній, онъ сталъ склонять Швецію и Англію къ разрыву съ Даніей. Когда въ 1657 г. началась война Швеціи съ Даніей, У. перешелъ на шведскую службу и сопровождалъ Карла въ Данію. Въ августѣ 1657 г. У. обратился съ воззваніемъ къ ютландскому дворянству, убѣждая его отпастъ отъ Фридриха III. Когда начались переговоры о мирѣ, У. настаивалъ на томъ, чтобы ему возвращены были всѣ конфискованныя имѣнія его, дано вознагражденіе за понесенныя потери и убытки и разрѣшено поселиться снова въ Даніи. Послѣ Роскильдекаго мира

У. былъ назначенъ генераль-губернаторомъ Помераніи, но скоро навлекъ на себя подозрѣніе шведскаго правительства: онъ не одобрялъ второй войны Карла съ Даніей и былъ обвиненъ въ участіи въ заговорѣ, обнаружившемся въ Мальмѣ среди датской партіи. Въ мирномъ договорѣ 1660 г. ни одно изъ ходатайствъ У. не было уважено. Въ 1660 г. У. появился въ Копенгагенѣ, но былъ арестованъ и отправленъ въ заточеніе на островъ Бергсвольмъ. Черезъ полтора года онъ получилъ свободу, но навсегда былъ лишенъ вліянія на государственныя дѣла. Живя то въ Голландіи, то во Франціи, то въ Германіи, У. вездѣ старался вызвать вражду къ своему королю. Фридрихъ Вильгельмъ Бранденбургскій, находясь въ дружескихъ отношеніяхъ къ датскому двору, открылъ послѣднему преступныя замыслы У. Въ іюлѣ 1663 г. верховный судъ въ Копенгагенѣ вызвалъ У. къ допросу; онъ не явился и былъ присужденъ къ лишенію чести, жизни и состоянія. Смертная казнь была совершена in effigie. Домъ У. въ Копенгагенѣ былъ разрушенъ и на его мѣстѣ поставленъ позорный столбъ, остававшійся тамъ до 1842 г. Ср. Molbech, «Om Corfitz Ulfeldt som landsforräder», въ «Dansk hist. tidsskrift» (1842 и 1852); Smith, «Leonora Kristine grevinde Ulfeldts historie» (1874—81). О дипломатической дѣятельности У. ср. Fridericia, «Danmarks politiske historie» (ч. III); Otto Vaupeil, «Rigskansler Grev Griffenfeld» (Копенгагенъ, 1880).

Г. Ф.

**Ульфонъ** (Norra и Södra-Ulfön) — два о-ва въ Ботническомъ заливѣ, въблизи берега шведскаго лена Вестеръ-Норрландъ.

**Ульфила**—см. Вульфила.

**Ульсундъ** (Ulfönd) —небольшой морской проливъ, раздѣляющій датскіе о-ва Зеландію (Seeland) и Мёнъ (Möen).

**Улья**—р. Приморской обл., Удскаго окр., беретъ начало изъ Станового хр. и впадаетъ въ Охотское море. Дл. 450 в.; въ 200 вер. отъ устья находится крутой порогъ, недоступный для судовъ. Устье р. въ самомъ узкомъ мѣстѣ имѣетъ 75 саж. шир., бара нѣтъ; судоходство возможно на протяженіи 200 вер. до порога; глуб. на этомъ пространствѣ до 12 фт. Въ У. впадаетъ множество незначительныхъ притоковъ.

**Ульянинъ** (Василій Николаевичъ)—зоологъ, проф. варшавскаго унив., род. въ СПб. (1840—89). По окончаніи курса 4-й моск. гимн. поступилъ въ московскій университетъ и пробылъ годъ на медицинскомъ факультетѣ. Въ 1861 г. вновь поступилъ въ московскій унив. на физико-математическій факультетъ и въ 1864 г. окончилъ курсъ кандидатомъ. По окончаніи курса занялся фаунистическими изслѣдованіями, результатомъ которыхъ и явился его списокъ Orthoptera и Neuroptera окрестностей Москвы (т. VI «Изв. Общ. Люб. Естест.»). Сдавъ экзаменъ на степень магистра въ 1866 г., онъ отправился за границу, гдѣ слушалъ лекціи у проф. Лейкарта въ Гиссенѣ и занимался въ его лабораторіи. Въ 1868 г., вмѣстѣ съ проф. Лейкартомъ, совершилъ поѣздку въ Неаполь, гдѣ занимался подъ его руководствомъ морскими живот-

ными; результатомъ этой поѣздки была его работа «Zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der *Pedicellina*» («Bulletin de Moscou», 1870). Въ 1868 и 1869 гг. производить въ Черномъ морѣ фаунистическія изслѣдованія. Какъ результатъ этихъ поѣздокъ, кромѣ мелкихъ замѣтокъ о пелагической фаунѣ Чернаго моря, явилось изслѣдованіе черноморскихъ турбелларій, при чемъ имъ были описаны цѣлый рядъ новыхъ формъ и открыта своеобразная группа *Ascoela*. Въ 1870 г. участвовалъ въ сѣверной экспедиціи вел. князя Алексѣя Александровича. Лѣтомъ 1873 г. совершилъ поѣздку въ Крымъ, а въ 1874 г. работалъ надъ развитіемъ подуръ, а въ Неаполѣ — надъ развитіемъ медузъ, при чемъ имъ были выяснены паразитическій характеръ отношеній медузъ р. *Cunina* къ героніидамъ. Зимой-же 1878 г. онъ работалъ надъ развитіемъ и строеніемъ *Doliolum*, при чемъ ему удалось выяснитъ преемственность генераций этой формы и установитъ точный цикл развитія. Въ 1883 г. У. работалъ въ Неаполѣ надъ сложной асцидией *Distaplia*. Съ 1885 г. состоялъ проф. сравнит. анатоміи и эмбриологій въ варшавскомъ университетѣ. Главнѣйшіе труды, кромѣ упомянутыхъ выше; «Рѣсничные черви (*Turbellaria*) Чернаго моря» («Труды II съѣзда естествоисп. въ Москвѣ», отдѣлъ зоологій), «Матеріалы для фауны Чернаго моря» («Изв. Общ.», IX, 1872), «Замѣтка о постъ эмбриональномъ развитіи пчелы» (ib., т. X, 1872), «Наблюденія надъ развитіемъ колбоногихъ насѣкомыхъ (*Physozoa*)» (ib., т. X, 1872). «Ракообразныя туркестанской экспедиціи А. П. Федченко» («Изв. Общ. Любит. Естеств.», т. VIII), «Наблюденія надъ развитіемъ подуръ» («Изв. Общ.», XVI, вып. 3), «Ueber die Knospung der *Cuninen* im Magen der *Geryoniden*» (1875, «Arch. f. Naturgesch.», 41, I), «О происхожденіи кунинъ, почкующихся въ желудкѣ геронидъ» («Изв. общ.», т. XXIV, вып. 2), «Наблюденія надъ *Polygordius*, живущими въ Севастопольской бухтѣ» («Bull. de Moscou», 1877, т. I), «Sur le genre *Sagitella*» («N. Wagn. Archives de Zoologie experim. et genér. de Lacaze Duthiers», вып. VII), «Zur Entwicklungsgeschichte der Amphipoden» (въ «Zeitschrift f. wiss. Zoologie», т. XXXV, 1881), «Die Arten der Gattung *Doliolum*» (Monographie d. Fauna u. Flora d. Golfes von Neapel, 1884). В. Шимкевичъ.

**Ульяновка** (Неразлучное)—мст. Херсонской губ. и у., при р. Ингуль, на частновладѣльской землѣ. Жит. 541. Правосл. црк., земск. шк., 6 торг.-промыш. заведеній, базары. Основано въ 1783 г.

**Ульяновка** (Шелехово)—мст. Ананьевского у. Херсонской губ., при р. Тилигуль, на частновладѣльской землѣ. Жит. 370. Православная црк., 2 школы, синагога, базары. Извѣстно съ конца XVIII в.

**Ульяновское** — с. Тверской губ., Зубцовскаго у., при р. Шошѣ, въ 14 в. отъ пос. Погорѣлаго-Городища (ст. жел. дор.); послѣ уѣз. гор. самый торговый центръ уѣзда; 12 лавокъ, еженедѣльные базары и 3 ярмарки; главный предметъ торговли на базарахъ —

лень (св. 200 тыс. руб. въ годъ), на ярмаркахъ—скотъ. Земская школа; жит. постоянныхъ 531; много раскольниковъ (поповщинской секты).

**Ульяновъ** (Георгій Георгіевичъ)—лингвистъ, род. въ 1859 г.; окончилъ курсъ по филологическому факультету въ московск. университетѣ. Въ 1889 г. защитилъ магистерскую диссертацию: «Основы настоящаго времени въ старославянскомъ и литовскомъ языкахъ», въ 1891 г.—докторскую: «Значенія глагольных основъ въ литовско-славянскомъ языкѣ. I. Основы, обозначающія различія по залогамъ». Вторая часть вышла въ 1895 г. Книга удостоена академіей наукъ Ломоносовской преміи. Съ 1886 г. по 1888 г. былъ приватъ-доцентомъ московскаго университета; затѣмъ перешелъ въ варшавскій университетъ, гдѣ состоитъ ординарнымъ профессоромъ сравнительной грамматики славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ. Въ 1898 г. назначенъ деканомъ, а съ 1899 г. состоитъ ректоромъ варшавскаго универс. Въмѣстѣ съ А. А. Шахматовымъ и В. К. Поржезинскимъ У. принадлежитъ къ московской школѣ лингвистовъ профессора академика Ф. Ф. Фортунатова. Его труды значительно подвинули впередъ изученіе литовскаго и славянскаго глаголовъ.

**Ульяновъ** (Николай Дмитріевичъ, 1816—1856)—учитель русскаго языка въ петербургскихъ училищахъ при церквяхъ св. Петра и св. Анны. Составилъ «Русско-нѣмецкій словарь» (СПб., 1841—43) и написалъ нѣсколько учебныхъ книгъ по русскому языку.

**Ульванъ** (Uljan) — одинъ изъ далматинскихъ острововъ; отличается плодородіемъ; много дачъ и виллъ; францисканскій м-рь; развалины стариннаго замка, служившаго нѣкогда убѣжищемъ во время нападеній морскихъ разбойниковъ.

**Ульвь**—новгородецъ, въ 1032 г., въ княженіе Ярослава, совершившій первый достовѣрный походъ на финновъ. Кто былъ У.—рѣшить трудно. С. М. Соловьевъ сопоставляетъ имя У. съ именемъ Ульфа и дѣлаетъ предположеніе, что это одно и то же лицо. Въ такомъ случаѣ можно опредѣлитъ генеалогію У.: онъ былъ сынъ Ярла Рагнвальда, родственника Ингигерды, дочери шведскаго короля Олофа, на которой, по-скандинавскимъ преданіямъ, былъ женатъ Ярославъ Мудрый. Походъ У. на Желѣзныя Ворота кончился неудачей: изъ его дружины мало кто вернулся. Желѣзныя Ворота, по толкованію Соловьева, находятся въ 80 в. къ Ю отъ Устьесельска, у села Водча.

**Ульвь**—киевскій тысяцкій, сильный бояринъ. У. былъ тысяцкимъ при Всеволодѣ Ольговичѣ. Послѣ смерти Всеволода братью его Игорю, желая привлечь на свою сторону киевскую дружину, призвалъ У., Ивана Войтичица и Лазаря Саковского и обѣщавъ оказывать имъ уваженіе, какимъ они пользовались при Всеволодѣ, а за У. обѣщавъ сохранить «тысячу». Еще раньше вступившій въ сношенія съ Изяславомъ Мстиславичемъ, У. притворно обѣщавъ Игорю свое содѣйствіе, предупредивъ Изяслава, что во время сра-