

## **Глава 2. Вопросы объективной истины как цели доказывания в уголовном судопроизводстве**

### **2.1 Истина как категория в уголовном судопроизводстве России**

Для отечественного уголовного судопроизводства традиционно использование понятия «истина» для обозначения как цели, так и результата доказывания по уголовному делу. Так, в советский период устоявшимся было признание обязательности установления по уголовному делу так называемой объективной истины. При этом под объективной истиной, называемой частью ученых также материальной истиной, принято понимать «полное и точное соответствие объективной действительности выводов следствия и суда об обстоятельствах расследуемого и разрешаемого дела»<sup>1</sup>. Иными словами, это полное и точное соответствие выводов (знаний) уполномоченных субъектов уголовного процесса об обстоятельствах (фактах) совершенного преступления самим этим обстоятельствам (фактам), как они существовали в объективной действительности.

Однако данная концепция истины, по мнению Лазарева В. А., вовсе не была марксистской, как ее иногда называют<sup>2</sup>. Это - материалистическая (в противовес идеалистической) трактовка истины. Она была создана еще античными философами-материалистами (Аристотелем и др.) и существовала уже тысячелетия до Маркса. Естественно, что Маркс, будучи материалистом, воспринял именно ее. Так что ничего марксистского в этой концепции нет. Она просто материалистическая. Кстати, именно так она

---

<sup>1</sup> См.: Строгович М. С. Учение о материальной истине в уголовном процессе. М., 1947.

<sup>2</sup> Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2013. С. 29.