

колов, главный ар-
ри Совете Министров
(Р), об адвокатуре
(юкат).
прокурора республи
еркивалось, что чита
использовать помощ
со стороны журнала,
виной им работы по
ической законности.

Я. Алекперов,
А. Ахмедов

дела по надзору за
уголовных дел про-
ССР т. Манукян
тобы в журнале осе-
ры судебного процес-
судебного заседания,
на суде и т. д. О не-
печатать материалов
прокурорском надзо-
рили в своих выступ-
лениях прокурора Ле-
Гоняя, начальник
республиканской про-
иссов, следователь
н.

ения помещать на
ти о речах прокуро-
(т. Манукян, а
республики), больше
росам совершенствов-
оательства и прак-
законов (т. Иоан-
рической комиссии
Армянской ССР).
обы в укреплении за-
гя н, главный арбитр
ете Министров рес-

ни пожелания, чтобы
кался на актуальные
в практике борьбы
утими правонаруше-
оложительный опыт
пример, в выступле-
а, прокурора Армян-

Г. Саркисов,
Э. Минацкая

заведующего редактора),
ра), Л. Н. Смирнов.

К 6-93-06.
ДИХСЯ СССР.

печатать 23/VI 1964 г.
№ 1312. Тир. 99.500.

Прокуратура СССР
Всесоюзный институт
Инв. № 4969/и
БИБЛИОТЕКА

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ИЗВЕСТИЯ»

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Год издания сорок первый

сентябрь
№ 9 (1106)
1964

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Всемерно улучшать ор- ганизацию следственной работы	2	А. Пушечников — Понятия тяжкого и особо тяжкого преступлений	51
Н. Жогин — Выше уровень юридиче- ской науки и юридического обра- зования в СССР	12	В. Чугунов, А. Михайлов, Н. Кон- драшков — О единых формах уче- та и исследования причин пре- ступности	54
М. Малахов — Речь государственного обвинителя	20	А. Лысанов — Нужен журнал учета квалификации взяточничества	57
В. Коротенко — О взаимодействии партгосконтроля и прокуратуры	29	В. Щербинин — Некоторые вопросы квалификации взяточничества	58
А. Мясников — Общественность — опора в предупреждении право- нарушений и преступности	34	А. Керимов — Организация рассле- дования и предупреждения убийств	60
Н. Христенко — О замечаниях на судебный протокол	38	А. Руденко, А. Герасун — Методи- ческий совет областной прокура- туры	61
К. Витолс, В. Наумов, Н. Свердлин — О некоторых вопросах организа- ции работы по возмещению ущер- ба, причиненного преступлениями против социалистической соб- ственности	38	В. Брилевич — Мой опыт работы Товарищеские суды за работой	63
Е. Ефимов — Правовые вопросы вос- становления трудового стажа ре- абилитированным гражданам	39	Б. Трофимова — Стяжатели	65
П. Трубинов — О законодательстве и судебной практике по граждан- ским делам о лесонарушениях	42	С. Засухин, Ф. Тайгин — «Пчелиное дело»	71
Г. Станкевич, В. Нецаев — Спорные вопросы судебной практики по делам о штрафах за самовольное сенокосение и пастбу скота в лесах	46	Монгольские юристы в СССР	78
	48	В Прокуратуре СССР	80
		В прокуратурах и верховных судах союзных республик	81
		Из практики прокурорского надзора	83
		А. Васильев, Н. Яблоков — В. Зудин. Предотвращение и расследование преступлений	88
		М. Брайнин	91
		Журнал и читатели	93

ПРОКУРАТУРЕ СССР

27—30 июля с. г. состоялось Всесоюзное совещание следственных работников орга-
нов прокуратуры и охраны общественного порядка, созданное Прокуратурой СССР. На
совещании были приглашены прокуроры и министры охраны общественного порядка
союзных республик, начальники следственных управлений и отделов республиканских,
краевых и областных прокуратур, министерств и управлений охраны общественного
порядка, прокуроры отдельных областей, городов и районов, следователи, ученые-
юристы.

С докладом «О задачах по дальнейшему совершенствованию работы следственного
аппарата и соблюдению социалистической законности при расследовании преступлений»
выступил заместитель Генерального Прокурора СССР Н. В. Жогин.

На совещании были заслушаны сообщения заместителя прокурора РСФСР А. Ше-
кина, начальника следственного отдела прокуратуры Литовской ССР Н. Козловского,
начальника следственного управления МООП РСФСР И. Галкина и начальника след-
ственного управления МООП Казахской ССР К. Баялина об организации работы в след-
ственных управлениях и отделах прокуратуры и органов охраны общественного порядка
по раскрытию, расследованию и предупреждению особо опасных преступлений и коор-
динации в этой работе.

С сообщениями об организации прокурорского надзора за следствием в органах
охраны общественного порядка и дознанием выступили начальник отдела по надзору за
следствием в органах охраны общественного порядка и дознанием следственного управ-
ления Прокуратуры СССР Т. Шипович и начальник отдела по надзору за следствием
в органах охраны общественного порядка и дознанием следственного управления про-
куратуры Украинской ССР Н. Андреев.

Об исполнении ст. 34 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных
республик следователями прокуратуры и органов охраны общественного порядка сделали
сообщения заместитель прокурора Узбекской ССР В. Зотов и начальник следствен-
ного отдела МООП Грузинской ССР Г. Согоравили. Участники совещания заслушали
также сообщения заместителя прокурора Белорусской ССР П. Дудковского и началь-
ника следственного управления МООП Украинской ССР А. Сербулова о взаимодействии
в работе следователей прокуратуры и органов охраны общественного порядка с ор-
ганами милиции.

В обсуждении доклада и сообщений приняли участие работники органов прокура-
туры и охраны общественного порядка: начальник следственного отдела прокуратуры
Ленинграда т. Семичко, старший следователь УООП по Саркандскому району Алма-
Атинской области т. Кононыхов, прокурор Донецкой области т. Баскаков, начальник
следственного отдела УООП по Алтайскому краю т. Незнамов, следователь прокура-
туры Нытвенского района Пермской области т. Бабкина, начальник следственного управ-
ления МООП Белорусской ССР т. Зырин, прокурор Татарской АССР т. Хамидуллин,
министр охраны общественного порядка Молдавской ССР т. Брадулов, директор Инсти-
тута по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности т. Карпец,
начальник следственного управления МООП Узбекской ССР т. Аминов, заместитель
прокурора Латвийской ССР т. Дзенитис, следователь МООП по району им. 26 Комис-
саров г. Еревана т. Аветисян, начальник следственного отдела прокуратуры Киргизской
ССР т. Курилин, начальник следственного отделения при дорожном отделении милиции
Одесско-Кишиневской железной дороги т. Хомицкий, начальник следственного отдела
прокуратуры Свердловской области т. Лукин, начальник следственного отдела МООП
Туркменской ССР т. Непесов, начальник следственного отдела прокуратуры Азербай-
джанской ССР т. Керимов, начальник следственного отдела УООП Краснодарского края
т. Труфанов, заместитель прокурора г. Москвы т. Смирнов.

В совещании приняли участие заведующий отделом административных органов ЦК
КПСС по РСФСР В. И. Лапутин, председатель Комитета государственной безопасности
при Совете Министров СССР В. Е. Семичастный, председатель Юридической комиссии
при Совете Министров СССР А. Н. Мишутин, ответственные работники аппарата ЦК
КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Комитета пар-
тийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Прокуратуры
СССР и Верховного Суда СССР.

На совещании выступили председатель Верховного Суда СССР А. Ф. Горкин и за-
меститель заведующего Отделом административных органов ЦК КПСС С. И. Грачев.
С большим вниманием участники совещания заслушали выступление Генерального Про-
курора СССР Р. А. Руденко.

Ниже освещается работа совещания.

ВСЕМИ
П оставленная
и всех прич
ственного раб
улучшения работ
рата.

От правильн
оперативно, пол
разоблачаться в
условия, способ
борьба с престу
Там, где ра
хорошо, а совер
ности своевреме
следуются, прес

Примером
Коллектив прок
этого района по
кую общественн
ность в районе
года число заре
преступлений с

В ряде сел
шается правона
Это свидет
ции преступнос

Б ольшая рс
ский след
острый уч

номочия, и эти
что за каждым
ский следовате
чать и в строго
ственности лиц
дать от ложны
следователя тр
ным и професс
ностью и высок
к людям. Боль
достойно справ

На совеща
носятся к выпо
свои професс
боте. Называли
дела, которые
используют для
предупредител
туры Ленингра
Оренбургской
досеев, г. Пярн
прокуратур РС
ССР т. Надарш
области т. Алла

ВСЕМЕРНО УЛУЧШАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ СЛЕДСТВЕННОЙ РАБОТЫ

Поставленная Программой КПСС задача ликвидации преступности и всех причин, ее порождающих, требует от органов охраны общественного порядка, прокуратуры и суда коренной перестройки и улучшения работы всех звеньев и в первую очередь следственного аппарата.

От правильной организации следственной работы, от того, насколько оперативно, полно и объективно будут расследоваться преступления, разоблачаться все их участники, выявляться и устраняться причины и условия, способствующие преступлениям, во многом зависит успешная борьба с преступностью.

Там, где работа по предупреждению правонарушений поставлена хорошо, а совершенные преступления с помощью широкой общественности своевременно вскрываются, полно, всесторонне и объективно расследуются, преступность неуклонно снижается.

Примером может служить Вяземский район Смоленской области. Коллектив прокуратуры, органов охраны общественного порядка и суда этого района под руководством партийных органов, опираясь на широкую общественность, проводит большую работу. В 1963 году преступность в районе сократилась на 15 процентов, а в первом квартале этого года число зарегистрированных в городе Вязьме и Вяземском районе преступлений снизилось на 28 процентов.

В ряде сел и районов нашей страны вот уже несколько лет не совершается правонарушений.

Это свидетельствует о том, что выдвинутая партией задача ликвидации преступности в стране вполне выполнима в наших условиях.

Большая роль в этом принадлежит следственным работникам. Советский следователь поставлен государством на ответственный и острый участок работы. Ему предоставлены большие права и полномочия, и этими правами необходимо умело пользоваться, не забывая, что за каждым уголовным делом стоят живые люди, их судьбы. Советский следователь призван не только раскрывать преступления, разоблачать и в строгом соответствии с законом привлекать к уголовной ответственности лиц, совершивших правонарушения, но и заботливо ограждать от ложных обвинений честных советских граждан. Вот почему от следователя требуется, чтобы он обладал широкими знаниями, жизненным и профессиональным опытом, культурой в работе, кристальной честностью и высокой моральной стойкостью, чутко и внимательно относился к людям. Большинству наших следователей присущи эти качества, и они достойно справляются с возложенными на них обязанностями.

На совещании отмечалось, что многие следователи безупречно относятся к выполнению своего служебного долга, постоянно повышают свои профессиональные знания, добиваются значительных успехов в работе. Назывались фамилии следователей — подлинных мастеров своего дела, которые успешно расследуют сложные преступления, правильно используют для их раскрытия силу общественности, умело организуют предупредительную работу. В числе их старший следователь прокуратуры Ленинградской области т. Бурковский, следователи прокуратуры Оренбургской области т. Галеева, г. Черновицы т. Петров, г. Керчи т. Федосеев, г. Пяну т. Лаос, Оргеевской межрайонной прокуратуры т. Алая, прокуратуры РСФСР т. Алексеев, Украинской ССР т. Тристан, Грузинской ССР т. Надаришвили, старший следователь прокуратуры Сырдарьинской области т. Алляров, следователь прокуратуры Ленинского района Ом-

ской области т. Алымбеков, старший следователь управления охраны общественного порядка Ленинграда по Ломоносовскому району т. Пасадский, старший следователь Свердловского управления охраны общественного порядка по г. Нижнему Тагилу т. Аверкиев, следователь по особо важным делам следственного управления министерства охраны общественного порядка РСФСР т. Казаков и многие другие.

ЦК КПСС и Советское правительство уделяют большое внимание совершенствованию деятельности следственного аппарата. Ярким подтверждением этого служит реорганизация следствия, проведенная во всех союзных республиках в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 апреля 1963 г. «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка».

Итоги работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка в новых условиях за истекший период показывают, что эта реорганизация полностью себя оправдала: улучшилось качество следствия, меньше стало случаев необоснованного возбуждения и прекращения уголовных дел, неосновательного привлечения граждан к уголовной ответственности, возвращения дел на доследование, установилась более тесная связь с общественностью при расследовании по уголовным делам, улучшилось взаимодействие следственных органов с органами дознания в раскрытии преступлений, в собирании и исследовании доказательств, активизировалась работа по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Вместе с тем в работе следственных аппаратов прокуратуры и органов охраны общественного порядка имеются серьезные недостатки и упущения.

Особую тревогу вызывают факты неудовлетворительного раскрытия преступлений в ряде областей, краев, республик, особенно в Азербайджанской ССР и Красноярском крае, где органы следствия и милиции работают разобщенно, общественность привлекается слабо, уголовные дела возбуждаются несвоевременно, первоначальные следственные действия проводятся формально, следователи и оперативные работники плохо контактируют свою работу, в результате чего теряется драгоценное время, а вместе с тем и перспектива раскрытия преступлений.

О том, к каким тяжелым последствиям приводит несвоевременное раскрытие преступлений, свидетельствует произведенное Институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности изучение ста дел об умышленных убийствах, по которым преступники своевременно не были обнаружены. Установлено, что по этим делам пятьдесят девять преступников вследствие того, что преступление своевременно не было раскрыто и они оставались на свободе, совершили сто двадцать новых преступлений.

Нетерпимый порок в деятельности работников следствия — нарушение предусмотренных законом сроков следствия и содержания обвиняемых под стражей. Длительное расследование и волокита отрицательно сказываются на раскрытии преступлений и качестве следствия, служат тормозом в борьбе с преступностью. За последнее время органами прокуратуры осуществлены серьезные мероприятия, направленные на сокращение сроков следствия и ликвидацию нарушений законности содержания обвиняемых под стражей. Во многих республиках, краях и областях сроки следствия сократились, однако в ряде мест положение продолжает оставаться неудовлетворительным. Причины этого заключаются в плохой организации следствия, в отсутствии надлежащего контроля за расследованием преступлений. Некоторые прокуроры областей, краев и республик самоустранились от контроля за организацией следствия, не вникают в расследование по наиболее сложным уголовным делам, фор-

ления охраны
йону т. Паса-
раны общест-
тель по особо
раны общест-

ое внимание
Ярким под-
веденная во-
иума Верхов-
права произ-
иственного

ры и охраны
иод показы-
училось ка-
возбуждения
ния граждан
ание, устано-
вании по уго-
х органов с
и исследова-
и устранению
ий.

туры и орга-
недостатки и

то раскрытия
но в Азер-
и милиции
о, уголовные
венные дей-
е работники
ся драгоцен-
ений.

евременное
институтом по
ности изуче-
упники свое-
делам пять-
ние своевре-
вершили сто

ия — наруше-
ния обвиняе-
отрицательно
тва, служат
рганами про-
анные на со-
ности содер-
краях и обла-
пожение про-
заключаются
контроля за
остей, краев и
следствия, не
делам, фор-

мально подходят к решению вопросов о продлении сроков следствия и содержания обвиняемых под стражей, не вскрывают причин длительного расследования преступлений, не предъявляют необходимой требовательности к следователям и начальникам следственных отделов и управлений органов прокуратуры и охраны общественного порядка, не пресекают своевременно искусственного создания «гигантских» дел.

На совещании с удовлетворением было отмечено, что Генеральный Прокурор СССР принял меры к повышению личной ответственности прокуроров республик, краев и областей за строгое соблюдение сроков следствия и содержания обвиняемых под стражей.

Надо коренным образом улучшить организацию следствия, добиваясь своевременного обнаружения и исследования доказательств, назначения и проведения ревизий и экспертиз, создания групп следователей для более оперативного расследования преступлений. Прокуратурам союзных республик необходимо взять на учет все уголовные дела, по которым обвиняемые содержатся под стражей свыше двух месяцев, и установить строгий контроль за расследованием по ним.

В ряде мест допускаются нарушения законности в процессе расследования преступлений, необоснованно возбуждаются и прекращаются уголовные дела, без всяких оснований задерживаются и арестовываются граждане. Такие факты имели место в Хорезмской, Ферганской и Самаркандской областях Узбекской ССР, Красноярском крае, Киргизской ССР и т. д.

Никогда не следует забывать, что за каждым уголовным делом стоит живой человек. Возбуждение дела — это ответственный акт. Он возлагает на следователя обязанность проведения ряда следственных действий, которые вовлекают многих граждан в сферу уголовного процесса и в той или иной мере затрагивают их интересы. Безответственное, легкомысленное отношение к этому акту влечет за собой необоснованные задержания, аресты и другие нарушения законных прав граждан, дискредитирует работу следственных органов и отвлекает их силы от борьбы с опасными преступлениями.

Имевшие место факты необоснованного возбуждения уголовных дел, арестов, задержаний, привлечения граждан к уголовной ответственности при отсутствии к тому достаточных оснований являются, как отмечалось на совещании, проявлением пагубных последствий культа личности и вредных концепций Вышинского, основанных на игнорировании интересов граждан, на оценке признания обвиняемого как решающего доказательства и т. п. Отдельные следственные и прокурорские работники подходят к решению вопросов об аресте, привлечении граждан к уголовной ответственности, не взвесив и не оценив должным образом все собранные по делу доказательства, все обстоятельства дела. Все это свидетельствует о том, что некоторые прокуроры в нарушение процессуальных норм и требований Генерального Прокурора СССР при даче санкций на арест граждан глубоко не изучают материалы дела, а иногда вообще не знакомятся с ними, сами не допрашивают подсудимых, не выясняют лично причин каждого необоснованного ареста или привлечения гражданина к уголовной ответственности. Пора покончить с этими недопустимыми явлениями. Необходимо решительно пресекать примитивное отношение к фактам нарушения закона.

Особую внимательность необходимо проявлять при решении вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних. Известно, что нередко подростки совершают те или иные антиобщественные поступки (мелкие кражи, хулиганство) на почве озорства, не осознавая до конца значения и последствий своих действий. Поэтому к задержанию, аресту, привлечению несовершеннолетнего к уголовной ответственности

надо подходить исключительно осторожно, продуманно, тщательно выяснять мотивы совершенного им правонарушения, разграничивать озорство и шалость от преднамеренного преступления, памятуя при этом, что неоправданный арест или предание подростка суду может пагубно повлиять на последующее его воспитание.

На совещании много говорилось о том, что нельзя допускать случаев необоснованного прекращения дел. Данные показывают, что за последнее время некоторые работники следственных органов неосновательно прекращают уголовные дела по мотивам так называемой нецелесообразности привлечения виновных к уголовной ответственности, хотя, как известно, такого основания для прекращения дела закон не предусматривает. В результате необоснованного прекращения дел нередко опасные преступники остаются безнаказанными, а иногда и совершают новые преступления.

Резкой критике на совещании подверглись те работники, которые не принимают серьезных мер к раскрытию всех преступлений, безответственно относятся к возбуждению и прекращению уголовных дел, допускают волокиту в расследовании преступлений, мирятся с низким качеством следствия, а в отдельных случаях, злоупотребляя своим служебным положением, грубо нарушают социалистическую законность, чем наносят большой вред борьбе с преступностью, подрывают у населения доверие к государственным органам и должностным лицам.

Одна из причин неудовлетворительной работы следственного аппарата, по мнению участников совещания, заключается в недооценке отдельными работниками органов прокуратуры и охраны общественного порядка этого участка работы, в примитивном отношении к недостаткам, в отсутствии ответственности следователей и прокуроров за принимаемые решения при возбуждении уголовных дел, санкционировании арестов, продлении сроков следствия и выполнении других следственных действий. Другая причина кроется в слабой организационной работе по руководству следственным аппаратом, осуществляемому соответствующими отделами и управлениями прокуратур и министерств охраны общественного порядка. Устанавливая недостатки, они не вскрывают их причин и не принимают решительных мер к их устранению. Поэтому одни и те же недостатки повторяются на протяжении длительного времени.

И, наконец, одна из основных причин отставания следственной работы — плохая подготовка следственных кадров, отсутствие заботливого, вдумчивого подхода к повышению профессионального мастерства наших следователей, неудовлетворительное обеспечение их научно-техническими средствами.

Недавно ЦК КПСС принял постановление о развитии правовой науки и улучшении подготовки юридических кадров. Практика показала, что подготовка юристов широкого профиля не оправдывает себя. Поэтому признано целесообразным подготовку юридических кадров осуществлять дифференцированно, проводя специализацию студентов вузов по конкретному юридическому профилю работы. Вводится преподавание таких необходимых следователю дисциплин, как криминология и судебная психология, значительно улучшается система прохождения студентами практики.

Совещание, вскрыв недостатки в следственной работе и их причины, наметило мероприятия по их ликвидации. Оно также поможет объединению совместных усилий прокуратуры, министерств охраны общественного порядка, соответствующих научно-исследовательских институтов, с тем чтобы тщательно продумать пути и возможности улучшения следственной работы.

На совеща-
и министр охр-
ли внимание к
вмешательством

Участники со-
ственного а-
шел достат-
работы и налади-
ратуры и охр-
ных работников
пальных вопро-
просы чуть ли не
вений для таког-
указания по все-

В выступле-
тивах развития с-
щее время на
предварительно
го порядка, не
повысило его. Н-
ния деятельност-
подследственны
неправы те тов-
следственного
тенденцию к о-
рата органов о-
прокуратуры. Т-
реальной почве

В системе
единый следств-
тели, единства
процессуальны
формы координ-

Разработка
ных на улучше-
местных семина-
обмен опытом,
вания по наибо-
мыми формам
органов прокур-

Участники с-
соблюдается пр-
строенной таки-
туры и органов
с границами сос-
вадет взаимосвяз-
действий в борь-
состояние закон-
ущих совершенно
Участников
местное распр-
предпо-