

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

[Лазаревич А.А.](#) Наука и технология как факторы глобализации

[Попов А.А., Проскуровская И.Д.](#) «Схема» и «символ»: на пути к не-дискурсивной концепции мышления

[Чистанов М.Н.](#) Лингвистический поворот как отражение кризиса онтологии

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

[Бессонов А.В., Хлебалин А.В., Целищев В.В.](#) Можно ли доказать тезис Черча?

[Пальчунов Д.Е.](#) Моделирование мышления и формализация рефлексии. II. Онтологии и формализация понятий

[Симанов А.Л.](#) Метафизические основания представлений о пространстве. Часть II. Метафизика, математика, физика

[Чадов Б.Ф.](#) Цикличность живого и сущего

[Аниськович Н.В.](#) Расширенная теория генно-культурной коэволюции

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

[Куперштох Н.А.](#) История Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН

*Общие проблемы истории и философии науки***НАУКА И ТЕХНОЛОГИЯ
КАК ФАКТОРЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ***А.А. Лазаревич*

Современные процессы глобализации обусловлены рядом факторов, среди которых важнейшее значение имеют, конечно, экономические факторы. Именно экономическая целесообразность побуждает различных участников глобализационного процесса к особым типам взаимодействий, в том числе выходящим за рамки равноправной и справедливой интеграции. В плоскости прежде всего экономических интересов формируются современные «агенты» глобализации: транснациональные компании, торговые организации, экономические союзы, различные международные организации, наделенные возможностями политико-экономического и другого влияния.

В задачу данной статьи входит рассмотрение науки и ее технологических приложений в качестве объективных факторов современной глобальной динамики. Такая постановка вопроса связана с тем, что формируемое информационное общество, называемое также обществом знания, детерминирует интенсивные коммуникационные процессы, основанные на трансляции и социализации научной информации (научного знания). Кроме этого, коммуникация в самой науке кардинально меняет свою структуру, дистанцируясь от локальных и узкокорпоративных отношений и постепенно приближаясь к отношениям глобальным как в количественном, так и в сущностном значении.

В исследовательской практике присутствуют специальные разработки, в том числе, в области типологии, форм, свойств и других

характеристик научной коммуникации. Поэтому подчеркнем, что данная модель социальной коммуникации является необходимым условием обоснования знания, перевода его из индивидуальных смыслов и значений в общенаучные и социальные. То есть коммуникативный принцип обоснования и социализации знания выступает предпосылкой глобализации непосредственно самой науки.

Научная истина – это универсальная ценность, которую признают научное сообщество и общество в целом вне зависимости от географических, национальных, культурных границ. Применительно к конкретной научной дискуссии это может быть подкреплено следующим высказыванием К. Поппера: «Те, кто принимает участие в плодотворном критическом обсуждении некоторой проблемы, часто опираются, хотя и бессознательно, на две вещи: на признание всеми участниками дискуссии общей цели – достижение истины или по крайней мере приближение к истине – и на значительный объем общепризнанного исходного знания (background knowledge)» [1].

С другой стороны, если учесть стремительную экспансию научно-технического прогресса фактически во все сферы жизнедеятельности общества, следует предположить, что эта экспансия вполне тождественна феномену глобализации как по своему масштабу, так и по характеру универсализации и унификации результатов воздействия. Отсюда, кстати, напрашивается следующий вопрос: можно ли в категорично негативном цвете, что свойственно чаще всего субъективному восприятию, характеризовать процессы глобализации? Естественно, нет. Дискуссия в отношении поставленного вопроса уместна настолько же, насколько уместны рассуждения о противоречиях современного научно-технического прогресса, степени его активности и возможности что-либо противопоставить ему.

В качестве предпосылок универсализации и глобализации коммуникаций в науке могут быть рассмотрены и принципы «научного этоса», т.е. совокупность неформальных, не юридических норм, действующих в научном сообществе. Вместе с тем эти исторически складывающиеся нормы задают образцы поведения и взаимодействия среди ученых, гарантируют публичное признание последних и их профессиональный успех. Этос науки «воспринимается как обязательный не потому, что по техническим или процедурным соображениям эффективно способствует прогрессу научной работы, хотя это и так, но потому, что считается правильным с моральной точки зрения» [2].