

МС

МЕХАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

ISSN 0025-8903

Всероссийский ежемесячный научно-технический и производственный журнал перечня **ВАК**. Распространяется в России, СНГ, странах Европы, Азии и Америки.

<http://ms.enjournal.net>

E-mail: MS@primak.su

№ 6(804) 2011

Издается с 1939 г.

РЕЧИЦКИЙ Владимир Ильич

Научный руководитель
Экспертного совета ТПП РФ
по технологической оценке
инвестиционных проектов

Изобретатели и рационализаторы не нужны?



Ресурсосбережение

Доценко А.И., Руденский А.В.
Концепция комплексного управления
качеством асфальтобетона при
строительстве автомобильных дорог...

Исследования

Тюрин Е.Л.
Альтернативная
концепция релятивистской
макромеханики...

Всероссийский ежемесячный
научно-технический
и производственный журнал ISSN 0025-8903
<http://ms.enjournal.net>
E-mail: MS@primak.su

Распространяется в России, СНГ, странах
Европы, Азии и Америки.

Издается с 1939 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Рыночная экономика

Николаев С.Н. Первоочередные меры по повышению конкурентоспособности российской строительной и дорожной техники 2

Развитие средств механизации

Червов В.В. Результаты промышленных испытаний пневмомолотов Тайфун при проведении специальных строительных работ 6

Новые технологии

Позельский Е.П. Экономический эффект и надёжность долговременных подземных сооружений при строительстве высотных зданий 10

Исследования

Тюрин Е. Л. Альтернативная концепция релятивистской макромеханики 12

Юридическая практика

Ядыкин В.А. Общее имущество в многоквартирном доме как объект долевого строительства 14

Письмо в редакцию

Речицкий В.И. Изобретатели и рационализаторы не нужны? 16

Ресурсосбережение

Доценко А.И., Руденский А.В. Концепция комплексного управления качеством асфальтобетона при строительстве автомобильных дорог 17

Устинов Д.Б. Опыт переработки кровельных битумных отходов 20

Качество и надёжность

Кузнецов С.М., Кузнецова К.С., Серов М.Ю., Титов М.М. Результаты натурных испытаний строительных машин по времени 23

Евсеев Е.Ю., Куприянов Р.В., Зубков А.Ф. Анализ применения вибрационных плит для ремонта дорожных покрытий нежесткого типа 28

Библиография

ОАО «ЦПП в строительстве» предлагает 31

Журнал включен в утвержденный ВАК Перечень ведущих научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, и рекомендован для публикаций результатов исследований для защиты докторских и кандидатских диссертаций по техническим, юридическим и экономическим наукам



Москва, «Издательство «Креативная экономика»
журнал «Механизация строительства», 2011

МС

МЕХАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

ИЮНЬ

(804)

2011

6

В ОРГАНИЗАЦИОННО-ТВОРЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С «МС» ВСТУПИЛИ:
Комитеты торгово-промышленной палаты РФ: по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства, Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
Национальный союз лифтовых саморегулируемых организаций (НСЛ СРО).

АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА:

«Вертикаль»,
«СТЭК» (Санкт-Петербург),
трест «Мобильспецстрой»,
«Фирма МС Консалтинг»,
«Казахстанский центр модернизации и развития ЖКХ»,
Европейский банк реконструкции и развития,
«Центральный научно-исследовательский и проектный институт жилых и общественных зданий»,
«Иткор».

ПРОГРАММЫ:

«Золотой фонд России».

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ:

Общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Национальная Лига предприятий лифтовой и коммунальной инфраструктуры» (ОМОР «Национальная Лига»), www.liga-lift.ru, Ассоциация работников ЖКХ Калининградской области, Международная лига производителей и потребителей, «Центр социально-экономических стратегий», Союз дополнительного образования России, Всероссийская общественная организация «Трудовая доблесть России», www.trdoblest.ru, Общероссийский Координационный Совет региональных общественных объединений выпускников Президентской программы подготовки управленческих кадров, www.krugpp.ru, НП «Союз предприятий малого и среднего предпринимательства по производству, монтажу и обслуживанию лифтового оборудования».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ:

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, факультет экономики недвижимости, Амурский государственный университет (ГОУ ВПО АмГУ) www.amursu.ru, Ярославский государственный технический университет (ЯГТУ), www.ystu.ru, ГОУ ДПО ГАСИС.

ЖУРНАЛЫ:

«Аналитический банковский журнал», «Коммунальный комплекс России», «Конъюнктура товарных рынков», «Лифт», «Национальные проекты», «Председатель ТСЖ», «Региональная Россия», «Реформа ЖКХ», «Строитель», «Эксперт», «Энергобезопасность и энергосбережение», «Энергосбережение».

КНИЖНЫЕ СЕРИИ:

«Формулы успеха в ЖКХ и строительстве».

Николаев Сергей Николаевич, д-р техн. наук, проф.,
академик Российской академии проблем качества,
Генеральный директор ООО «Фирма МС Консалтинг»
E-mail: msc@msconsulting.ru

Первоочередные меры по повышению конкурентоспособности российской строительной и дорожной техники

Аннотация. Рассмотрены вопросы повышения конкурентоспособности российской строительной и дорожной техники.

Ключевые слова: строительные машины, конкурентоспособность, потребительская ценность товара, технический сервис.

Состояние российского строительно-дорожного машиностроения

В 2009 г. и в первой половине 2010 г. со стороны Правительства РФ осуществлялись целенаправленные действия по поддержке российского строительного и дорожного машиностроения. Предоставлялись льготные кредиты, выделялись средства для программы льготного лизинга дорожной техники, выделялись субсидии субъектам РФ на приобретение отечественных машин, усиливались таможенные барьеры и др. Однако при этом практически игнорировался **системный кризис** в российском строительно-дорожном машиностроении. Наличие такого кризиса следует из рассмотрения изменения годовой доли продаж новых машин в шт. российских производителей в 1999 – 2008 гг. (табл. 1).

В данных таблицы четко проследывается существенное уменьшение годовой доли продаж российской техники. Это уменьшение было бы еще более весомым, если бы объемы продаж измерялись более точно не в штуках, а в денежном выражении. Данная тенденция показывает, что российские потребители, несмотря на относительную дешевизну новой российской техники (до 2,5 раз), все в большей мере отдают предпочтение новым импортным машинам. Они также в значительных объемах *покупают бывшую в эксплуатации импортную технику*.

Низким является экспорт российской техники, особенно в страны дальнего зарубежья.

Если оставить организацию российского строительно-дорожного машиностроения неизменной, то можно ожидать усиления имеющих место негативных тенденций.

Это обуславливается:

готовностью к выпуску машин заводов, построенных в Тосно компанией «Caterpillar», в Калуге компанией «Volvo», в Домодедово фирмой «John Deere» и в Ярославле компанией «Komatsu», а также окончанием в ближайшее время строительства в РФ завода компанией «Liebherr»;

высокой активностью китайских производителей, продающих машины по относительно невысокой цене и с постоянно растущим качеством; приобретением* ряда ведущих китайских производителей, экспортирующих машины в РФ, компаниями «Volvo», «Caterpillar», «Komatsu» и внедрением на них высокоэффективных технологий.

Как известно, производитель продает клиенту не одну машину, а товар, включающий материальную часть (машина, сменное рабочее оборудование, документация и др.) и нематериальную часть (услуги по техническому сервису, обеспечению запасными частями, обучению, консультированию и др.)

Потребитель удовлетворяет свою потребность, выбирая то, что ему нужно, из большого количества товаров, предназначенных для определенных целей. При этом преимущественно покупается товар с наибольшей потребительской ценностью (выгодой). Соответственно, **потребительская ценность товара** (ПЦТ) представляет собой результат сопоставления выгод, которые потребитель получает в результате приобретения и использования товара и затрат на его приобретение и использование. При приобретении и использовании

* Например, компания «Volvo» приобрела китайскую компанию SDLG («Liugong»), а «Caterpillar» – SEM.

машин с сопутствующими услугами можно различать выгоды потребителя, получаемые, например, на: строительной площадке (сокращение простоев техники, брака в работе, травматизма, затрат на эксплуатацию; рост производительности и др.); на уровне организации в целом (уменьшение потребности в технике, рост прибыли и производительности труда и др.); на уровне объектов строительства (стабильность работ, сокращение санкций за невыполнение условий контракта, повышение качества строительства и др.).

Потребители редко способны точно и объективно представить себе соотношение потребительской ценности товара и затрат на его приобретение и использование. Они полагаются на свое ощущение ценности.

Соответственно, потребители в результате приобретения товара могут быть в различной степени **удовлетворенности**. Если потребительская ценность купленного товара ниже ожидаемой, то потребитель находится в *неудовлетворенном состоянии*. При этом он больше не приобретет данный товар и часто сообщает многим другим потенциальным потребителям свое отрицательное мнение по этому товару. Если ценность приобретенного товара совпадает с ожидаемой, то потребитель находится в *удовлетворенном состоянии*. При этом часто вероятность повторной закупки составляет только 50 %.

Если достоинства товара превосходят ожидания, то потребитель находится в состоянии *глубокого наслаждения*. При таком состоянии он готов к повторным закупкам, может согласиться на повышенную цену и сообщает 10...15 потенциальным покупателям свое положительное мнение о товаре. Он также готов закупать другую продукцию производителя, у которого он приобрел понравившийся ему товар.

В связи с изложенным, можно утверждать, что наблюдаемые **тенденции на российском рынке обусловлены все более увеличивающейся неудовлетворенностью российских потребителей ценностью российских товаров**.

Следует отметить, что все ведущие мировые компании нацелены на более высокое удовлетворение потребителей по сравнению с компаниями-конкурентами за счет формирования лучшей потребительской ценности товара. Это отражено в их миссии, видении, стратегических целях и ценностях. Соответственно, одной из важных