

Введение

Актуальность темы исследования. Существующие разновидности форм преступных деяний и их переплетенные связи между собой затрудняют квалификацию одного или нескольких преступлений из смежных явлений.

Поэтому, в первую очередь необходимо изучить критерии отграничения единичного преступления. Отметим, что понятие множественности преступлений, ее форм и компонентов в современных источниках представлено неполно. Современное уголовное законодательство не закрепляет, что признается множественностью преступлений и в чем именно она находит своё отражение.

В этой связи, одним из самых ответственных и трудных видов судебной деятельности является назначение наказания, в особенности с применением норм множественности преступлений и иных связанных с ними.

Теория уголовного права всегда уделяла особое внимание этому вопросу. Научную разработанность данного вопроса обуславливает широкий круг видных учёных посвящавших труды множественности преступлений. Среди ученых, акцентировавших внимание на данной проблеме, можно выделить А.М.Яковлева, В.П.Малкова, А.А.Пионтковского, Н.С.Таганцева, А.Ф.Кистяковского и других.

Продолжают исследование данного вопроса такие ученые, как: Л.Л.Кругликов, В.Н.Кудрявцев, А.И.Рарог, Т.Г.Чернова, И.М.Гальперин, П.С.Дагель, Е.И.Майорова, М. А. Кауфман, Ф. Р. Сундуков, Ю. Н. Юшков и другие. Перечисленные нами учёные описывают с юридической стороны множественность и связанные с ней проблемы квалификации и назначения наказания, предлагают к рассмотрению множество положений, касающихся совершенствования уголовного права.

Вопросы множественности преступлений в Отечественном уголовном праве на протяжении нескольких лет не рассматривались теорией в виду известных причин. Некоторые структурные единицы множественности