

устройство же стационарных лѣчебницъ многими земствами считается преждевременною роскошью; при такихъ условіяхъ и приходится этому нуждающемуся большинству пользоваться случайно врачебною помощью. Подобное явленіе только дискредитируетъ ветеринарнаго врача въ глазахъ этого большинства и порождаетъ у него легкомысленное отношеніе къ цѣлямъ ветеринаріи на почвѣ врачебной помощи и борьбы съ заразными болѣзнями; при такихъ условіяхъ ветеринарный врачъ остается тѣмъ же тунеядцемъ въ глазахъ крестьянскаго населенія, чиновникомъ, челоувкомъ 20 числа, какимъ онъ былъ 10 и 20 лѣтъ тому назадъ. Для правильной постановки ветеринаріи, тѣсно связанной съ экономическимъ благосостояніемъ населенія, земству необходимо, сообразуясь съ нуждами населенія, организовать врачебную помощь, для этого, конечно, необходимо устроить лѣчебницы и амбулаторіи и увеличить ветеринарно-врачебный персоналъ; разъ будетъ правильно организована врачебная помощь, то въ положительномъ смыслѣ будетъ разрѣшенъ и вопросъ съ заразными болѣзнями. Курскому уѣздному земству, какъ вступившему на правильный путь организациі ветеринаріи, остается обезпечить отдаленныя отъ города волости врачебно помощью, для чего необходимо устроить въ другихъ мѣстахъ уѣзда лѣчебницы уже по существующему типу, или, по крайней мѣрѣ, на первое время оборудовать нормальную амбулаторію.

Расходы по лѣчебницѣ съ 18-го декабря 1903 года по 1 января 1905 года выразились:

Вывозка нечистотъ	95 р. 18 к.
Освѣщеніе лѣчебницы	20 р. 41 к.
Отопленіе	16 р. 2 к.
Покупка воды	13 р. 31 к.
Метлы, ремни, веревки	5 р. 5 к.
Перевязочные матеріалы	13 р. 9 к.
Стирка бѣлья (халаты, полотенца, бинты)	25 р. 86 к.
Ремонтъ инструментовъ	3 р.
Посуда (кадки для воды)	7 р. 15 к.
Ремонтъ двухъ стойлъ	1 р. 50 к.
Матеріаль для обшивки дверей въ манежѣ	3 р. 82 к.
Песокъ	4 р.
Итого	208 р. 3 к.

Подлинный за надлежащею подписью.

Курскому 41 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ

2. О конской выставкѣ.

3 іюня текущаго 1905 года состоялась конская выставка, устроенная уѣзднымъ земствомъ и помѣщавшаяся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за Московскими воротами, близъ пороховыхъ складовъ, на безплатно отведенномъ городскою управою мѣстѣ. Конская выставка является по счету 7-й и по количеству выставленныхъ лошадей—4-ой (въ 1903 году было 104, въ 1902 году—89, въ 1900 и 1901 гг.—по 79-ти экземпляровъ).

На выставку было приведено всего 78 лошадей (на 25 лошадей болѣе, чѣмъ въ прошломъ 1904 году). Всѣ лошади доморощенные и воспитанныя у представившихъ ихъ хозяевъ, изъ нихъ 1) крестьянскихъ: а) въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ 14 кобыль и 2 жеребца и б) годовиковъ—23 жеребчика и 35 кобылокъ; 2) землевладѣльческихъ: а) въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ кобыль 1, жеребцовъ не было и б) годовиковъ—2 жеребчика и 1 кобылка.

По происхожденію приведенныя лошади распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: а) происходящихъ непосредственно отъ жеребцовъ Курской заводской конюшни—45 (жеребчиковъ 15 и кобылокъ 30); б) происходящихъ отъ лошадей мѣстныхъ породъ—33 (жеребчиковъ 12 и кобылокъ 21). Мѣстные производители получены частью отъ скрещиванія съ казенными жеребцами, а частью принадлежали мѣстнымъ землевладѣльцамъ.

Экспертной комиссіей были премированы и награждены 55 выдающихся экземпляровъ, при чемъ, кромѣ ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлой очередной сессіи 250 рублей, экспертная комиссія располагала въ семь году 50 руб., отпущенными Курскимъ губернскимъ земствомъ, и 50 руб. Министерствомъ Земледѣлія. Изъ почетныхъ наградъ у комиссіи имѣлось отъ Министерства Земледѣлія одна малая серебряная медаль, одна бронзовая и два похвальныхъ листа, отъ Курскаго губернскаго земства—одна большая серебряная медаль, двѣ малыхъ, 3 бронзовыхъ и 8 похвальныхъ листовъ.

Изъ присужденныхъ экспертной комиссіей наградъ были премированы: землевладѣльческихъ 1 и крестьянскихъ 54 лошади. Награды эти по возрасту премированныхъ лошадей распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: а) 1 жеребецъ 4 лѣтъ награжденъ похвальнымъ листомъ губернскаго земства; б) 11 кобыль: изъ нихъ 2 кобылы 4 лѣтъ награждены одна большой, другая малой серебряною медалью Курскаго губернскаго земства, одна 6 лѣтъ и одна 4 лѣтъ получили по бронзовой медали губернскаго земства и денежные награды по 10 руб. каждая, одна 5 лѣтъ получила бронзовую медаль Министерства Земледѣлія, двѣ—похвальные листы губернскаго земства, двѣ—похвальные листы губернскаго земства и денежные награды—одна въ 10, а другая въ 5 руб., одна—похвальный листъ Министерства Земледѣлія, одна—похвальный листъ того же Министерства и 5 руб., одна—денежную награду въ 10 рублей; в) изъ годовиковъ-жеребцовъ одному присуждена малая серебряная медаль Министерства Земледѣлія, одному—бронзовая медаль губернскаго земства, одному—похвальный листъ губернскаго земства и 5 рублей и 12-ти—денежныя награды на сумму 115 рублей; г) изъ кобылокъ-годовиковъ одна получила серебряную медаль и 10 рублей, двѣ—по похвальному листу губернскаго земства и по 10 руб. каждая и 14—денежныя награды на сумму 145 рублей.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что экспертной комиссіей были присуждены всѣ имѣвшіяся въ ея распоряженіи для указанной цѣли награды.

При этомъ уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, что ходатайство Курской уѣздной управы о назначеніи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, наградъ отъ главнаго управленія коннозаводства для устраиваемой уѣзднымъ земствомъ въ гор. Курскѣ выставки, какъ увѣдомилъ г. управляющій Курской заводской конюшни, за № 834, „Его Императорское Высочество Г. Главный Управляющій государственнаго коннозаводства не призналъ

возможнымъ удовлетворить въ виду того, что въ маѣ мѣсяцѣ устраивается въ гор. Курскѣ въ этомъ году выставка государственнаго коннозаводства.“

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что устройство конскихъ выставокъ какъ Курскимъ уѣзднымъ земствомъ, такъ равно и Главнымъ Управленіемъ государственнаго коннозаводства преслѣдуетъ, по мнѣнію управы, однѣ цѣли, т. е. улучшение коневодства, во 2-хъ, что для вышеуказанной цѣли уѣздному земству желательно располагать наибольшимъ количествомъ наградъ и 3) что, какъ показалъ опытъ, награды управленія государственнаго коннозаводства, какъ учрежденія, заботящагося о развитіи дѣла коневодства въ Россіи и поощряющаго, послѣднее особенно цѣнятся экспонентами, уѣздная управа полагаала бы вполне возможнымъ и цѣлесообразнымъ, въ видахъ устраненія мотива отказа выдачи наградъ Главнымъ Управленіемъ государственнаго коннозаводства, имѣвшаго мѣсто въ этомъ году, время устройства выставокъ уѣзднымъ земствомъ съ будущаго 1906 г. назначать на первыя числа слѣдующаго мѣсяца послѣ устройства таковой государственнымъ коннозаводствомъ.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что, хотя послѣдніе два года количество приведенныхъ на выставку лошадей значительно уменьшилось по сравненію съ предшествующими годами, что объясняется, отчасти, конской мобилизаціей, бывшей въ 1904 г., во время которой для военной надобности забрано 612 матокъ, а также дороговизной кормовыхъ средствъ и въ особенности сѣна, тѣмъ не менѣе качество выставляемыхъ лошадей ежегодно улучшается, что можно усмотрѣть изъ количества премированныхъ лошадей на выставкѣ въ продолженіе послѣднихъ 5 лѣтъ. Такъ, въ 1901 и 1902 гг. число премированныхъ лошадей составляло 32%, въ 1903 г.—43%, въ 1904 г.—59 и въ отчетномъ 1905 г.—70%. Вышеприведенныя данныя, по мнѣнію управы, въ достаточной мѣрѣ иллюстрируютъ полезность проводимыхъ земствомъ мѣропріятій по улучшенію коневодства.

Докладывая вышеизложенное земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить устроить конскую выставку весной будущаго года и ассигновать на это, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 250 руб., уполномочивъ управу ходатайствовать о почетныхъ и денежныхъ наградахъ передъ Главными Управленіями государственнаго коннозаводства и государственнаго землеустройства и земледѣлія и передъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Курскому 41 очередному уѣздному земскому собранію

экономическаго совѣта Курскаго уѣзднаго земства

Д О К Л А Д Ъ

о постановленіяхъ уѣздн. экономическаго совѣта по докладамъ управы, представленнымъ на его разсмотрѣніе.

По докладу № 66—„Объ обезпеченіи населенію Курскаго уѣзда помощи въ прокормленіи его скота въ 1906 году“ постановлено: отложить до слѣдующаго экономическаго совѣта, имѣющаго быть во время

уѣзднаго земскаго собранія съ участіемъ въ немъ представителей отъ крестьянъ.

Заслушанъ докладъ № 60—„Отчетъ Курскаго уѣзднаго земскаго агронома о его дѣятельности“; принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 41—„О кредитныхъ товариществахъ въ Курскомъ уѣздѣ“ и принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 24—„О мѣрахъ улучшенія свиноводства въ Курскомъ уѣздѣ“ и принять къ свѣдѣнію.

По докладамъ: № 15—„Отчетъ о состояніи племенного птичника за 1905 годъ“, № 42—„О мѣрахъ улучшенія скотоводства въ Курскомъ уѣздѣ“, № 2—„О конской выставкѣ“, № 5—„О мѣрахъ улучшенія коневодства въ Курскомъ уѣздѣ“, № 59—„О распространеніи травосѣянія и улучшеніи естественныхъ луговъ въ Курскомъ уѣздѣ“,—постановлено: согласиться съ заключеніями управы.

По докладу № 55—„Объ устройствѣ телефонной сѣти въ Курскомъ уѣздѣ“ экономическій совѣтъ, раздѣляя взглядъ, высказанный въ семъ докладѣ управой на условія проведенія телефонной сѣти въ уѣздѣ къ учреждениямъ, должностнымъ и частнымъ лицамъ и о представленіи смѣты по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ къ ближайшему Курскому экстренному уѣздному земскому собранію, постановилъ: просить 41 очередное уѣздное земское собраніе уполномочить уѣздную управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Курской уѣздной земской управы займа 25000 руб., за счетъ коихъ, въ случаѣ отклоненія постановленія губернскаго земскаго собранія о проведеніи въ этомъ году телефонной сѣти въ губерніи за счетъ губернскаго земства для соединенія гор. Курска съ уѣздными городами губерніи телефонной сѣтью, произвести устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ за счетъ уѣзднаго земства.

Подлинный за надлежащей подписью.

Курскому 41 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ

5. О мѣрахъ улучшенія коневодства въ Курскомъ уѣздѣ.

Въ Курскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно собранію, коневодство у крестьянъ стоитъ на первомъ планѣ. Это объясняется тѣмъ, что лошади являются исключительно рабочей силой и что при существованіи постоянного спроса въ уѣздѣ на хорошихъ лошадей эта отрасль, при благопріятныхъ результатахъ, значительно можетъ повысить бюджетъ крестьянскаго хозяйства. Уѣздное земство, заботясь о поднятіи экономического благосостоянія населенія Курскаго уѣзда, съ 1899 года начало вводить мѣропріятія по улучшенію коневодства, устраивая ежегодно конскія выставки.

Желая же, чтобы отрасль эта принесла наибольшую пользу населенію, уѣздная управа представила уѣздному земскому собранію, бывшему 4 іюня 1902 г., докладъ „О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ и объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ

уѣздѣ“. Заслушавъ вышеупомянутый докладъ, означенное собраніе постановило: организовать съ 1903 года ежегодно по два постоянныхъ случайныхъ пункта въ уѣздѣ при волостныхъ правленіяхъ въ саманныхъ пожарныхъ сараяхъ, пользуясь для этой цѣли жеребцами—производителями Курской заводской конюшни.

Въ исполненіе вышеуказаннаго, уѣздная управа весной 1903 года устроила на вышеупомянутыхъ условіяхъ постоянные случайные пункты въ Старковской и Муравлевской волостяхъ, при чемъ, судя по отчетамъ правленій вышеупомянутыхъ волостей, организація случайныхъ пунктовъ далеко не принесла желательныхъ для земства результатовъ, такъ какъ количество приплода по обѣимъ волостямъ 1903 года составляетъ лишь 50% къ числу покрытыхъ кобылъ. Что же касается приплода 1904 года, то точныхъ свѣдѣній объ этомъ управа собрать не имѣла возможности, въ виду бывшей весной 1904 года конской мобилизаціи; изъ представленныхъ же свѣдѣній Муравлевскимъ, Старковскимъ и Дьяконовскимъ волостными правленіями усматривается, что въ Старковской волости жеребцомъ „Абботомъ“ было покрыто 30 матокъ, изъ нихъ ожеребилось 12, взято по мобилизаціи 12 и холостыхъ 6; въ Муравлевской жеребцомъ „Волшебникомъ“ было покрыто 19, изъ нихъ ожеребилось 6, взято по мобилизаціи 1 и холостыхъ 12; въ Дьяконовской—жеребцомъ „Халдеемъ“ покрыто 16 матокъ, ожеребилось 6, взято по мобилизаціи 10, холостыхъ не оказалось; это явленіе особенно пріятно для управы, въ виду пріобрѣтенія жеребца „Халдея“ въ собственность земства. Такой результатъ приплода отъ казенныхъ жеребцовъ нельзя признать удовлетворительнымъ; причинами подобныхъ явленій, по мнѣнію управы, является постановка дѣла пользованія жеребцами—производителями изъ заводской конюшни, такъ какъ количество жеребцовъ—производителей для постоянныхъ пунктовъ очень ограничено (такъ, въ 1903 году было предложено выбрать изъ трехъ—двухъ) и выборка послѣднихъ производится изъ бракованныхъ жеребцовъ заводской конюшни.

Исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній, очередное земское собраніе отъ 13 октября 1904 года, заслушавъ докладъ управы „О мѣрахъ улучшенія коневодства въ Курскомъ уѣздѣ“, постановило: разрѣшить управѣ, во 1-хъ) пріобрѣсти въ собственность земства трехъ жеребцовъ для случайныхъ пунктовъ, одного въ Дьяконовскую волость, одного въ Колоденскую и одного въ Спасскую, ассигновавъ на это мѣропріятіе 650 рублей; во 2-хъ) израсходовать на устройство случайныхъ пунктовъ и содержаніе новыхъ конюшенъ сумму въ размѣрѣ 500 рублей; 3-е) уполномочить управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи на покупку собственныхъ племенныхъ жеребцовъ въ размѣрѣ 500 рублей (согласно постановленію Курскаго губернскаго земскаго собранія за 15 декабря 1903 года); 4 е) уполномочить управу возбудить ходатайство передъ управляющимъ Курской заводской конюшни отъ отпускъ по выбору управы двухъ жеребцовъ на постоянные пункты въ с.с. Муравлевъ и Старковъ, взамѣнъ „Аббота“ и „Волшебника“, какъ оказавшихся негодными для цѣлей уѣзднаго земства въ дѣлѣ улучшенія коневодства въ Курскомъ уѣздѣ.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа обратилась съ ходатайствомъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи на покупку собственныхъ племенныхъ жеребцовъ въ размѣрѣ 500 р.; на это ходатайство губернская управа отвѣтила,