



## ФУТБОЛ

**Сборная России провела на ЧМ-2014 два матча. Результат грустный - одно очко. Но мы все равно имеем неплохой шанс выйти из группы. Для этого необходимо в заключительной встрече обыграть Алжир. Но удастся ли?**

Евгений ДЗИЧКОВСКИЙ

### ПОД ФАСОЛЬ С ПИВОМ

Матч с бельгийцами мне выпало смотреть в маленьком городке Акирасе между Форталезой и Наталом. Остановился у первого попавшегося аутентичного заведения. Настолько аутентичного, что кур там жарят прямо в зале, официанта подзывают свистом, а вместо знаменитого бразильского кофе приносят растворимую бурду.

За столиками сидело человек пятнадцать, в основном мужчины. Игру смотрели двое. Один просто под фасьоль с пивом, другой, как говорится, по любви. Прочих российско-бразильский футбол не увлек. Как и того мужичку на трибуне, которого камера выхватила в сладко спящем состоянии. А может, едокам из Акираса было неловко за «Маракану», привыкшую к несколько иной трактовке великой игры.

Россия уступила в тишине. Люди доели курицу, вытерли жирные руки, зафиксировали в сознании счет матча и продолжили свою бразильскую жизнедеятельность. У них не все ясно с собственной командой, а уж задаваться вопросом «что это было?» в отношении русских вовсе недосуг. Пусть сами разбираются.

А мы бы и рады. Только годы идут, а от наших разбирательств мало что меняется. Для начала необходимо признать: стыд не то чувство, которое вызвала игра наших. За павших в бою стыдно не бывает. Про что перед поездкой в Бразилию и говорились: если проигрывать, то отдавать все силы.

Но бразильцы в кафе, полагаю, потому и не прилипли носами к телевизору, что жар сердец - нормальная для чемпионата мира тема. Вот если бы кто сыграл, поглевывая через плечо, это был бы номер. А так бьются, страдают, пышут огнем абсолютно все. Даже Гондурас с Испанией. Другой вопрос: что прилагается к огню, идейное и футбольное?

В матче с Кореей, я слышал, Капелло из сборной России сделал Грецию. Какую команду он вылепил из нашего пластилина на этот раз? Перебирать можно долго. Но правильнее признать: и против Кореи, и против Бельгии играла Россия. Не номинально, а фактически. Внезапная, странная, загадочная: настоящая Россия со всем из нее вытекающим. Это во-первых.

А во-вторых, я бы не переоценивал пластилиновость нашей команды. Возможностей для лепки она предоставляет не так много, как хотелось бы тренерам. Не один уж собрал истребитель, а получил паровоз. Потом дорабатывал напильником, что по отдаче равносильно составлению из четырех известных букв слова «вечность».

Да, Капелло поменял состав. Да, мы увидели искреннюю, горячую и даже немного горячую команду. Сборная перла на бельгийцев от души, сил не экономила, патронно не берегла. Но едва ли не все 90 минут наша игра напоминала известную прибаутку. «За рекой жили мастера. Работали быстро, дружно, весело. Получалось хреново». И даже понятно, чем напоминала. Не результатом, нет. А острой нехваткой в игре игры.

Это сложно отрицать, даже если бы бельгийцы нам не забили. Или даже если бы забил мы. Ведь имели же полтора момента? Имели. А играли? Нет, бились. Старались - не получалось. Это не вина - беда. И не стыдиться тут надо. Впору жалеть.

# ЗА СБОРНУЮ НЕ СТЫДИМНО. ЕЕ ЖАЛКО



Воскресенье. Рио-де-Жанейро. Бельгия - Россия - 1:0. Один из ключевых моментов матча: Александр КОКОРИН из убойной позиции не попадает в ворота Тибо КУРТУА.

### НАВЕС - ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

Вот скажите: чем отличалась российская игра в матче против Кореи и в контрольной встрече с норвежцами? По общей сумятице на поле мало чем, разве что глаза у наших стали чуть поквadratнее. А ведь должна была отличаться. Там был набор высоты, здесь пик. Там физические нагрузки, здесь полная самоотдача. Там наработка взаимодействий, здесь сами взаимодействия.

А если нет существенных отличий между подготовкой и выступлением, в чем наш прогресс?

Еще вопрос. Чем отличалась игра против Бельгии и последний отборочный матч с Азербайджаном? Многом. Но и там, и здесь

мы не должны были пропускать. В Баку - потому что нинья с не самым сильным соперником бьет по самоощущению. В Рио - потому что пропущенный мяч означает потерю трех очков в финальном этапе чемпионата мира. И там, и здесь мы пропустили. И там, и здесь - на последних минутах. Становилось довольно зандным счетоводом, но снова обязан сказать: голы под занавес - фирменный почерк команды Капелло. При нем со сборной России такое произошло в седьмой раз. Дотошный итальянец обещал бороться с эффектом последних минут. Пока результата нет. Значит, болезнь близка к хронической.

Только вот не пропустить - одно, забить самим - совсем другое. Вспомним все три бельгийских голевых момента. Первый - обы-

гры Мертенсом Комбарова с последующим ударом в створ. Второй - штанга Миральяса со штрафного сквозь странно установленную «стенку». Третий - обыгрыш Азаром Ещенко и четкий нижний пас на Ориги.

Теперь начинаем перечислять наши аналогии. И тут же заканчиваем. Ни одной эффективной обводки. Ни одного опасного «стандарта». Кто там, кстати, у нас по штрафным? Кержиков, который в запасе? Игнашевич, когда издали и по центру? И давно ли они таким образом забивали? А ведь кроме этих двух - никого.

Наш главный козырь - редкие дальние удары и навес-бульжники, оружие пролетариата. Суровые нервические подачи в штрафную, иногда ее перелетающие. Но без интеллигенции, как выясняется, победы на чемпиона-

тах мира не куются. Наши пролетарии во втором тайме были победнее, и все в целом складывалось ровненько, терпимо. Однако у бельгийцев нашлись люди, сломавшие стереотипы. У нас таких в команде нет. Либо их нестандартность проявляется на одного реже, чем того требует уровень Кубка мира.

Или хорошо, пусть будут навесы. Андре Аю ведь забил немцам головой, так? И Гетце забил ганцам. А Кокорин из куда менее сложной ситуации не забил. Вот и все, отбой полудры. Если мы умеем только навешивать и не умеем при этом попадать, из чего выскатеть голы?

Натал  
Окончание - стр. 2

### Группа G

Матч №30

США	2
ПОРТУГАЛИЯ	2

НАНИ, 5 (0:1). ДЖОУНС, 64 (1:1). ДЕМ-ПСИ, 81 (2:1). ВАРЕЛА, 90+5 (2:2).

	И	В	Н	П	М	О
1. Германия	2	1	1	0	6-2	4
2. США	2	1	1	0	4-3	4
3. Гана	2	0	1	1	3-4	1
4. Португалия	2	0	1	1	2-6	1

### Группа H

Матч №32

КОРЕЯ	2
АЛЖИР	4

СЛИМАНИ, 26 (0:1). ХАЛЛИШ, 28 (0:2). ДЖАБУ, 38 (0:3). СОН ХЫН МИН, 50 (1:3). БРАХИМИ, 62 (1:4). КУДЖАЧХОЛЬ, 72 (2:4).

	И	В	Н	П	М	О
1. Бельгия	2	2	0	0	3-1	6
2. Алжир	2	1	0	1	5-4	3
3. Россия	2	0	1	1	1-2	1
4. Корея	2	0	1	1	3-5	1

### Группа B

Матч №35

АВСТРАЛИЯ	0
ИСПАНИЯ	3

ВИЛЬЯ, 36 (0:1). ТОРРЕС, 69 (0:2). МАТА, 82 (0:3).

### Матч №36

ГОЛЛАНДИЯ	2
ЧИЛИ	0

ФЕР, 77 (1:0). ДЕПАЙ, 90+2 (2:0).

### Итоговая таблица

	И	В	Н	П	М	О
1. ГОЛЛАНДИЯ	3	3	0	0	10-3	9
2. ЧИЛИ	3	2	0	1	5-3	6
3. Испания	3	1	0	2	4-7	3
4. Австралия	3	0	0	3	3-9	0

## В НОМЕРЕ

**НЕ НАША ИГРА**  
Борис Левин - о втором матче сборной России в Бразилии - стр. 3

**МАТТЕУС: ГДЕ АРШАВИН, ДОН ФАБИО?**  
Один из самых знаменитых немецких футболистов надеется, что Германия и Россия встретятся в 1/8 финала - стр. 4

**ПОРТУГАЛИЯ ВЫЛЕТЕЛА. КРИШТИАНУ ЕЕ ВЕРНУЛ**  
Встреча португальцев с американцами оказалась одной из самых ярких - стр. 7

**МАРАДОНА ВЕРИТ В УРУГВАЙ, АНЧЕЛОТТИ - В ИТАЛИЮ**  
Сегодня в центральном матче дня сойдутся экс-чемпионы мира - стр. 9

**ВАТУТИН: «ЦСКА НУЖНЫ НОВИЧКИ, ГОЛОДНЫЕ ДО ПОБЕД»**  
Президент знаменитого баскетбольного клуба - об итогах сезона и перспективах - стр. 11

**КВЯТ: «ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ - ЧАСТЬ ИГРЫ»**  
Почему российский пилот «Формулы-1» третий раз подряд сошел с дистанции - стр. 11

**УИМБЛДОН: ДЕНЬ ПЕРВЫЙ**  
На старте престижного теннисного турнира россияне Михаил Южный, Мария Кириленко и Екатерина Макарова одолели своих соперников - стр. 12

# «РОСТОВ» ПОБЕДИЛ РФС

Вчерашнее решение Спортивного арбитражного суда в Лозанне отправило «Ростов» в Лигу Европы и оставило без нее «Спартак»

Александр ПРОСВЕТОВ

Восторжествовал спортивный принцип, с чем хочется поздравить донских болельщиков. Они мечтали о победе в Кубке России, к которой «Ростов» последовательно шел, добираясь в трех предыдущих сезонах до полуфинала, ждали и участия в Лиге Европы.

Без лицензирования никуда - без бумажки ты букашка, но людей-то интересует сам футбол как процесс и затем, естественно, результат. И «Спартак» по большому счету не принесла бы пользу льгота, которой его впоследствии неизбежно попрекали бы: дескать, опять Москва все загорабастала. Хотя сам столичный клуб никакими промисками с целью «подсидеть» «Ростов» не занимался.

Суть претензий к донскому клубу заключалась в том, что у него по состоянию на 31 марта имелись долги. Поэтому РФС, как лицензиар, принял решение не допустить его к клубным соревнованиям УЕФА. Тем более что Евро-

пейский футбольный союз мог провести аудит, отыскать несоответствия и дать «по шапке» уже РФС.

Надо сказать, что «Ростов» у руководства РФС давно «на мушке». На встрече с журналистами в самом начале этого месяца Николай Толстых отметил, что финансовые нарушения в клубе носят хронический характер, что вот уже три года подряд он получал лицензию на участие в чемпионате России через апелляции. Рассказывал президент РФС и о двойных агентских соглашениях с перечислениями в непонятные фирмы. «Я раскрыл лишь малую часть того, что знаю, но, если «Ростов» хочет воевать, мы готовы защищаться», - изрек тогда Толстых.

Смушает сама постановка вопроса - «воевать и защищаться». Речь же идет о российском клубе, состоящем в семье РФС.

Если в «Ростове» занимаются неприглядными делишками и у Толстых есть доказательства, то не стоит ли обратиться в компетентные органы? Правда, этим органам у нас почему-то не до футбола, хотя в нем крутятся огром-

ные деньги. Значит, остается проявлять настойчивость. Иначе любые обвинения повисают в воздухе.

Впрочем, это к вопросу о лицензировании «Ростова» для участия в еврокубковом турнире, как представляется, прямого отношения не имеет. Для УЕФА первым делом существенно другое - есть долги или нет.

Клуб пошел «воевать» и выиграл. В отличие от «Малаги», тоже обращавшейся в Лозаннский суд в прошлом году. При этом испанская федерация красный свет на пути своего клуба не зажигала, за что ее наказали. РФС же подстраховался. Или, может быть, все-таки проявил бездушие? И заодно свел счеты с руководством «Ростова», к которому не питает симпатий?

Обращают на себя внимание слова адвоката Юрия Зайцева, которого привлек донской клуб, о том, что «Ростов» договорился об отсрочке выплата по задолженности и предоставил в комитет по лицензированию клубов РФС соответствующие документы, однако там их «не приняли».

Что теперь? Постановление суда обязательно к исполнению.

РФС, стремящийся к неукоснительному соблюдению норм, что вообще-то хорошо, перестарался и дело проиграл. За пределами России это едва ли стало заметным событием, но среди клубов - членов РФПЛ авторитета у РФС в связи со всей историей не прибавится.

«Ростову» же стоило бы из нее извлечь урок и не столько ликовать, сколько озаботиться устранением недостатков. Дыма без огня не бывает, и перетекающие из сезона в сезон долги были и есть. Суд можно выиграть, если грамотно представить доводы, но это еще не значит, что всякие упреки - злопыхательства и клеветы.

Вряд ли в «боевых действиях» поставлена точка. Вот только болельщикам это не имеет отношения. Да и к футболистам тоже. Им теперь надо готовиться к достойному выступлению в Лиге Европы. Иначе зачем было копя ломать и до Швейцарии доходить.

Другие материалы - стр. 10