



Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschlands Social and Political Review in Russian Language. Germany Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne

Издательство и редакция: Verlag „Possev“, Limburg/Lahn, Deutschland.

Условия полистики: 5 ном. — 3 НМ, 10 — 6 НМ и т. д. Условия приема объявлений: 1/16 — 60 НМ, 1/8 — 100 НМ, 1/4 — 180 НМ, 1/2 — 350 НМ, 1 стр. — 700 НМ. Bankkonto: Limburger Bank V 14. Postscheckkonto: Frankfurt-M. 33 461.

Выходит по Воскресеньям. Цена вомерв в розничной продаже 70 пфен.

VI ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12 МАРТА 1950 г.

№ 11 (198)

## ПРОГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ БОЛЬШЕВИЗМА!

Е. Романов

Сегодня миллионы людей в нашей стране и за ее пределами — в восточной Германии, в оккупационных войсках — принуждены будут принять участие в выборах в Верховный Совет. Собственно говоря, слово выборы надо было бы употреблять в кавычках, т. к. голосующим не предоставляется никакого выбора: на бюллетене стоит фамилия одного кандидата в депутаты и вся процедура «выбора» заключается в элементарном процессе заклеивания конверта и опускания его в избирательную урну.

Нет нужды еще раз разоблачать всю фальшивость этого «волеизъявления» народа, всю фальшивость этой «демократии». Сама жизнь разоблачила ее. И если еще какие-то иллюзии были у народа перед первыми выборами 1937 года, до знакомства на опыте с их процедурой, то теперь эти иллюзии давным давно рассеялись. Молодежь же, впервые принимающая участие в выборах, этими иллюзиями не обольщалась и не оболь-

стится, т. к. старшие братья и отцы поделились с нею своим горьким опытом.

Другая, более важная, проблема стоит перед нами в связи с выборами. Это проблема — как бороться против фальсификации народной воли, фальсификации, проводимой уже в третий раз, проводимой по заранее разработанному в деталях плану, плану, предусматривающему все возможные мелочи, начиная от момента опубликования указа о проведении выборов и до момента опубликования их результатов.

В нормальных или полунормальных условиях у избирателя есть три способа выразить свою волю во время выборов.

Выдвинуть своего кандидата и голосовать за него.

Протестовать против выбора нежелательного кандидата, вычеркивая его из бюллетеня.

Вообще, в знак протеста, отказаться от участия в выборах.

Каким из этих трех способов может воспользоваться избиратель в нашей стране?

Для него недоступен первый способ, т. к. даже по положению о выборах, кандидатов могут выдвигать только организации. Но в нашей стране все организации являются или организациями государственными или организациями партийными, точнее партийными, т. к. само государство находится в руках партии большевиков. Следовательно, даже официально имеет право выдвигать кандидатов только большевистская партия, не говоря уже о фактическом положении в

нашей стране, которое обуславливает полную возможность выдвижения кандидата отдельными лицами или группой сговорившихся между собой лиц.

Не может он и отказаться от участия в выборах, т. к. во всех избирательных участках существуют списки избирателей и против фамилии каждого избирателя при получении им бюллетеня делается пометка. Таким образом, каждый, уклонившийся от участия в выборах, персонально известен властям (в списке избирателей предусмотрительно указан и адрес избирателя) и будет подвергнут репрессиям. Выйти же из избирательного участка с полученным бюллетенем также невозможно, т. к. внимательные взгляды членов комиссии провожают каждого избирателя до кабины и от кабины к урне.

Практически доступным способом выразить свою волю является только один — зачеркнуть на бюллетене фамилию кандидата. Такие бюллетени по положению объявляются недействительными. Широко известно, что к этому способу протеста прибегают, и многие, несмотря на риск, иногда очень большой (плохо оборудованная кабина, задержка в кабине, и т. д.). Так, например, на выборах 1946 года количество недействительных бюллетеней, о которых официально сообщила Центральная избирательная комиссия, составляло около 900 тысяч штук. Нет слов, абсолютное число людей, рискнувших выразить свой протест, достаточно велико. Однако, в процентном отношении к числу избирателей оно незначительно. Чем это объяснить? Отсутствием смелости у остальных или их согласием с фальшивыми выборами, как это представляет большевистская пропаганда и как этому склонны верить многие люди за границей? Конечно, нет! Ни то и ни другое.

В номере:

МИТИНГ В БЕРЛИНЕ

В. Мерцалов  
СОВЕТСКИЙ ГУМАНИЗМ

Д. Шагаров  
БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ...  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Г. Климов  
В БЕРЛИНСКОМ КРЕМЛЕ