

ПРЕДИСЛОВИЕ

28 июля 2011 года на интернетовском форуме одним из его участников были процитированы слова видного идеолога российского радикал-либерализма Игоря Юргенса, якобы, заявившего следующее: *«России мешают русские – основная масса наших соотечественников живёт в прошлом веке и развиваться не хочет... Русские ещё очень архаичны. В российском менталитете общность выше, чем личность»*. Учитывая, что эти мысли Юргенса излагал явный противник радикал-либерализма, допускаю, что в цитировании возможны какие-то неточности. Возможно, во фразе смещены какие-то акценты. Может быть, подобных слов Юргенс вообще не говорил, хотя я в этом, откровенно говоря, сомневаюсь. Но эти нюансы сути дела не меняют. Либеральная идеология в этой фразе изложена, на мой взгляд, предельно точно и вполне логично. Парадоксальным и абсурдным в этой радикал-либеральной позиции представляется то, что, несмотря на подавляющее большинство русского населения в стране (более восьмидесяти процентов!), русских предлагается каким-то образом выключить из жизни их собственного Отечества. Причём, навязав им при этом волю даже не остальных двадцати процентов соотечественников, а какой-то части из них – какого-то одного весьма преуспевающего «золотого» процента, представители которого жёстко и цинично стремятся упрочить своё привилегированное положение путём ориентирования страны на внедрение очень расплывчатых, безжизненных и неприемлемых для России западноевропейских либеральных ценностей.

Вопрос, по сути, сегодня поставлен ребром. Радикально мыслящая либеральная элита настаивает на том, чтобы русские с их традиционалистским мышлением и консервативным образом жизни были бы устранены от определения судеб собственной страны. Той самой страны, которую их предки в течение тысячи лет по крупицам создавали, оберегали от иноземных нашествий, терпели лишения и невзгоды ради благополучия потомков. Этих-то потомков – всех ныне живущих русских людей – и предлагается зачислить в главную помеху России. Получается, что русские будто бы не нужны России, что они в ней – лишние люди, балласт, обуза, от которых во имя благостного либерализма необходимо как можно быстрее избавиться. Но куда в таком случае их девать? В резервации, подобно американским индейцам, или на плантации, подобно американским неграм? Но тогда что собой будет представлять либерализованная подобным образом Россия? По-видимому, не иначе как колонию Соединённых Штатов Америки с земным раем для богатых иноземцев и земным адом для бедных русских? Но нужна ли русским такая Россия и согласны ли они и дальше потакать подобным циничным разглагольствованиям людей, весьма преуспевающих в стране, народ которой они не просто не любят, но откровенно презирают?

Декабрь 2010 и 2011 годов и более поздние события всё явственнее показывают, что такая Россия нам не нужна и что честные и порядочные люди хотят положить предел цинизму и бесчинству радикал-либеральной элиты. Сами радикал-либералы толкуют эти события по-своему, добиваясь, по сути, возврата к «лихим» девяностым, символизирующим высшую степень морального унижения русских и экономического падения России. При этом они становятся всё более воинственными и агрессивными с явным расчётом деморализовать волю русского народа и парализовать нормальное течение российской государственной жизни. Следовательно, необходима борьба, необходима мобилизация усилий всех здравомыслящих и честных людей, необходимо самоопределение каждого русского человека и каждого россиянина – на чьей стороне он стоит и какого будущего он желает себе, своим детям и своим потомкам. Равнодушие и малодушие россиян, их социальная пассивность становятся в этих условиях не просто предосудительными – они всё более нестерпимы для страны и преступны в отношении нашей совести и нашего достоинства. Этой книгой я однозначно становлюсь на русскую сторону. И да поможет мне Бог!

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие.</i>	4
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. РУССКАЯ РОССИЯ	
<i>Глава I.</i> Русский витязь в XXI веке – миф или реальность?	5
<i>Глава II.</i> Русская душа – живая или мёртвая?	9
<i>Глава III.</i> Русский дух – податливость или твёрдость?	18
<i>Глава IV.</i> Русский характер – нрав или норы?	28
<i>Глава V.</i> Русский народ – икона или «быдло»?	39
<i>Глава VI.</i> Русский язык – архаика или современность?	49
<i>Глава VII.</i> Русский ум – здравомыслие или дурость?	60
<i>Глава VIII.</i> Русская интеллигенция – совесть нации или вырожденчество?	71
<i>Глава IX.</i> Русское православие – религия или вера?	81
<i>Глава X.</i> Русский мир – исход или изгнание?	93
<i>Глава XI.</i> Русская Атлантида – участь или миссия?	104
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. РОССИЙСКАЯ РУСЬ	
<i>Глава XII.</i> Сущность российскости – русич, русский или росс?	113
<i>Глава XIII.</i> Российское государство – из варяг в греки?	123
<i>Глава XIV.</i> Российская элита – голова или шея?	136
<i>Глава XV.</i> Российское общество – лоно или утроба?	147
<i>Глава XVI.</i> Российский демос – избиратель или гражданин?	158
<i>Глава XVII.</i> Российская столица – центр или пуп русской земли?	168
<i>Глава XVIII.</i> Российская провинция – опора или обуза?	180
<i>Глава XIX.</i> Российская глубинка – родник или свалка?	191
<i>Глава XX.</i> Российская земля – своя или чужая?	201
<i>Глава XXI.</i> Российское Отечество – долг или слава	210
ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ РОССИИ	
<i>Глава XXII.</i> Вызовы XXI века – испытание или искушение?	220
<i>Глава XXIII.</i> Современная Россия – конец или начало?	232
<i>Глава XXIV.</i> Потенциал России – мнимый или настоящий?	244
<i>Глава XXV.</i> Европа и Россия – родство или противоборство?	256
<i>Глава XXVI.</i> Россия и Азия – притяжение или отталкивание?	269
<i>Глава XXVII.</i> Российское евразийство – судьба или благословение?	282
<i>Глава XXVIII.</i> Русская национальная идея – право или ответственность?	293
<i>Глава XXIX.</i> Идеалы российской демократии – наивность или мудрость?	305
<i>Глава XXX.</i> Предназначение России – небо коптить или Богу служить?	317

Краткие сведения об авторе

Афанасьев Александр Петрович родился в 1937 году в Оренбургской области. Советник первого класса МИД России в отставке. Кандидат исторических наук.

Окончил исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и аспирантуру этого университета, а также Дипломатическую академию МИД СССР.

Двадцать лет проработал в системе МИД СССР и России – преимущественно на монгольском и казахстанском направлениях. Являлся учёным секретарём и доцентом Московского государственного института международных отношений, заместителем исполнительного секретаря Международного совета российских соотечественников, начальником информационно-аналитического отдела Московского Дома соотечественника.

В качестве одного из редакторов и авторов статей энциклопедического словаря «Политология» (1993) принимал активное участие в подготовке и публикации этого издания. Автор книги «Мудрость, или нравственная философия здравого смысла» (2004), отмеченной организаторами Национальной премии 2005 года. В 2008 году вышло второе издание этой книги.