

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

# **Актуальные проблемы уголовного права и криминологии**

**Научные труды  
кафедры уголовного права**

**Выпуск 1**

Москва  
2011

УДК 343  
ББК 67.408  
А 38

**Координатор подготовки сборника:**

*Караханов А.Н.*, канд. юрид. наук, доцент.

**Редакционный совет:**

*Бриллиантов А.В.*, д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ;

*Кауфман М.А.*, д-р юрид. наук, доцент;

*Пудовочкин Н.Е.*, д-р юрид. наук, профессор;

*Арямов А.А.*, д-р юрид. наук, профессор;

*Караханов А.Н.*, канд. юрид. наук, доцент.

А 38 **Актуальные проблемы уголовного права и криминологии.** Научные труды кафедры уголовного права / Под ред. А.В. Бриллиантова. — М.: РАП, 2011.

ISBN 978-5-93916-305-7

Сборник содержит научные труды профессорско-преподавательского состава, аспирантов и соискателей кафедры уголовного права Российской академии правосудия. Материалы сборника охватывают различные актуальные проблемы уголовного права и криминологии.

Работы сборника представляют интерес для научных и практических работников, аспирантов, соискателей, студентов юридических вузов, а также для всех интересующихся исследованиями в области уголовного законодательства и практики его применения.

ISBN 978-5-93916-305-7

© Коллектив авторов, 2011

© Российская академия правосудия, 2011

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ I

#### Проблемы Общей части уголовного права

<i>Бриллиантов А.В.</i> О специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности, связанных с освобождением потерпевшего. . . . .	6
<i>Захаров А.Ю.</i> «Принцип законности» в уголовном праве: исторический и сравнительно-правовой аспект . . . . .	18
<i>Караханов А.Н.</i> К вопросу о духе уголовного закона . . . . .	35
<i>Кауфман М.А.</i> К вопросу о применении аналогии в уголовном праве . . . . .	43
<i>Решетников А.Ю.</i> Некоторые аспекты назначения наказания за неоконченное преступление . . . . .	61
<i>Четвертакова Е.Ю.</i> Проблемы применения уголовно-правовых норм при выдаче лиц, совершивших преступление . . . . .	69
<i>Яни П.С.</i> Проблемы определения природы уголовно-правового института конфискация имущества и полноты перечня конфискационных преступлений . . . . .	85

### РАЗДЕЛ II

#### Проблемы Особенной части уголовного права

<i>Арямов А.А., Пономаренко В.С.</i> Честь как объект преступления клеветы и оскорбления . . . . .	96
<i>Иванова Я.Е.</i> Проблема причинной связи в составе незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ) . . . . .	102

<i>Караханов А.Н., Жигалов Р.Ю.</i> К вопросу об отмыывании преступных доходов . . . . .	115
<i>Колчевский И.Б.</i> Особенности квалификации и соотношение составов торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией . . . . .	122
<i>Косевич Н.Р., В.Э.Тарношинский</i> Ответственность за оскорбление словом или действием по российскому праву середины XIX — начала XX в.: на примере Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и Уголовного уложения 1903 г. . . . .	142
<i>Курганов С.И.</i> Понуждение и его уголовно-правовое значение. . . . .	153
<i>Федик Е.Н.</i> Квалификация деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ. . . . .	162

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Проблемы криминологии и предупреждения преступности**

<i>Арямов А.А.</i> Соотношение рискменеджмента и криминогенных факторов. . . . .	170
<i>Долженкова Г.Д.</i> Виктимологические резервы профилактики преступлений. . . . .	184
<i>Косевич Н.Р.</i> Система ювенальной юстиции и ювенальные технологии в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и судов общей юрисдикции: вопросы теории и законодательного обеспечения практики внедрения . . . . .	193
<i>Пудовочкин Ю.Е.</i> Взаимодействие правоохранительных органов и общественности в свете социально-исторических условий формирования и реализации концепции ювенальной юстиции в России . . . . .	211
<i>Трунцевский Ю.В.</i> Современное состояние профилактической деятельности подразделений органов внутренних дел по борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями . . . . .	220

**РАЗДЕЛ IV**  
**Работы аспирантов и соискателей**

*Андрианов В.К.* Понятие юридического факта в уголовном праве . . . . 230

*Береславская Е.С.* Субъект преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ . . . . . 238

*Гаспарян Г.Г.* Криминологические особенности личности должностных преступников из числа работников налоговых органов . . . . . 249

*Грищенко А.Н.* Роль решений арбитражных судов в квалификации экономических преступлений . . . . . 255

*Долгополов Д.В.* Спорные вопросы в практике применения судами условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. . . . . 265

*Новиков Я.О.* Сопряжённость торговли людьми с иными преступлениями . . . . . 274

*Рубанов А.В.* Прецедентный характер судебной практики и ее соотношение с источниками права . . . . . 283

*Сирукова О.А.* Соучастие в преступлении со специальным субъектом . . . . . 293

# РАЗДЕЛ I

## Проблемы Общей части уголовного права

■ А.В. Бриллиантов

доктор юридических наук, профессор  
заслуженный юрист РФ, заведующий  
кафедрой уголовного права РАП

### **О специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности, связанных с освобождением потерпевшего**

О специальных основаниях освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием говорится в ч. 2 ст. 75 УК РФ. Эта норма является отсылочной, поскольку в ней непосредственно не устанавливаются основания и условия освобождения от уголовной ответственности, а имеется общая ссылка на нормы Особенной части УК РФ, в которых эти основания и условия конкретизируются.

Таким образом, ст. 75 УК РФ практически включает в себя два вида освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: освобождением в связи с тем, что лицо перестало быть общественно опасным вследствие деятельного раскаяния и освобождение по иным основаниям, при которых, как будет показано ниже, утрата лицом общественной опасности не является обязательным условием освобождения.

Последний вид освобождения распространяется, в отличие от первого, на преступления тяжкие и особо тяжкие. При этом для освобождения закон не ставит такого условия, чтобы преступление было совершено впервые. Это означает, что при освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием по специальным основаниям могут быть освобождены и лица с непогашенной или не снятой судимостью, совершившие преступление при любом виде рецидива.