

А

**Российская академия наук
Сибирское отделение
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СИБИРИ**

Серия: Философия и право

№ 1, 2009 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

<i>Целищев В.В.</i> История тезиса Черча	3
<i>Головкин Н.В.</i> Д. Дэвидсон, инструментализм и необходимость теории указания	8
<i>Карпович В.Н.</i> Понятие истины и логическая онтология	12
<i>Симанов А.Л.</i> Наблюдаемость, простота, толерантность и понятийный аппарат в физике	16

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

<i>Горан В.П.</i> Кризис древнегреческой демократии и философия Сократа (IV)	24
<i>Любутин К.Н., Кондрашов П.Н.</i> Три модели исторического процесса в философии истории Карла Маркса	31

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ

<i>Бобров В.В.</i> Возвращаясь к предмету социальной философии	38
<i>Изгарская А.А.</i> Пространство социальных отношений в миросистемном и геополитическом аспектах	42
<i>Шмаков В.С., Сердюкова Ю.С.</i> К проблеме моделирования социальных процессов	46
<i>Цибриченко Р.Я.</i> Методологические проблемы исследования адаптационных процессов в обществе глобальных трансформаций	50
<i>Ермаханова С.А.</i> Развитие представлений о социокультурных аспектах модернизации в социологии	55
<i>Бодрякова Е.А.</i> Методологические аспекты интерпретации понятия качества в экономической теории	60
<i>Мархинин В.В., Удалова И.В.</i> Демографические процессы и межнациональные отношения в Югре	64
<i>Мусийчук М.В.</i> Коммуникативный механизм юмора через призму иронии как приема остроумия	68

ПРАВО И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

<i>Дидикин А.Б.</i> Историко-правовые предпосылки формирования науки государственного (конституционного) права в России	73
<i>Черненко А.К.</i> Инновация как способ формирования современной российской правовой системы	77
<i>Марков Ю.Г.</i> Хозяйство будущего: право коллективной собственности	81
<i>Нечаева Ю.В.</i> Формирование структуры органов местного самоуправления: проблемы реализации конституционного принципа самостоятельности	86
<i>Цихоцкий А.В.</i> Процессуальное принуждение в гражданском судопроизводстве	89
<i>Лисица С.В.</i> Допуск иностранных лиц к осуществлению инвестиционной деятельности	94
<i>Бухтоярова О.А.</i> Право на иск в защиту интересов неопределенного круга лиц	98
<i>Зыков С.В.</i> Отличимость как критерий объектов интеллектуальных прав	103
<i>Чернущь Н.Ю.</i> Гражданско-правовой оборот археологических находок	106

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. РЕЦЕНЗИИ

<i>Вольф М.Н.</i> Рецензия на кн.: <i>Mourelatos, Alexander P.D.</i> The Route of Parmenides: revised and expanded edition; with a new introduction, three supplemental essays, and an essay by Gregory Vlastos (originally published 1970). Las Vegas: Parmenides Pub., 2008. lix, 408 p.	110
Политика и право: проблемы интеграции и пути их решения. II <i>Международная научно-практическая конференция</i>	113
<i>Summary</i>	114

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
“ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СИБИРИ”**

Издается с января 1994 г.
Выходит четыре раза в год

У ч р е д и т е л и : **Сибирское отделение РАН;
Институт истории СО РАН**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Чл.-кор. РАН *В.А.Ламин* (председатель совета, Новосибирск), чл.-кор. РАН *Б.В.Базаров* (Улан-Удэ), чл.-кор. РАН *В.И.Бойко* (Новосибирск), канд. ист. наук *Н.М.Екеева* (Горно-Алтайск), д-р техн. наук *Б.С.Еленов* (Новосибирск), канд. ист. наук *В.Д.Март-оол* (Кызыл), д-р филол. наук *Л.Г.Панин* (Новосибирск), академик РАН *Н.Н.Покровский* (Новосибирск), д-р филол. наук *В.А.Роббек* (Якутск), чл.-кор. РАН *Е.К.Ромодановская* (Новосибирск), д-р ист. наук *Н.А.Томилев* (Омск), д-р ист. наук *В.Н.Тугужекова* (Абакан), д-р филос. наук *В.В.Целищев* (Новосибирск)

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Главный редактор д-р ист. наук *В.А.Ильиных*
Ответственный секретарь д-р ист. наук *Н.Н.Аблажей*

Д-р ист. наук *Н.А.Алексеев*, чл.-кор. РАН *А.Е.Аникин*, канд. филол. наук *Э.А.Бальбуров*, д-р ист. наук *А.В.Бауло* (зам. гл. редактора), канд. филол. наук *Б.В.Болдырев*, д-р ист. наук *Ф.Ф.Болонев*, д-р ист. наук *С.С.Букин*, д-р филос. наук *В.П.Горан* (зам. гл. редактора), д-р филос. наук *А.А.Гордиенко*, д-р ист. наук *Н.С.Гурьянова*, д-р филос. наук *В.Н.Карнович*, д-р ист. наук *С.А.Красильников*, д-р филол. наук *Е.Н.Кузьмина*, д-р ист. наук *В.Е.Ларичев*, канд. филол. наук *А.А.Мальцева*, д-р филос. наук *Ю.В.Попков*, д-р ист. наук *А.Л.Посадсков*, канд. филол. наук *Е.Н.Проскурина*, д-р ист. наук *Д.Я.Резун*, д-р филос. наук *А.Л.Симанов*, д-р юр. наук *А.В.Цихоцкий*, д-р ист. наук *М.В.Шиловский*, д-р филол. наук *Н.Н.Широбокова* (зам. гл. редактора), д-р ист. наук *В.И.Шишкин* (зам. гл. редактора)

А д р е с р е д а к ц и и : 630090 Новосибирск, ул. Николаева, 8,
Институт истории СО РАН,
к. 301, тел. 333–24–37. <http://www-psb.ad-sbras.nsc.ru>
ablazhey@history.nsc.ru
З а в . р е д а к ц и е й *Смирнова Вера Ивановна*

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ 17.06.93, №0110807

Редактор *В.И.Смирнова*
Компьютерная верстка и макет обложки *Г.Я.Симановой*

Подписано к печати 20.03.09. Формат 60 x 84 1/8. Офсетная печать.
Усл. печ. л. 14,5. Уч.–изд. л. 15. Тираж 700 экз. Заказ № 93.

Издательство СО РАН, 630090 Новосибирск, Морской проспект, 2

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

В.В. ЦЕЛИЩЕВ

ИСТОРИЯ ТЕЗИСА ЧЕРЧА

Д-р филос. наук, директор
Института философии и права СО РАН
Новосибирский государственный университет
director@philosophy.nsc.ru

Тезис Черча рассмотрен с исторической точки зрения. Показано, что первоначальная версия тезиса была реализована с помощью λ -исчисления, и только впоследствии он был обоснован с помощью машины Тьюринга.

Ключевые слова: *тезис Черча, машина Тьюринга, аксиоматический метод, проблема вычислимости, формальная система, рекурсивность.*

Аксиоматика, алгоритмы и механизм

Тезис Черча следует понимать в контексте развития логики и оснований математики. Это, в общем-то, тривиальное соображение, тем не менее необходимое, потому что оно подчеркивает двойственную природу тезиса. Его двойственность коренится в двойственности программ в философии математики. С одной стороны, это математические программы, а с другой – в них много чисто философских установок. Например, типичным вопросом, в котором пересекались математические и философские аспекты, было понимание природы иррациональных чисел. Поскольку эти числа представляли собой конструкции, апеллирующие к бесконечности по характеру своего конструирования, математики, с подозрительностью относившиеся к понятию бесконечности, должны были отвергнуть понятие иррационального числа. Действительно, Л. Кронекер полагал, что концепции должны быть разрешимы в конечное число шагов. Помимо этого он, как и впоследствии интуиционисты, считал, что доказательства существования должны представлять в результате математические объекты. Ясно, что для Кронекера иррациональные числа не представлялись математическими объектами.

Подобная критика математической онтологии в значительной степени влияла и на тех, кто вполне допускал бесконечность в математике. Так, Р. Дедекин, видимо, по этой причине отказался от индивидуации математических объектов, склонившись к тому, что значимой в математике является структура, а не индивидуальный объект. Структурализм Дедекинда

как философская установка выразился в техническом плане в том, что он предпочитал чисто логические доказательства существования моделей аксиоматически характеризуемых понятий, а не индивидуальных математических объектов. Аксиоматический метод имел то преимущество, что важнейшим критерием существования соответствующих сущностей была непротиворечивость аксиоматической системы.

Понятие аксиоматической системы ведет непосредственно к понятию формальной системы, хотя исторически взаимоотношение этих двух направлений в математике имеет более сложный характер. Если мы ограничиваемся при характеристике математических объектов строго аксиомами и помимо этого делаем понятие доказательства, или вывода утверждений из аксиом, строгим в той степени, в какой это соответствует строгости характеристики объекта аксиомами, то имеем строгую систему получения математических заключений, которые неизбежны в той же степени, в какой неизбежны элементарные математические заключения.

Именно так понимал эту ситуацию Г. Фреге, считавший, что логическая система вывода подобна вычислению. При этом он подчеркивает, что в вычислении главную роль играет понятие алгоритма как некоего общего правила.

«Я не имею в виду (вычисления) в узком смысле, как если бы оно было предметом алгоритма типа обычного сложения и умножения, но только в том смысле, что вообще алгоритм, то есть, совокупность правил, которые управляют переходом