

Введение

«Каждый, кто осужден за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом»¹. Вместе с тем одним из средств обеспечения исправления судебных ошибок по каждому делу наряду с кассационным и надзорным производством, выступает и стадия возобновления ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, которая является одной из существенных гарантий справедливого отправления правосудия и соблюдения законности в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Существование такого способа проверки правосудности судебных решений крайне важно, так как только исследуемая стадия уголовного процесса может создавать баланс между интересами государства по недопущению сохранения в силе незаконных, необоснованных и несправедливых судебных решений и защитой лиц, подвергшихся уголовному преследованию от повторного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод.

Однако, несмотря на свою значимость, институт возобновления производства по уголовным делам ввиду специфических обстоятельств является наименее разработанным как в теоретическом, так и в законодательном аспекте по сравнению с другим проверочными стадиями уголовного судопроизводства, что в свою очередь приводит к появлению различных проблем, оказывающих отрицательное воздействие на правоприменительную деятельность, а также ограничивающих конституционные права граждан на доступ к правосудию и судебной защите.

О недостаточной правовой регламентации рассматриваемого института свидетельствует не только большое количество ошибок, возникающих на практике, но и многочисленные статистические исследования и опросы. Так, в одном из таких исследований 76 % опрошенных судей Верховного Суда РФ и 80 % судей судов субъекта РФ указали на неэффективность функционирующего

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).- <http://www.consultant.ru>.