

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 49 (864)

ПОСЕВ

ПЯТНИЦА
7 ДЕКАБРЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 49 (864)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Freitag, 7. 12. 1962

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О П О С Е В отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

СООБЩИКОВ СТАЛИНА — К ОТВЕТУ!

Кривая так называемой борьбы власти с «культом личности» и его «последствиями» не протекает равномерно. Она напоминает кардиограмму загнанного зверя, по которой можно видеть, как он то бежит, то плетется, выбившись из сил, то забивается в кусты в надежде укрыться от преследователей. Но они все ближе, и ему приходится все чаще вскакивать и делать отчаянные броски вперед, в тщетной надежде уйти от погони...

Такой отчаянный бросок предприняла власть незадолго до недавно состоявшегося пленума ЦК КПСС и на самом пленуме. В своей речи («Правда» от 20 ноября) Хрущев, почти неприкрыто сравнивая себя с Лениным, который тоже «выступал на митингах» и «ездил открывать электростанции» (как это делает и Хрущев), произнес о Сталине слова, которые из руководства КПСС еще никто открыто не произносил. В прежних разоблачениях говорилось об ошибках Сталина, но утверждалось, что он был все же убежденным марксистом. Теперь Хрущев открыл, что Сталин ни в какой марксизм не верил, а был только тираном. Среди прочего Хрущев сказал: «Сталин не опирался на партию. Ему нужны были государственные карательные органы. Вот что ему нужно было!» (выделено здесь и ниже нами. — Ред.).

Вторили Хрущеву и другие. Павлов, первый секретарь ЦК комсомола, заявил («Правда» от 23 ноября), что Сталин в 1935 году потребовал перестройки комсомольской организации, до этого принимавшей «конкретное участие в развитии народного хозяйства» (т. е. в строительстве Магнитки, Днепродзержинска, московского метрополитена и пресловутого Комсомольска-на-Амуре). Сталин указал, «и это черным по белому было записано», — сказал Павлов, — что первой задачей всей воспитательной работы комсомола является необходимость высматривать и распознавать врага, которого нужно убрать потому только насильственно, методами экономического воздействия, организационно-политической изоляции и методами физического истребления. Вот куда хотел направить усилия комсомола Сталин».

Почему об этом говорится только сегодня! Почему все эти «тайны» были до сих пор под запретом! И сколько их еще сегодня под запретом! Почему народу из богатой «сокровищницы» преступлений власти выдается кое-что и то время от времени? Почему до сих пор власть не признается во всем сразу?

Потому, что «борьба с культом

личности» есть не истинное стремление партийных руководителей исправить ошибки и исправиться самим, а лишь «военная хитрость» в борьбе с народом. Освободительные процессы в стране нарастают и власть пытается бороться против них то с помощью «ста цветков», то с помощью «ста кнутов».

То лицемерно отрекаясь от Сталина и его методов властвования, то расстреливая комсомольцев Темир-Тау, бастующих шахтеров Донбасса, рабочих, студентов и домохозяек Новочеркасска, ткачей Иваново и многих других, — имена же их Ты, Господи, веши, — руководство КПСС пытается лавировать, отбиваться, отступать, не отдавая при этом главных позиций: власти.

Так, после разоблачений, сделанных на XX съезде КПСС, через короткое время наступил новый зажим (связанный с подавлением Венгерской революции и ее отголосками в нашей стране). Власть всячески старалась замедлить революционные процессы, не сдавая своих позиций. И еще в 1958 году в разговоре с одной иностранной делегацией Хрущев заявил, что гордится тем, что он соратник Сталина.

Но на XXII съезде КПСС кампания «борьбы с культом личности» вдруг вспыхнула с новой силой. Это обстоятельство показало, что власти не удалось замедлить ход освободительного процесса и она спешит «забежать вперед» и снова помахать перед народом «ста цветков», хочет попытаться убедить его, что путь раскрепощения, по которому идет народ, — это и ее, власти, путь.

Но если на XX съезде «разоблачения» имели вид заранее разработанного отступления, то на XXII съезде они носили характер обвала, беспорядочного бегства, когда один оратор спешил забежать вперед другого в своем старании уничтожить мертвого «хозяина» и тем доказать свою невиновность перед народом. И народ на XXII съезде давил уже непосредственно, реально. Он заградил Красную площадь и делегаты съезда были вынуждены, набравшись храбрости, выйти на эту площадь, говорить с народом и выслушивать слова правды, звучавшие в их ушах страшнее оскорблений.

Но прошло время и «разоблачения» постепенно превратились в формальное, ничего не значащее бормотание. Замолчали и о памятнике жертвам сталинщины, обещанном Хрущевым.

А летом этого года власть снова попробовала прибегнуть к «ста кнутам», пытаясь силой задушить народные волнения. Пролилась

кровь забастовщиков и демонстрантов.

И хотя непосредственным предлогом волнений было повышение цен, власть хорошо поняла, что причины их лежат гораздо глубже. Поняла, что это выбилась наружу нарастающая энергия освободительного процесса. Поняла и круто повернула штурвал. Может быть, дополнительное впечатление на власть произвел тот факт, что часть отрядов особого назначения, «вернейшие из верных», отказались стрелять в народ.

Были отданы соответствующие указания и примерно за месяц до пленума началась новая волна «борьбы с культом личности», превращающаяся по размерам предыдущей.

Газеты и журналы запестрели стихами, статьями, повестями, повесившими на этот раз не одного толика Сталина, но и его сподвижников, которые «...Сталина даже ругают с трибун, а сами ночами тоскуют о времени старом». Конечно, имен крупных сподвижников Сталина, еще сегодня находящихся у власти, названо не было и полная правда и на этот раз не сказана.

Интересно, что некоторые вещи, напечатанные во время новейшего разоблачительного аврала, уже давно ходили по стране в рукописном виде. В журнале «Грани» (№ 36, 1960 год) была напечатана «Тетрадь стихов из России». Среди них было стихотворение «Мы все ходили под богом», в котором под «богом» подразумевался Сталин. В «Литературной газете» от 24 ноября с. г. стихотворение это помещено за подписью Бориса Слуцкого.

По стране несколько лет ходил в рукописи перевод «Письма заложнику» Сент-Экзюпери, некоторые произведения которого напечатаны у нас. Но в «Письме заложнику» сказано, что «истина рождается в подвалах». И только теперь оно напечатано в журнале «Новый мир» за октябрь.

Поспешно печатаются и другие произведения, разоблачающие преступления сталинского времени. В «Новом мире» за ноябрь напечатана повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» — в ней описывается жизнь в советских концлагерях.

Уступая требованиям народа, власть стала выбрасывать за борт доносчиков сталинских времен. Мало, конечно, масштаба. Поступило сообщение об исключении из Союза писателей Эльсберга, по доносам которого было арестовано несколько писателей, часть из которых погибла. Что это за мера? Из Союза писателей был исключен и

Пастернак. Нас интересует, отдал ли Эльсберг под суд? Нас интересует, куда он поставлял свои доносы, кому он их передавал? В ЦК, в КГБ? Эти учреждения и надо уничтожить, а не валить вину на карликов. Ворошилов, роль которого при Сталине описана на XXII съезде очень ясно, недавно обвинялся публично с Хрущевым и получил от Хрущева букет цветов.

Это верно, что с каждым разом власть отступает все дальше. Но это и есть только отступление власти, а не ее перерождение. От отступления врат своих основных качеств не меняет. Отступление КПСС показывает ее слабость и силу тех, перед кем она отступает. И только. Куда бы власть ни отступала, ее интересы будут чужды интересам народа. Она будет пытаться снова надеть на него наручники, будет ждать удобного момента для отдачи приказа отрядам особого назначения.

*

Отдельные из ныне напечатанных произведений давно ходили по рукам. А сколько их еще ходит? В этом плане власть нового слова сказать не может. Она может только легализовать уже существующее и «поражать» людей повторением с «высоких трибун» давно всем известных истин. Но не все существующее власть может легализовать. Власть не может легализовать волю народа к свержению строя. Она может допустить печатание лишь тех произведений, авторы которых, в конечном счете, идут с ней на соглашательство. Поэтому она разрушает сегодня Почаевскую Лавру, поэтому писатель Нарцисс сегодня еще в тюрьме. Для них у власти нет «ста цветков».

И, несмотря на свою эластичность, власть близка к границе, отступление за которую равносильно для нее гибели. Она с ужасом прислушивается к гулу голосов своих бескомпромиссных врагов, требующих от нее не отступления, а капитуляции. В Москве несколько дней тому назад проходил митинг, на котором присутствовало свыше 14000 человек и где представители власти говорили о результатах пленума. Заглушая выступавших, присутствующие требовали отдачи под суд создателей «культа» и участников сталинского террора.

Голос тех, кто называет «светлое здание коммунизма» просто харчевней, все громче. Он звучит со страниц подпольной литературы, распространяемой в стране:

...Пускай нас мало!

Но постепенно нас станет

больше.

И мы подточим гнилые доски

Харчевни вашей, где мрак

и сырость!

По нашей стране

ЗА НЕДЕЛЮ

● **Постановление о создании Комитета Партийно-Государственного контроля.** Решением ноябрьского пленума ЦК КПСС о создании единого партийно-советского органа контроля придано «конституционное оформление». В центральных газетах от 28 ноября помещено официальное сообщение, исходящее от ЦК КПСС, президиума Верховного совета СССР и Совета министров СССР об образовании Комитета Партийно-Государственного контроля ЦК КПСС и Совета министров СССР. Как известно, еще до опубликования постановления председателем этого комитета был утвержден на пленуме ЦК КПСС А. Шелепин. В передовой «Правды» (№ 332) по этому поводу отмечается, что созданием нового органа восстанавливается «ленинский принцип об единстве партийно-государственного контроля», «пробу нарушенный в период культа личности Сталина».

В число задач нового органа, по указанию автора передовой, входит: наблюдение за сохранностью социалистической законности и обязанностью быть «хорошей школой коммунистического воспитания». «В свете этих задач» кандидатура А. Шелепина, в недавнем прошлом председателя КГБ, являлась для руководства КПСС, видимо, самой подходящей...

● **Новые назначения в перестроенном аппарате власти.** В дополнение к постановлениям последнего пленума ЦК КПСС (см. «Посев» от 30 ноября) президиум Верховного совета осуществил следующие назначения: заместителем председателя Совета министров СССР И. Ломако — председателем Госплана СССР; заместителем председателя Совета министров СССР В. Дымшица — председателем СНХ СССР; И. Новикова — заместителем председателя Совета министров СССР и председателем Госстроя СССР с освобождением его от обязанностей министра энергетики и электрификации СССР; П. Непорожнего — министром энергетики и электрификации СССР; М. Леонову — заместителем председателя Совета министров СССР.

Тем же указом упразднена Комиссия советского контроля Совета министров СССР.

● **Сообщение Совета министров СССР о решениях по «дальнейшему усовершенствованию» управления.** 30 ноября на расширенном заседании Совета министров СССР были рассмотрены вопросы дальнейшего «совершенствования» управления хозяйственным строительством, планированием и проведения «единой технической политики». На заседании, как говорится в официальном сообщении, было поручено президиуму Совета министров разработать предложения «о перестройке работы государственных комитетов Совета министров по отраслям промышленности, с возложением на госкомитеты ответственности за внедрение новой техники и технической уровень развития данной отрасли. Далее было решено «на корню пересмотреть» функции Госстроя СССР с возложением на него ответственности за капитальное строительство в стране. Затем было решено разработать новое положение о совнархозах с наделением их более широкими правами, отражающими их, в частности, от «мелочной опеки».

Подлежит разработке также проект «закона о социалистическом предпринимательстве». В этом законе найдут, видимо, отражение требования хозяйственников о расширении прав директоров предприятий. Кроме того, в законе будут определены полномочия «производственных советов», которые заменят, очевидно, безвременные скончавшиеся «производственные совещания» (созданные при предыдущем «дальнейшем усовершенствовании»).

Далее в сообщении говорится, что «признано необходимым образовать дополнительно государственные комитеты Совета министров СССР по электротехнике, по легкой промышленности, по пищевой промышленности и по торговле. Новые «эрасты» ликвидированных в

1957 году министерств должны, очевидно, повысить централизацию руководства в этих экономических областях. Наконец, на заседании были даны поручения по разработке проектов положений о Госплане СССР и Совете народного хозяйства СССР на основе решений последнего пленума ЦК КПСС.

● **Возвращение А. Микояна в Москву.** Анастас Микоян, первый заместитель Хрущева по Совету министров СССР, после месячного пребывания на Кубе и в США, вернулся 2 декабря в Москву. Перед отъездом из США Микоян сделал заявление журналистам, что после беседы его с президентом Кеннеди достигнуто «облажение точек зрения двух сторон». Микоян не сказал при этом журналистам, какие вопросы он обсуждал в течение трех с половиной часов в Вашингтоне с американским президентом и государственным секретарем Раском.

Переговоры А. Микояна с Ф. Кастро, видимо, были нелепой миссией, если судить по времени его пребывания на Кубе. Поскольку Микоян отпавал в Вашингтоне «пять пузиков» Кастро, которые являются неприемлемыми для Кеннеди, можно сомневаться в успехе миссии Микояна.

В иностранной печати сообщается, что перед своим отъездом из США Микоян сообщил постоянному представителю США в ООН Стивенсону и особому помощнику президента Кеннеди в переговорах по вопросам Кубы Томпсону о том, что советское правительство выражает свое согласие на избрание У. Тана генеральным секретарем ООН на новое пятилетие. Тем самым идея Хрущева о «сройке» в секретариате ООН (по секретариату от стран двух блоков и «нейтрального лагеря») провалилась. Как известно, Хрущев настойчиво добивался от всех глав правительств, посещавших в нынешнем и будущем годах Советский Союз, о внесении в коммюнике их согласия на «приглашение» в секретариате ООН. Ныне, — что глупо для хрущевской «линии», — им послана приветственная телеграмма У. Тану с «пожеланиями успеха».

● **Братья Корковы приговорены к расстрелу.** В «Посеве» от 30 ноября сообщалось о привлечении к суду двух братьев Корковых из колхоза «Ленинский путь» села Някольского на Тамбовщине за убийство колхозной бригадира, происшедшее, по-видимому, на политической почве. В «Известиях» от 30 ноября в короткой заметке сообщается факт этого дела: братья Корковы по приговору Тамбовской областной судебной коллегии приговорены к расстрелу. В репортаже, как бы воспольз, отмечается, что в этом селе «долгое время бесчинствовала группа хулиганов». Характерно, что о наличии группы сопротивлявшихся власти «Известия» в номере от 26 октября, в своей первой большой статье об убийстве бригадира, не сообщали ни строчки.

● **Приезд Тито в Советский Союз.** Тито выехал из Белграда в Москву в своем персональном «сине поезде» 2 декабря. «По дороге» Тито сделал продолжительную остановку в Будапеште. Здесь он провел несколько часов в беседе с Я. Кадаром в целях создания «действительно ничем не омраченных дружественных взаимоотношений», как писала венгерская печать. Прибытие Тито в Москву последовало во вторник, 4 ноября. Тито сопровождают его жена Иованка, его заместитель Ранкович, министр обороны Гошняк и другие официальные лица.

Для встречи Тито на советской территории (станция Чоп на советско-венгерской границе) был специально командирован советским правительством заместитель министра иностранных дел Фигуров. Пробытие Тито в СССР продлилось 12 дней. Хотя приезд Тито официально именуется «поездом для отдыха», в программе «отдыха» намечены переговоры с Хрущевым и другими представителями советского руководства. Тито посетит Советский Союз после перерыва в 6 лет. Тогда его, в 1956 году, встречали повсюду с овациями, как

единственного коммунистического деятеля, осмелившегося в свое время бросить вызов самому Сталину.

На Киевском вокзале Тито встретили Хрущев, Косыгин, Микоян и ряд министров. После обмена приветственными речами (Тито говорил по-русски) автоколонна с гостями направилась в Кремлевский дворец. Здесь, по соседству с Оружейной палатой, разместились Тито с женой. Над зданием поднят сине-бело-красный флаг с красной звездочкой...

● **Назначение нового посла коммунистического Китая в Советском Союзе.** Китайское коммунистическое правительство назначило своим послом в Советском Союзе Пань Цзы-ли, занимавшего ранее пост посла коммунистического Китая в Индии.

● **Отъезд Брежнева в Прагу** по главе делегации КПСС. Председатель президиума Верховного совета СССР Л. Брежнев выехал на днях в Прагу в качестве главы партийной делегации для участия в XII съезде компартии Чехословакии.

● **Выступление Козлова на съезде итальянской компартии.** Прибывший в Рим для участия в X съезде итальянской компартии секретарь и член президиума ЦК КПСС Ф. Козлов, выступив 3 декабря на заседании с речью, зачитав лживую внешнюю политику руководства КПСС, направленную на продолжение мирного сосуществования с капиталистическими странами. По словам Козлова, явно направленным против политики китайского коммунистического руководства, страны социалистического лагеря уже достигли полной экономической и политической мощи, что для победы коммунизма во всем мире нет надобности в «последней и решительной схватке» и что такая политика противоречит «истинному марксизму».

Слова Козлова были покрыты аплодисментами. Китайские делегаты не аплодировали.

● **Отъезд М. Первухина.** Светский посол в восточном Берлине М. Первухин, по сообщению под рубрикой «Хроника» в «Правде» от 1 декабря, отъезжая в Москву в связи с переходом на другую работу. На его место назначен П. Абрахимов, бывший с 1957 по 1961 гг. послом в Варшаве.

● **Новый посол Англии в Советском Союзе.** В Москву прибыли 27 ноября и вступили в исполнение своих обязанностей новый посол Англия Х. Тревельян.

● **Требование МИД СССР о высылке греческого дипломата из Советского Союза.** МИД СССР сообщил в газетах от 27 ноября о том, что второй секретарь посольства Греции в Москве Моливиатис использовал свое пребывание в СССР «для деятельности, не совместимой с его статусом аккредитованного дипломатического сотрудника».

По сообщению МИД СССР, греческий дипломат привлек якобы к шпионажу трех человек — Бабиса А. Х., Химанидиса Г. К. и Паладопулоса Г. Д., проживающих в... Казахстане. Моливиатис, как говорится в сообщении, поручал Химанидису и Паладопулосу «собирать материалы антисоветского характера». Обвинение довольно странное и мало говорящее о «шпионаже». Далее эти «шпионы», — как говорится в сообщении, — распространяли среди греков, проживающих на территории Казахской ССР (попутно отметим, что греки прежде проживали только в Одессе, Крыму и на Северном Кавказе), литературу, «содержащую выпады против Советского Союза». И это, как известно, со шпионажем не имеет ничего общего. МИД СССР потребовал от греческого посольства мер «к немедленному выводу Моливиатиса из Советского Союза».

● **Ноты правительства СССР трем западным державам.** Советское правительство направило 29 ноября ноты идентичного содержания правительствам США, Англии и Франции с протестом против судебного процесса, происшедшего в Высшем западногерманском административном суде против «Объединения лиц, преследовавшихся при нацизме». Против этого «Объединения» выдвинуто обвинение в нарушении конституции ГФР и предательстве интересов

народа. Другими словами, правительство ГФР рассматривает это «объединение» как замаскированную коммунистическую организацию. Направление советским правительством ноты протеста это обстоятельство лишь подтверждает... В ноте содержится явное утверждение, что нахождение Высшего административного суда ГФР в Берлине является «незаконным» и что западные державы признают, де, участие в преследовании тех, кто боролся против гитлеровского фашизма. Нота требует от западных союзников воспрепятствовать «правящим кругам ГФР» осуществление ими «расправы» над выпущенными «Объединением».

● **Теплоход «Эстония» вышел в рейс к берегам Антарктиды.** Из ленинградского порта вышел в рейс к берегам Антарктиды теплоход «Эстония». На борту судна около двухсот участников восьмой советской антарктической экспедиции. Летчики и зимовщики должны сменить состав полярных исследователей на станциях Антарктиды и вновь оборудовать станцию «Восток», находящуюся в районе Южного геомагнитного полюса на высоте 3500 метров над уровнем моря.

● **Поездка делегации советских писателей во Францию.** Делегация советских писателей в составе Ковалютина Паутовского, Виктора Некрасова, Андрея Вознесенского и литературоведа Ирины Огородниковой выехала по приглашению французских писателей во Францию. Делегация пробудет здесь две недели и совершит поездку по стране.

● **Картофельные горы на свалке.** Коммунистической бесхозяйственностью трудно удивить наших граждан. Однако то, что сообщает «Правда» от 26 ноября, превосходит все прищипы «познания на основе чувственного опыта».

Так, в столице Армении — Ереване привозной картофель из Молдавии, Башкирии, Тамбовской и Липецкой областей из-за недостатка складов для хранения свозят... на свалку. Причем в количествах, превосходящих любой «чувственный опыт». «Правда» пишет: «...В адрес «Плодоовощторга» прибыло 120 вагонов картофеля. За время долгого пути часть его сгнила. И вот решили свалить содержимое всех 120 вагонов в Аванское ущелье»...

То же ущелье было использовано в качестве места свалки для 2000 тонн и в другой раз. «Всего за четыре года испортили и выбросили около 11.000 тонн картофеля».

● **Осмотр Хрущевым выставки произведений московских художников.** Как сообщают московские газеты, Хрущев вместе с прочими членами президиума и секретарями ЦК КПСС посетил 1 декабря выставку произведений московских художников, посвященную 30-летию московского отделения Союза художников. Осмотр выставки продолжался несколько часов. В тот же день, сообщают газеты, — «руководители партии и правительства осматривали работы некоторых так называемых абстракционистов». При осмотре выставки Хрущев, на правах нового корифея всех искусств, дал свои «оценки» и «советы» художникам. К выставке абстракционистов и высказываниям Хрущева мы вернемся в одном из ближайших номеров «Посева».

● **Сообщение ТАСС о полете межпланетного зonda к Марсу.** ТАСС сообщил в газетах от 28 ноября, что межпланетная станция «Марс-1» продолжает свой полет к планете Марс. По телеметрическим данным, полученным со станции, температура и давление поддерживаются «в заданном диапазоне»: температура плюс 25-30 градусов Цельсия, давление — 850 мм. ртутного столба. Солнечные батареи и химические источники тока функционируют нормально. По поводу того, продолжает ли станция сохранять свою расчетную траекторию, в этом сообщении ТАСС (как и в предыдущих) ничего не говорится. Отмечается лишь, что удаление станции от Земли на 28 ноября составило уже 9.085.000 километров.

Зонд должен пролететь на расстоянии 182 тыс. км. от Марса.

«Руководитель должен всегда говорить как полагается»

На недавно состоявшемся пленуме ЦК КПСС Хрущев высказывал с новыми обвинениями по адресу Сталина. Если на XXII съезде КПСС, состоявшемся в октябре прошлого года, Хрущев нападал на Сталина и в то же время утверждал, что, «конечно, И. В. Сталин имел большие заслуги перед партией и коммунистическим движением, и мы отдаем ему должное» («Правда» от 18 октября 1961 г. Здесь и дальше выделено нами. — В. А.), то на последнем пленуме ЦК Хрущев только поносил Сталина. Хрущев среди прочего заявил:

«Сталин не верил в массы. Он состоял членом рабочей партии, но не уважал рабочих».

Обвинение самое тяжкое — ведь обвинить сполноценного марксиста в неверии в массы — это равно, что обвинить священника в неверии в Бога...

В письме под названием «Не топ разговора», опубликованном в газете «Известия» 29 ноября с. г., рабочий А. Исаченко из породе Амвросиевски в Донбассе высказал доброе мнение:

«...я считаю, что руководитель должен всегда говорить как полагается».

Слова рабочего А. Исаченко о том, что руководители — большие и малые — должны «всегда говорить как полагается», быть правдивыми и честными перед массами, — мнение миллионов, которые больше не хотят мириться с ложью начальства, где бы ни было его местопребывание — в Амвросиевке или в московском Кремле...

Заявляя, что «Сталин не верил в массы» и «не уважал рабочих», Хрущев стремится показать себя правдивым, честным и одновременно другим трудящимся. Но даже если допустить, как говорится, на минуточку, что сегодня Хрущев говорит, выражаясь словами рабочего Исаченко, «как полагается», то как же быть с тем, что счастливцы поды назад топ же Хрущев доказывал с пеной у рта, что Сталин глубоко верил в массы, безгранично любил их и опис в свою очередь любил его самой большой любовью?

«Самые глубокие чувства любви и преданности миллионы людей обращают к товарищу Сталину...»

«...народы великого Советского Союза и все передовое прогрессивное человечество от всего сердца приветствуют родного товарища Сталина...»

«Слава родному отцу, мудрому учителю, гениальному вождю партии, советского народа и трудящихся всего мира товарищу Сталину!»

Эти и множество подобных им маражеских строк принадлежат перу «честного» Хрущева, и прочесть их можно в газете «Правда» от 21 декабря 1949 года.

Кстати, сама «Правда» в передовой статье, согласованной, надо полагать, с тогдашней верхушкой ЦК, писала 22 декабря 1949 года:

«Великий вождь народных масс товарищ Сталин безгранично верит в творческие силы трудящихся, в силы народа. Народ беззаветно верит в силу сталинского гения».

Так создавали и создали Хрущев и компания культ Сталина, на протяжении многих и многих лет неустанно трубя о «сталинском гении» и «великой любви» Сталина к народу — «любви», выливающейся в массовые расстрелы и ссылки, в издевательства над народом и страной. И так же создавали и создали Хрущев и компания скандалу о «самых глубоких чувствах любви и преданности миллионов людей», чьи чувства действительно были глубокими, но полными нежности к тирану и его подручным.

...В этом году на ноябрьском пленуме ЦК КПСС Хрущев радовался за организацию единого партийно-государственного контроля «по Ленину», — контроля, который, по утверждению Хрущева, «был грубо нарушен Сталиным» («Правда» от 20 ноября с. г.). Хрущев обвинил Сталина в проведении мор, «которые на деле означали отказ от ленинских принципов контроля», в создании двух контрольных центров — Комиссии партийного контроля при ЦК партии и Комиссии советского контроля при правительстве. Однако не кто иной, как Хрущев, требовал на XIX съезде партии еще большего разграничения партийного и государственного контроля и реорганизации уже существовавшей Комиссии

партийного контроля в Комитет партийного контроля с наделением последнего еще большими полномочиями и без участия в контроле даже членов партии. Хрущев говорил:

«...целесообразно реорганизовать Комиссию Партийного Контроля в Комитет Партийного Контроля при Центральном Комитете партии. Надо также создать в республиках, краях и областях институт уполномоченных Комитета Партийного Контроля, независимых от местных партийных органов» («Правда» от 13 октября 1952 г.).

Это предложение Хрущева было направлено на усиление диктата по партийной линии и на дальнейшее сближение и лучшую координацию партийной деятельности с террористической работой чисто карательных органов. Уместно вспомнить, что Хрущев, выступая на XIX съезде партии в докладе «Изменения в Уставе ВКП(б)», по существу призывал к организации в партии огромной сети доносчиков, когда он говорил:

«Большим злом являются... получившие распространение... факты сокрытия правды от партии, честного и несправедливого поведения в отношении партии»

и «В Уставе следует указать, что член партии... обязан сообщать в руководящие партийные органы вплоть до Центрального Комитета о недостатках в работе, невзирая на лица, а в отношении тех, кто мешает члену партии выполнять эту обязанность, в Уставе необходимо записать, что такие лица должны строго наказываться, как нарушители воли партии».

Свой доклад на съезде Хрущев заканчивал словами:

«Да здравствует мудрый вождь партии, вдохновитель и организатор всех наших побед товарищ Сталин!» («Правда» от 13 октября 1952 г.).

На последнем пленуме ЦК КПСС Хрущев говорил о Ленине и ленинизме больше обычного, противопоставляя их негодному Сталину и его методам работы, говорил о «разнице между Лениным и Сталиным»: великий Ленин и вичужный Сталин. Но если «честный» Хрущев говорит сейчас «как полагается», то почему он высказывался в ином, мягко говоря, духе в своей статье в «Правде» от 21 декабря 1949 года:

«Товарищ Сталин, гениальный вождь и учитель нашей партии, отстаивал и развил ленинскую теорию о победе социализма в одной стране».

«Величайшая заслуга товарища Сталина в том, что он... отстаивал чистоту ленинского учения...»

«Руководима великим Сталиным партия большевиков уверенно повела народы нашей страны по ленинско-сталинскому пути к коммунизму».

«Все свои достижения... советские люди неразрывно связывают с именем бессмертного Ленина, с именем великого продолжателя дела Ленина — товарища Сталина. Имя товарища Сталина — знамя всех побед советского народа...»

Вот вам и «разница» между Лениным и Сталиным... Из слов, которые говорил Хрущев при жизни Сталина, разницы между ним и Лениным как будто бы не было...

В иностранной печати иногда можно прочесть, что Микоян — «правая рука Хрущева» (в «таком случае его «левая рука», наверное, Козлов?). Так вот, «правая рука Хрущева» писала в «Правде» 21 декабря 1949 года:

«Как ближайший ученик и помощник Ленина, рука об руку с Лениным, Сталин растил и крепил партию большевиков — партию нового типа, развивая и обогащая марксистско-ленинскую теорию, вырабатывая идеологию и политику ленинизма».

Вместе с великим Лениным товарищ Сталин вел рабочий класс России на октябрьский штурм. После победы социалистической революции товарищ Сталин вместе с Лениным явился создателем и организатором первого в мире Советского государства.

Сталин — великий восприимчив и продолжатель дела Ленина.

Товарищ Сталин — это Ленин сегодня».

Где тут «разница» между Лениным и Сталиным», о которой говорил Хрущев на ноябрьском пленуме ЦК?

Не было этой «разницы» и у его «левой руки» — Козлов, спавший тогда во главе партийной организации Ленинградской области, встал с трибуны XIX съезда партии, выступая в прениях по докладу Хрущева:

«Опираясь на организационные основы, разработанные Лениным и Сталиным, партия крепит единство и монолитность своих рядов, свою связь с массами. Коммунистическая партия сильна единством воли и действий, сплоченностью вокруг своего Центрального Комитета, вокруг товарища Сталина» («Правда» от 14 октября 1952 г.).

Кто знает, какой «другой» или другой частью хрущевской фигуры считается Суслов, но он, выступая на XIX съезде с речью по идеологическим вопросам, говорил:

«Партия Ленина-Сталина победоносно прошла этот путь (период между XVIII и XIX съездами партии. — В. А.)... благодаря тому, что нашу партию и весь советский народ с несокрушимой волей и величайшей мудростью ведет вперед по ленинскому пути гений человечества, любимый вождь и учитель товарищ Сталин» («Правда» от 13 октября 1952 г.).

Косыгин, первый заместитель Хрущева в Совете Министров, в свою очередь заявлял с трибуны XIX съезда партии:

«Партия, Правительство, лично товарищ Сталин неустанно проявляют повсюду заботу о неуклонном улучшении материального положения трудящихся нашей страны...»

Да здравствует гениальный вождь и учитель, наш дорогой и любимый товарищ Сталин!» («Правда» от 13 октября 1952 г.).

Трудно сказать, «дорогие» ли довели до проба «дорогостоя и любимого», но теперь, когда их «дорогой» действительно в пробу, они готовы обвинить в его преступлении кого угодно, только не самих себя — истинных создателей тираниче-

ского культа Сталина и соучастников его бесчисленных преступлений против народа.

...В центральных и местных газетах то и дело стали появляться материалы, в которых сообщаются имена отдельных клеветников и доносчиков сталинских времен, по чьей вине были репрессированы те или иные члены партии. Вышедшие доносчиков начали клеветать, реабилитация их жертв продолжается; отдельные из них, как, например, маршал Блюхер, теперь удостоиваются памятников или изображений на почтовых марках. Однако кто не знает, что вина тех приближенных Сталина, как Хрущев или Микоян, несравненно многократней и тяжелей? И если спрашивать ответа за содеянное при Сталине, то с кого же в первую очередь, как не с Хрущева, Микояна, Суслова и других?

Почему они все еще в власти? Неужели найдется в нашей стране хотя бы один честный человек, который не считал бы хрущевых и микояновых ответственными за преступления периода культа личности? А если это так, то сколько еще будет заставлять себя ждать всенародное возмущение и властное требование:

— Соучастников преступлений Сталина — под суд!

Рабочие, крестьяне, интеллигенция, воины — все, на ком держится страна — обязаны сказать это слово, если они хотят оставить о себе добрую память для новых поколений России. Если восстают даже рабы Рима, если бессильные, казалось бы, крестьяне не раз свергали могущественных феодалов, если в нашей собственной истории немало славных страниц героической борьбы за свободу, то разве мы, ныне живущие, не в состоянии сбросить с себя ярмо коммунизма? Разве наш народ растерял все свои добрые качества и теперь ни столь малодушен, что не в состоянии добиться хотя бы изгнания из руководства ближайших соратников кровавого Сталина и предания их суду?

Этого никто за нас не сделает. Ни достопочтенных руководителей, ни свободу вообще никто не пришлет к нам в Россию в почтовой посылке. А народ наш достоин и свободы и руководителей, которые всегда говорили бы «как полагается»...

ВИКТОР АСТЕМИРОВ

За мир, свободу и счастье людей!

ЛИСТОВКА, РАСПРОСТРАНЯЕМАЯ НАРОДНО-ТРУДОВЫМ СОЮЗОМ В СТРАНЕ

Товарищи! Друзья!

К вам обращается НТС — Народно-Трудовой Союз российских солидаристов. НТС — это революционная организация. Она борется в глубоком подполье. За рубежом она имеет свою техническую базу и руководящий центр. НТС объединяет тех, кто хочет свергнуть коммунистическую диктатуру и установить в нашей стране настоящий демократический строй. Этот новый строй жизни: мы, солидаристы, называем народно-трудовым. Он принципиально отличается от режима КПСС отношением к человеку, воплощением в жизнь идеалов мира, свободы, справедливости, солидарности, равенства и братства в подлинном, первоначальном значении этих понятий.

Товарищи! На пути к миру, свободе и счастью людей стоит диктатура КПСС. Она мало изменилась за эти годы. И было бы глупо надеяться, что волки превратятся в овец. Такого не бывает. Волки КПСС не дадут политической свободу народу. Они не признают за человеком права на вине, некоммунистические взгляды и убеждения. Они не дадут нам мирной, свободной и обеспеченной жизни. Не верьте красивым словам и лживым обещаниям. Оглянитесь кругом. Посмотрите, что делается. Сколько нужды, жестокости, лжи и страха повсюду. И в наши дни людей хватают и ссылают без всякой их вины. Как тяжело живет у нас простой труженик! Как много он везет и как мало получает! Поэтому-то у нас так много пьянства, прубности и хулиганства. Положение трудящихся теперь еще больше ухудшилось. Увеличение цен на мясо, мясные изделия и масло сильнее и больше всего ударило по основной массе рабочих, мелких и средних служащих. С самой войны, да и раньше, миллионы семей досыта не ели. Сталин кормил народ обещаниями или мрачно молчал. После него стало чуть легче, но не надолго. Теперь опять резко пошло на ухудшение.

В этом году урожай во многих местах был плохой. Много хлеба по-прежнему пропало зря, осталось неубранным или сгнило. Там, где хлеб уродился, его у крестьян не оставили, а выпрясли сверх всяких планов. Зима будет тяжелой. Уже сейчас кричат, что «хлебом надо дорожить». Что же будет к весне?

Вдумайтесь в подлинные причины всего этого. Дело не в частниках, подкармливающих свой скот хлебом. Дело в том, что крестьяне — не хозяева своего труда и урожая. Они батраки у КПСС. А когда батраки работали, как рассчитывали хозяева? Дело в том, что власть с народом не считается. А мы все это терпим, как рабы, утратившие собственное достоинство. До каких пор это будет продолжаться? Летом вспыхнули забастовки в Донбассе. Почему рабочие других городов их не поддержали? Почему колхозники не примкнули к бастующим рабочим? Почему рабочие терпят, когда у крестьян забирают хлеб под метелку? Помните: успех нашей борьбы с диктатурой только в солидарности, только в ор-

дать молодым литераторам возможность печататься в официальных журналах. Можно поговорить с Вознесенским, Ахсенювым и Гладилыным, пообещать им заграничную командировку, показать перспективу и предложить ее заслужить сперва корреспонденциями с каких-либо строек. Устроить им поездку на какую-либо целину. Пусть пока уедут. А Гинсбурга тем временем (он несговорчивый!) можно изолировать. Это можно. Найти соответствующий параграф в Уголовном кодексе и засудить на пару лет. На много не стоит, это может вызвать отрицательную реакцию, а так на годик-два, достаточно. А другим, если клонут на «перспективы», можно кое-что подсунуть. Но, конечно, нужно им разрешить и даже рекомендовать и некоторые литературные вольности, чтобы они не поняли, что их покупают, а считали, что их «оценили», что их награждают за творчество, за талант...

И так далее. Аппарат КГБ работает, как пожарная команда. Кое-что при этом спасает, кое-что теряет, кое-что уступает пламени. Здание коммунистического государства то там, то здесь поджигают, но пожарная команда нахеку: быстро его тушит, ловит поджигателей на ту или иную удочку, кое-кого из них наказывает, кое-кого милует и даже включает в свою команду. И здание стоит. Кое-что пришлось подремонтировать, кое-что переставить, в чем-то пойти на уступки жильцам, но, в общем, жить в этом здании еще можно, хотя и находясь всё время под опасностью пожара и имея всё время наготове пожарную команду.

К этому ли только сводятся новые методы борьбы власти с народом? Пользуется она ими только для того, чтобы защищать от пожара старое здание?

Как ни соблазнительна для нас эта точка зрения, как ни сходны иногда действия власти с действиями пожарной команды, мы должны отдавать себе отчет в том, что все мероприятия власти, чем бы они ни были вызваны, направлены к одной цели: удушить процесс народного освобождения.

Власть больше всего боится революции. Призрак Венгерской революции непрестанно стоит у нее перед глазами. Поэтому все стремления власти направлены на то, чтобы не допустить даже самой мысли о свержении власти и о возможности другого строя в стране. Отсюда пропаганда деления мира только на коммунистический и капиталистический. Отсюда приписывание всех положительных идей коммунизму. Отсюда стремление скрыть от народа всякое проявление политической борьбы в стране, стремление избавить демонстрацию народа и забастовки как явления местного характера, вызванные исключительно местными экономическими трудностями или административными ошибками. Отсюда жестокая расправа с восставшими, локализация очагов беспорядков, их карантинная изоляция и полное отрицание их значения. Отсюда стремление расширить базу власти, втянуть в правящий слой видных людей страны.

Но, разрастаясь, процесс народного высвобождения охватывает всё большие слои населения, вызывает во всеобщее народное недовольство. Критика существующих порядков не ограничивается уже критикой в более или менее замкнутых группировках, а всё чаще выходит на улицу, на «горьковские лавочки», где трудовой, с мозоли-

стыми руками народ «корявыми, немелкими речами свою обсуживает жись».

Власть парирует это ответами в прессе «анонимам», якобы задающим острые вопросы. Те самые вопросы, о которых народ говорит открыто на улицах. Власть парирует это попытками вытолкнуть из кабинетов на улицу свои партийные кадры для прямой дискуссии с народом, встречая при этом активное сопротивление этих кадров.

Но, обороняясь на этом участке фронта, власть ни на минуту не забывает, что главную опасность для нее составляют организованные силы народа — революционно-политические организации.

В борьбе с революционными организациями власть не пользуется новыми методами. И это становится понятным, если учесть, что в своей непримиримости к существующему строю революционные организации настолько радикальны, что их не может удовлетворить ни одна из «разрешенных» форм проявления себя. Вся деятельность революционных организаций подпадает под параграфы Уголовного кодекса, озаглавленные «государственными преступлениями» и караемые вплоть до высшей меры наказания. Поэтому революционные организации действуют в глубоком подполье и тем самым уходят из-под контроля власти. Власть борется с ними, не останавливаясь ни перед какими средствами и, в случае захвата революционеров, расправляется с ними жесточайшим образом.

В борьбе с революционными организациями власть стремится оторвать методами «зубатовщины» от них интеллигенцию, духовно питающую и пополняющую их ряды. Террористическими законами, направленными против революционной деятельности, власть пытается запутать народ и заставить его отказаться от сотрудничества с революционерами. Полным замалчиванием существования революционных организаций и революционных действий власть стремится создать в народе впечатление локальности известных народу революционных актов и объяснить их хулиганством и бандитизмом. Всеми этими мероприятиями власть хочет изолировать от народа революционеров, обречь на моральное одиночество и убедить их в безнадежности борьбы с ней.

Удастся ли власти добиться своей цели? Удастся ли власти настолько развить и разложить привилегиями и ложными идеями гуманитарную и техническую интеллигенцию народа, что она (а не коммунистическое правительство) выступит против революционного движения?

Игра в свободу, которую ведет власть, чтобы привлечь на свою сторону талантливых людей страны, — очень рискованная игра. Популярность в народе приобретает только те, чье творчество отвечает настроениям и духу народа. И только идя в ногу с народом можно эту популярность сохранить. Но народ не может удовлетворить свой голод только разрешенным кушаньем. Он требует от своих духовных вождей больше смелости и новых слов. Да и не только слов, но и выражения своих чаяний, но и защиты своих взглядов и своих интересов. Купленные врагом вожди — перестают быть вождями. Идя на поводу у власти, уступая ей и не оправдывая надежд, возложенных на них народом, купленные таланты не смогут устоять на

пьедестале, выстроенном им народом. Они неизбежно будут с него сброшены. У них только один выход — либо служить народу, и тогда народ пойдет за ними, либо служить власти и потерять любовь народа.

У власти тоже нет выхода на этом пути. Если она хочет вести народ за собой, используя выдвинутых народом людей, она должна расширять постепенно границы свободы, изобретать новые «разрешенные» темы, давать волю новым

мыслям. Либо, следуя примеру китайских товарищей, попытаться срезать «сто цветов», сделать шаг к новой «сталинщине», рискуя встретить такое народное сопротивление, которое легко может перерасти в революцию.

Выбрав «коммунистическую зубатовщину», как метод политической борьбы против революционного движения, власть сама вынесла себе смертный приговор. Народу остается привести его в исполнение.

Памяти писателя В. Г. Костецкого

Не всегда профессия и призвание совпадают. По профессии Владимир Григорьевич Костецкий был военным, артиллеристом. По долгу своему перед Россией — участником гражданской войны, которую закончил в рядах Добровольческой армии в звании полковника. За храбрость, проявленную в боях, был награжден. Был тяжело ранен, и это отразилось на всей дальнейшей жизни в эмиграции. Как инвалиду, ему трудно было найти работу, жил случайными заработками. Выручало его всестороннее дарование. В Париже, где он жил до войны и во время войны — играл в оркестре. В Нью-Йорке, куда он переселился после войны, — рисовал. И, конечно, писал, потому что по призванию был он писателем.

Материально это давало мало или почти ничего, потому что не богата эмигрантская печать. Но не из-за денег писал В. Г. Костецкий: он не мог не писать.

Материально он нуждался часто, и, кажется, прivity к нужде, как привыкает человек к хронической болезни. И жаловался редко, а если и жаловался, то иронизируя над бедственным своим положением.

Последние годы жизни в США получал вместе с женой пенсию, что облегчало жизнь.

Я познакомился с В. Г. Костецким в 1949 году. Он жил на юге Германии. Я работал в «Посеве», в Лимбурге, где тогда «Посев» издавался. В «Посеве» и в «Гранях» он сотрудничал под псевдонимом В. Горич, писал он яркие политические статьи, полные едкой иронии. Публицистика — недолговечна, злободневна, и редко вспоминают статьи, читанные несколько лет тому назад, но вот статьи В. Горича (например, статья «Паучиха и другие» — об известной в то время Анне Паукер) выдержали испытание временем, остались в памяти навсегда.

В «Гранях» за подписью В. Горича появились в то время (в № 4 и № 5) две интересные статьи: «Нефть» и «О межпланетных путешествиях».

Наука — это еще одна область, в которой проявилось всестороннее дарование В. Г. Костецкого. Последние годы своей жизни он занимался физикой и высшей математикой.

В Германии, до переезда в Америку, мы встречались лишь во время редких приездов его в Лимбург. В Америке — регулярно, и сколько я помню наши встречи и беседы, они всегда касались одного: литературы. Военный в прошлом, он не интересовался делами военными, не интересовался текущей, злободневной политикой. Если и интересовался, то только одним:

— А что там дома у нас?

И о чем бы ни заходил разговор, возвращались мы к ней, к литературе. Писал В. Г. Костецкий еще до войны — рассказы и стихи. Жил в Париже, в тогдашнем центре русского зарубежья и русской зарубежной литературы.

В первые годы жизни в Америке появился его рассказ в парижском журнале «Возрождение». В последние годы, когда получал пенсию и не нужно было думать о куске хлеба насущного, начал усиленно работать над старыми своими вещами, начал писать. В № 49 «Граней» был напечатан рассказ В. Г. Костецкого «Окончание романа», сразу обративший на себя внимание критики. Рецензент нью-йоркского «Нового русского слова» Ю. Большухин писал о рассказе этом:

«В 49 книжке «Граней» стержневым произведением представляется мне рассказ Владимира Костецкого «Окончание романа». Рассказ занимает неполных четыре странички; в них помещена нестерпимо жгучая, развешающаяся, как азотная кислота, трагедия людей и горчайшая философия истории. Это содержание заключено в предельно простую форму — проще уже нельзя, ни убавить ни добавить, все вычеканено в самом твердом материале, какой может выбрать художник: в слове».

Столь же высокую оценку дал Юр. Большухин повести Владимира Костецкого, которая называется «Повесть без названия» и опубликованной в № 50 «Граней». Вот что он пишет:

«Повесть полна действия, она движется рынками, толчками (так стучит кровь в висках человека, бежавшего изо всех сил и вдруг остановившегося), повесть напоминает по стилю сценарий Довженко; проза Костецкого напряженная, крепкая, местами, сказать бы, яростная, местами удивительно плавающая, нежная, всюду удивительно точная».

Вообще к концу дней В. Г. Костецкого пришлось признание, доставившее ему большую духовную радость: в мае этого года Международный литературный клуб в Лондоне (известный Пэн-клуб) присудил ему третью премию за рассказ «Адам, я и Капитоша».

Еще летом этого года В. Г. Костецкий был полон творческих сил, собирался писать. В августе врачи положили его в больницу на исследование. Никакой тревоги не было: он взял с собой портфель с рукописями, пишущую машинку. Анализы же показали недоброе, злокачественное: нужна была операция.

13 сентября он скончался неожиданно от разрыва сердца.

Русская зарубежная литература понесла еще одну потерю.

В. САМАРИН

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

Слушай

Ш НТС Ш

В Европейской России: от 12 до 17 и от 18 до 23 часов по московскому времени на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,5 метра или 11,55 и 6,40 мГц.
В Азиатской России: в 01.10, в 8.30 и в 23.30 по хабаровскому времени (в Москве в это время 18.10, 1.30 и 16.30, а в Новосибирске 22.10, 5.30 и 20.30) на коротких волнах в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр.

По всему Советскому Союзу: в 1.30 по московскому времени на короткой волне 31,22 метра или 9,64 меггерц.

Отклики на наши радиопередачи шлите по адресу:

Postbus 902, Rotterdam, Nederland.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main -
Sossenheim, Flurscheidweg 5.
Почтоо. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1,
Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Possevverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Neuesulche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11604.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Простежки и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeaff,
8 Abingdon St., W. Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wlan, Postamt 78. Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratchevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Monot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

ВЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 250, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alasandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis. São Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosodovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki & Co.
Athènes, Patission 9.
Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nes Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitz, Nerthavaj 2. B. København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Givath-Koach str.
Kiriat-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Iuranjio-Kolchin,
Padilla, 55. Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovata, Casella Postale 429.
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrou, Cité de Bournezel. Imm. 14.
App't HA, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanov, Krussagt. 5. B. Oslo.

США

Mr. A. P. Studentoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tsvilkevich, 2314 - 25th Avenue,
San Francisco, 18, California.
Tel. SE 1-0339
A. Salaky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bak, Aya Andreya Binas
Mumun aye ceddeal No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition
125, rue du Théâtre. Paris 15 e.
N. Alfot, c/o M-me Barge, 6, Place de la
Cité-Rouasse, Lyon (Rhône)
A. K. Lavrof, 2, rue de la Moselle,
Nillange (Moselle).

ЧИЛИ

Gr. Iko Tamml, Gómes 68. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossan, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — OM 80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.12 г. в розничной продаже: Германия — 0,00 км.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 6 песо; Вельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0,80 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунт; Иран — 5 риалов; Испания — 0 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,80 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 — 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 180 нм. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев» на 3 месяца — 8,10, на полгода — 10,20, на год — 36,40.
«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовал подписка — 20,00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Борьба НКП за главенство в «блоке»

«Коалиция между Москвой и Пекином после кубинского кризиса стала еще более непрочной. Уже не кажется невероятным, что какая-либо из сторон в какой-то день пойдет на открытый разрыв». Так пишет (26 ноября) московский корреспондент распространенной западно-германской газеты «Ди вельт», и уже один тот факт, что подобные строки были из Москвы пропущены, говорит о многом.

Прежний посол коммунистического Китая Лю Сю, член ЦК КПК, отозван. Он уехал вояжировать в конце октября. Новый посол, занимавший ранее пост в Нью-Дели, Пань Цзы-ли, еще не прибыл. Влияние и настойчивости Лю Сю, проваленной парад его отъезда, следует приписать то, что «Правда» в передовице от 25 октября пошла (хотя и с огорчениями) навстречу КПК в конфликте с Индией.

Но в последние дни та же «Правда» вновь проявляет крайнюю сдержанность в оценках конфликта в Гималаях. Хрущев не находивший времени для переговоров с Лю Сю, принимал некоего индийского посла в самый разгар пленарных заседаний ЦК, хотя, казалось бы, и занят был по горло.

На съездах компартий Болгарии и Венгрии прыжки между КПСС и КПК прорвалась наружу с новой силой; каждый понимал, в кого целят «китайские товарищи», поносил Тито, и почему, — с противоположной стороны, — столь много ушагов помогов было вылиито на голову Энвера Ходжа.

Национальные праздники: Албания (28 ноября — «День независимости») и Югославия (29 ноября — «День республики») послужили поводом для новой перебранки.

В преддверии праздника НР Албания в Пекине была издана на китайском языке брошюра со всеми последними речами Энвера Ходжа во всей их красе, т. е. с «ренегатом Хрущевым», «портупизмом хрущевской группы» и пр. и т. п. Эта брошюра выставлена для продажи в витринах магазинов.

В канун праздника в Тиране состоялось торжественное собрание, на котором выступал «президент» (председатель президиума Народного собрания) Леша. В числе прочего он сказал: «Хрущев называет свою кубинскую политику дипломатическим успехом, в действительности же она не что иное, как политика капитуляции и предательства... Мы не склонны перед угрозами, нажимами и попытками шантажа, предпринятыми Хрущевым. Албания останется верна принципам марксизма-ленинизма. Мы ведем бескомпромиссную борьбу с антимарксистскими извращениями. Наша партия мужественно отвергла оппортунистическую линию Хрущева».

«Известия» и «Правда» 28 ноября поместили — по случаю всемирноизвестия независимости Албании — пометку.

В «Известиях» резко осуждается «безответственная политика крайнего национализма и безответственного авантюризма», ведомая руководством АПТ.

В «Правде» говорится, что руководители АПТ «развернули безудержную клеветническую кампанию против КПСС», встали «на путь подрыва основ мирного социалистического сотрудничества и всего международного коммунизма... отступились от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма».

Совсем иначе реагировали на памятную дату «китайские товарищи».

Мао Цзэ-дун послал руководству АПТ пыльное и многословное приветствие. В нем говорится о «надежном и правильном, закаленном опытом» руководстве АПТ, возглавляемом товарищем Энвером Ходжа. «Албанская партия права», — говорится далее в послании, — играет важную роль в защите чистоты марксизма-ленинизма. Китайский народ навсегда останется связан узами братской дружбы с албанским».

В Пекине, на торжественном приеме в честь годовщины албанской независимости выступал заместитель председателя совета министров и министр иностранных дел Чань И. Он обещал руководству АПТ «всемерную поддержку Китая в борьбе за чистоту марксизма-лени-

низма и против современного ревизионизма». «Общая идеология марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма», — сказал далее Чань И, — общее дело построения социализма и коммунизма тесно объединили наши народы». С большой похвалой отозвался Чань И о «миролюбивой внешней политике» правительства НР Албании.

Нарисованная картина юреним образом меняется, как только мы переходим к празднованию «дня республики» в Югославии.

Правительство Тито заявило Пекину протест против «оскорбительных выражений по адресу Югославии», полученных печатью и радио КНР в связи с этим днем и вообще за последнее время.

Зато Хрущев шлет Тито «сверденные поздравления» и выражает надежду на то, что «дружественные отношения и воисторженное сотрудничество между нашими государствами будут крепнуть и расширяться», а «Правда» по случаю «дня республики» сочла нужным напомнить слова Хрущева, сказанные им в 1960 году на митинге в Варне: «Несмотря на различные в понимании ряда политических и идеологических вопросов, мы, как страна, строящая коммунизм, будем делать все для того, чтобы иметь хорошие отношения с Югославией».

И съезды компартий и празднования разных «дней» интересны тем, что в них прорывалась наружу клокочущие пары взаимной ненависти, официально называемой «нерушимой дружбой». Но борьба ведется не только по праздникам; в глухом спертвом воздухе коммунистического царства она с немалым напряжением ведется и в будни. В частности, «китайские товарищи» в этой борьбе ставят себе задачей распространить свою идеологию на все новые и новые «рынки», привлечь на свою сторону возможно большее число компартий и просто «честных коммунистов всего мира».

Компартия Китая уже сейчас далеко не так изолирована и одинока, как это любит утверждать типичная югославская печать (печать других коммунистических стран еще не называет по имени главных «фракционистов»). Так, на съездах в Софии и Вудапеште бросилось в глаза, что делегаты от компартий Северной Кореи, Северного Вьетнама, Бирмы и Индонезии в той или иной мере склонялись на сторону «китайских товарищей».

Но не только восточно-азиатские компартии неблаготворно по части «маоизма». Борьба за влияние на «идеологическом рынке» распространялась на все континенты земного шара и в этой борьбе уже сейчас руководством КПК может похвастаться некоторыми успехами.

Компартия Великобритании на московском совещании 1960 года не была в числе тех, кто осудил албанских «догматиков». Зато теперь эта компартия приняла резолюцию, поддерживающую руководство КПК в конфликте с Индией.

Коммунистическая партия Бельгии переживает в настоящее время тяжелый внутренний кризис. Секретарь бюросельского горкома партии Жак Грыппа исключен из состава ЦК бельгийской компартии за то, что бюросельская партийная организация выказалась в пользу албанско-китайской позиции. Во время кубинского кризиса представители бюросельского горкома резко критиковали позицию Хрущева. Центральный комитет бельгийской компартии назвал позицию бюросельского горкома антипартийной.

Воздоржались в 1960 году от осуждения Энвера Ходжа и компартии скандинавских стран. Это не было случайным: отношения между ними и руководством КПСС давно испорчены. Руководство КПСС считает скандинавских руководителей неспособными и глупыми лентяями, на каждом шагу показывает им свое пренебрежение и даже прекрочило им выдачу субсидий, которые теперь идут в карманы «друзей мира», «народных социалистов» и прочих левых соглашателей. «Китайские товарищи» не прозевали удобного момента. Результат:

в настоящее время в КНР посит делегация норвежской компартии и в ближайшее время ожидается выезд в Пекин подобных же делегаций из Дании, Швеции и Исландии.

В норвежскую делегацию входит председатель партии Эмиль Левлиак, секретарь ЦК по организационным вопросам Ивар Ли, секретарь ЦК по вопросам агитации и пропаганды Арне Петерсен и руководителем западно-норвежской парторганизации Айно Якоб Грон. Делегация была устроена весьма теплой (и сытной) встречей. Делегатов принимали члены политбюро ЦК КПК Кан Шэн и Лу Дин-и; последний неоднократно был гостем от КПК на различных съездах и конференциях компартии Норвегии.

Норвежские и шведские коммунисты уже открыто стали на сторону КНР в конфликте с Индией: передовицы их газет не оставляют в этом никакого сомнения. К этому следует прибавить, что «китайские товарищи» хотя и нехотят, но все же раскошеливаются, а главное — что они обнаруживают полное понимание скандинавских коммунистических руководителей, всей своей прошлой деятельностью связанных с «культом личности».

На московском совещании 1960 года не было видно в числе ораторов, громивших Энвера Ходжа, и целого ряда представителей латиноамериканских компартий, что кляты-таки не было случайным. В латиноамериканских коммунистических кругах уже давно назрело недовольство «медлительной» тактикой Хрущева, которую там называли даже «тактикой спящего на железнодорожном полотне».

Руководство КПК сравнительно недавно, — начиная с 1956 года забросило свои штупальцы на «зеленый континент». Но если в 1958 году в коммунистическом Китае побывало 37 делегатов из латиноамериканских стран, то в 1960 году их было уже 168. В том же 1960 году в Пекине было создано «китайско-латиноамериканское общество дружбы» с задачей руководить пропагандой КПК на Латинскую Америку.

В прошлом году среди бразильских коммунистов произошел открытый раскол. Пять ведущих работников покинули ряды коммунистической партии Бразилии и основало «Бразильскую коммунистическую партию»; руководители этой новой, параллельной, но антихрущевской компартии: Маурицио Грива, Жоан Амазонас, Гвидо Энес и Мануэль Феррейра. Орган новой партии газета «Классе операриа» вступила в яростную перебранку с «хрущевской» газетой «Новос Румос».

«Хрущевцы» в рамках студенческого союза добивались создания «народного фронта» из коммунистов совместно с прогрессистами и левыми католиками; «Классе операриа» заклеивала эти настояния как «оппортунизм» и призвала студентов «идти в народ» и подымать партизанскую войну. «Новос Румос» назвала этот призыв «безответственным» и «троцкистским». «Классе операриа» не осталась в долгу и обзвала своих противников «соглашателями» и «орудием буржуазии».

Минувшим августом в завязавшейся перебранке послышался еще один голос. Заговорил журнал «Лига», орган бразильской «крестьянской лиги», возглавляемой Франциско Жулиао. Последний не принадлежит ни к одной из бразильских компартий, но является восторженным поклонником Мао Цзэ-дуна. Его «крестьянская лига» ведет среди крестьянской бедноты северной Бразилии пропаганду в пользу «немедленного действия», т. е. немедленного (не дожидаясь обещанной аграрной реформы) захвата помещичьих земель. Жулиао выступает против предлагаемого просоветской компартией союза с «национальной буржуазией» и цитирует вторую гавакскую декларацию: «В настоящих исторических условиях Латинской Америки национальная буржуазия не может возглавить антифеодальную и антиимпериалистическую борьбу».

Даже если ее интересы противоречат империализму левых, национальная буржуазия парализована страхом перед социальной революцией и восстанием угнетенных классов».

«Новое Румос» не преминула откликнуться: «Нельзя цитировать тексты узко-догматически, сколь бы справедливыми они ни были». «Новое Румос» объясняло Жуливо «ультра-левым», что в духе партийной терминологии равносильно обвинению в троцкизме.

Сам режим Фиделя Кастро неблагоприятен по части симпатий к КПК. Недовольство руководством КПСС на Кубе восходит ко времени, когда последнее, опираясь на кадры старой кубинской компартии, сделало попытку всецело подчинить себе режим Кастро. Попытка не удалась. Кастро исключил из «объединенных революционных организаций» своего заместителя по партийной линии старого коммуниста Эскаланте (теперь живет в Праге), а в речи 26 марта обрушился на «сектантов», подражавшая под ними членам прежней компартии. Речь Кастро была полностью воспроизведена во всех газетах КПК, а министр иностранных дел КНР Чэнь И отправил Кастро сочувственное послание. В окружении Кастро сейчас находятся люди, давно известные своими симпатиями к КПК, как, например, Гэварра (его жена и дети недавно выехали на побывку в Пекин), министр труда Сантес, начальник штаба армии Гальвес.

Руководство КПК поэтому знает, что делает, когда подымает на щит Кастро и его пять требований к США (требова-

ния эти руководство КПСС поддерживать не решается) и когда заверяет диктатора Кубы в неоправданной поддержке «всего китайского народа». Кастро тоже знает, что делает, не давая удовлетворительного ответа Мияоки, что вынуждало хрущевское послание «выше трех недель пробыть на Кубе».

Ходят слухи, что одним из требований, предъявленных Кастро руководству КПСС, является требование материальной помощи в размерах, необходимых для того, чтобы сравнять уровень жизни на Кубе с уровнем жизни в США. Если руководство КПСС этого требования не удовлетворит (трудно предположить, чтобы оно его удовлетворило: у Хрущева самого на хозяйственном фронте провал за провалом), то Кастро будет исподволь дискредитировать руководство КПСС в глазах латиноамериканских коммунистов и поддерживать их «прокитайские» элементы.

Итак, борьба за «идеологические рынки» между КПСС и КПК приняла постоянные планетарные масштабы. Каждая сторона в этой борьбе имеет и свои успехи и свои неудачи. В Болгарии, например, не удалась попытка КПК поддержать намерившийся группой Червенков-Югов дворцовый переворот, но зато «китайские товарищи» могут, как мы видим, отправиться на Кубе.

Еще сохраняется декорум «нерушимого единства и братской дружбы», но чем дальше время идет, тем больше накапливаются взаимных счетов, тем труднее обеим сторонам соблюдать декорум.

Во второй половине ноября правительство Чехословакии, — очевидно

потеряв нервы, — отдало распоряжение о выселении сорока трех китайских студентов, обучающихся в Чехословакии. Один китайский студент-медик арестован. Арестованный был не кем иным, как политическим руководителем студентов китайцев и северо-корейцев. Его вина: согласие Хрущева на демонтаж ракетных установок на Кубе он назвал «предательством», а чехословацкое партийное руководство критиковал за слепое следование руководству КПСС.

В свете ведущейся борьбы упомянутый эпизод если и не крупное происшествие, то во всяком случае — показательное.

Напрягается вопрос: на что, собственно говоря, рассчитывают «китайские товарищи», атакуя по всем линиям фронта «старшего брата»?

Вели верить гонконгскому корреспонденту газеты «Корреспондент делла сера», разговаривавшему со многими китайскими коммунистами, последние твердо убеждены в своей победе, причем главные свои надежды они возлагают на «догматиков» в рядах КПСС. Как это часто случается с людьми, надевшими штормовые штаны, они могут легко принять желаемое за реальное и переоценить удельный вес и возможности «догматиков». Но их воля добиться своего и повести «международное рабочее и коммунистическое движение» по пути, указанному «классиками», включая Сталина и Мао Цзэ-дуня, находится сейчас на подъеме, почему и борьба за «идеологические рынки» все более и более разгорается.

А. Н.

Объем торговли СССР с Японией не увеличился

(От обществ. корр. «Посева»)

В конце этого года оканчивается срок действия нынешнего советско-японского соглашения о торговле и платежах. Начиная с 12 ноября правительства КПСС и Японии приступили поэтому к переговорам о заключении нового соглашения.

Из кругов японского министерства иностранных дел стало известно, что в течение ноября месяца была завершена первая стадия переговоров, посвященная подведению итогов японо-советской торговли за истекшее трехлетие. Согласованные обеими сторонами цифры показывают, что общий объем торговых оборотов между СССР и Японией за эти три года составил 513 млн. долларов (менее 2% японской внешней торговли за тот же период времени).

Советская сторона добилась того, что Япония полностью выполнила свой план закупок сырья в СССР и не согласилась на предложение японских импортеров растянуть поставки сибирского леса, ввиду неожиданного падения цен на лесоматериалы на японском рынке, на несколько больший срок, чем предполагалось. С другой стороны, торговые организации СССР сами не выполняли своих планов по закупке японского оборудования и проката. В результате оказалось, что импорт Японией сибирского сырья в денежном выражении на 74 млн. долларов превзошел экспорт в СССР японских промышленных изделий.

В настоящее время японскому послу в Москве Ямада даны инструкции добиваться при заключении нового торгового соглашения с советским правительством гарантий того, что в результате односторонних действий советской стороны платежный баланс не будет вновь нарушаться в ущерб Японии.

В августе месяца этого года в СССР побывала группа довольно видных представителей японских торгово-промышленных кругов. Со стороны правительства КПСС была сделана попытка заинтересовать Японию в значительном расширении экономических связей с СССР, которая нашла тогда сильный отклик в японской общественности, обеспокоенной бурным развитием Европейского экономического сообщества, грозившего, как тогда могло показаться, вытеснением Японии с мировых рынков.

В связи с московскими переговорами о заключении нового торгового согла-

шения между СССР и Японией нельзя не отметить, что планы японо-советского «Рапалло» оказались нереальными, и что в настоящее время, несмотря на несомненную заинтересованность как Японии, так и СССР в значительном увеличении взаимной торговли, речь идет только лишь о поддержании японо-советской торговли на прежнем уровне, с выправлением старых недостатков и с увеличением операций только в немногих отдельных областях.

И это несмотря на то, что Япония — в силу проводимой под давлением западных держав либерализации своей внешней торговли и в силу все еще существующих опасений последствий экономического объединения Западной Европы, и, наконец, в силу чрезмерного накопления запасов промышленной продукции в стране — несомненно заинтересована в завоевании «советского рынка», а правительство КПСС со своей стороны не может не отдавать себе отчета в том, что сотрудничество с Японией могло бы привести к значительному ускорению темпов индустриализации (см. в предыдущем номере «Посева» высказывание Хрущева о японских станках) и заселения Дальнего Востока.

Главное препятствие на пути к развитию нормальных и несомненно взаимовыгодных экономических связей между Японией и нашей страной сводится к самому характеру «социалистической» экономики и к принятому правительством КПСС принципу заключения только лишь двусторонних внешне-торговых соглашений, причем с обязательной тенденцией добиваться равновесия между импортом и экспортом, или же нарушения его только в пользу СССР.

Министр внешней торговли Патолочив выступил на московских переговорах в позе «благодетеля» Японии: закупки Советским Союзом японских морских судов и промышленного оборудования, если верить Патолочиву, «спасают» японскую экономику от зстоя и безработицы. На самом деле советские заказы по своему объему до сих пор столь ничтожны, что не могут оказать серьезного влияния на состояние японского народного хозяйства, а поскольку товарооборот между Японией и СССР в принципе должен быть уравновешенным, то и благотворное влияние советских заказов на японскую экономику

компенсируется равно таким же влиянием на советскую экономику японских закупок сибирского сырья.

Нежелание правительства КПСС тратить на нужды нашего народа (и даже на такие насущные нужды, как скорейшее промышленное освоение восточных районов страны) золотые запасы, или валюту, идущую на поддержку запятанной агентуры КПСС, приводит к тому, что даже будучи заинтересованным в японском оборудовании, правительство КПСС в обмен может предложить Японии только лишь определенные виды сырья.

Но Япония, как страна, почти не располагающая собственными сырьевыми ресурсами, вынуждена покупать сырье у тех стран, которым она в обмен на это больше всего может продать своей готовой продукции.

Многозначительное сообщение исполкома ЦК СКЮ

26 ноября исполком ЦК Союза коммунистов Югославии (орган, соответствующий президиуму ЦК в других компартиях) был созван на специальное заседание. Тема заседания — кампания против СКЮ, ведомая из коммунистического Китая. После заседания было опубликовано сообщение исполкома ЦК, напечатанное (28 ноября) югославскими газетами жирным шрифтом на первых страницах.

В сообщении в числе прочего говорится:

«Кампания, ведомая против нашей страны уже в течение четырех лет из КНР, достигла в последние месяцы своей кульминации, по целям своим, по тону, по употребляемым выражениям и методам не имеющей ничего общего с общеприятными правилами поведения в межгосударственных отношениях... В последние месяцы политические факторы КНР пытаются привлечь к участию в кампании и другие страны. Печать Корейской народной демократической республики внезапно превратилась в рупор антиюгославской кампании. Известно беззастенчивое использование нынешних руководителей Албании... Кроме того, руководители КПК использовали для необдуманных клеветнических выпадов против нашей страны

Поэтому Япония не может взять на себя обязательства покупать русскую нефть (даже по заниженным ценам, которые назначает КПСС), не нанеся непоправимого вреда своим экономическим позициям в арабских странах, где она нефть закупает несколько дороже, но куда она зато поставляет большие партии машин, оборудования, текстиля и целого ряда других изделий.

То же относится и к железной руде. Япония взяла на себя обязательство почти полностью покрывать потребность своей промышленности в железных рудах импортом из Индии и других стран юго-восточной Азии, которые только при этих условиях не препятствуют превращению этого района во второй по своей значимости (после США и Канады) рынок сбыта японских промышленных товаров.

Правительство СССР предлагает Японии высококачественный кузнечный уголь по явно заниженной цене 12 долларов за тонну при порозжке на японские суда в Находке. Но более трети японского экспорта идет в США и поэтому Япония не может отказаться от закупки каменного угля в основном в Америке, хотя ей и приходится платить за американский уголь по обычным ценам мирового рынка, а не по тем, которые предлагает советское правительство, произвольно лишаящее наших шахтеров справедливой оплаты их тяжелого труда.

Остается, таким образом, одна лишь древесина. Но ее готова покупать не машиностроительная, а в основном химическая промышленность Японии, которая в обмен предлагает экспортировать не тяжелое промышленное оборудование, а главным образом текстиль и различные бытовые предметы из синтетических материалов, в которых может быть заинтересован наш народ, но которым мало интересуется власть.

КПСС, таким образом, почти ничего не может предложить Японии в обмен накупаемые в Японии промышленные изделия — в первую очередь суда (текущие заказы превышают 100 млн. долларов) и оборудование для предприятий химической промышленности. Поэтому в Токио не надеются на сколько-нибудь значительное увеличение объема торговли с СССР в ближайшие годы. Японская делегация в Москве получила инструкцию, согласно которой она будет стремиться всего лишь к незначительному увеличению объема японо-советской торговли, в пределах 225 миллионов долларов (в обоих направлениях) в год.

Другими словами, торговля с СССР и впредь будет составлять всего лишь около 2-3% внешнеторговых оборотов Японии.

Июкогама

ГЛЕБ РАР

Отовсюду

▲ Неру заявил, что «линия фактического контроля» между территориями Индии и КНР, за 20 км. от которой предлагается оттянуть свои войска КНР, — несуществующая линия, и что самой КНР неизвестно, где она проходит.

▲ Через своих представителей: заместителя государственного секретаря Гарримана и министра по делам британского содружества Сандиса США и Великобритании сообщили Индии, что пока не разрешен индийско-пакистанский конфликт по вопросу Кашмира, Индия может рассчитывать только на единовременную военную помощь.

Гарриман сообщил индийскому правительству, что «налогоплательщики США» не могут понять, почему необходимо оказывать военную помощь Индии в ее конфликте с КНР, в то время, когда Индия расходует военный потенциал на границе Пакистана.

▲ Великобритания заявила, что она готова в дальнейшем поставлять Индии вооружение в том случае, если Индия обязуется использовать это вооружение только для обороны от коммунистического Китая и допустит британских представителей, которые смогут наблюдать и проверять, выполняется ли это обязательство.

▲ Коммунистический Китай боится народного восстания. Только в одном из многочисленных концлагерей КНР, в районе Хоуан, содержится около 150.000 политических и «уголовных» преступников, сообщил Чжао Фу, 6. служащий посольства КНР в Стокгольме, перешедший на Запад.

▲ Югославский министр иностранных дел Попович прибыл по приглашению Наасера в Египет для совещания по поводу посредничества в индийско-китайском конфликте. В Египет прибыл также генеральный секретарь индийского министерства иностранных дел Ратан Кумар Неру.

▲ Пекинская радиостанция сообщила 29 ноября о том, что войска КНР начали уходить «за линию фактического контроля» между Индией и КНР, которая существовала на 7 ноября 1959 года».

▲ Индийские вертолеты советской конструкции подбирают разрозненных индийских военнослужащих в районе перевала Зела, которым удалось скрыться во время атаки войск КНР на этот перевал. Среди солдат и офицеров, количество которых доходит до 1000 человек, есть и тяжело раненые.

▲ Исполняющий обязанности генерального секретаря ООН У Тан подтвержден 30 ноября в этой должности пленарным собранием ООН. Полномочия У Тана истекают 3 ноября 1966 года. Оклад генерального секретаря ООН составляет около 70.000 долларов в год.

▲ 30 ноября в Риме открылся X съезд компартии Италии. В съезде принимают участие 975 делегатов и присутствуют представители приблизительно от 40 компартий других стран.

▲ Со времени последнего съезда в январе 1960 года компартия Италии покинуло больше чем 200.000 членов. В 1960 году в компартии Италии было зарегистрировано около 1.790.000 членов. В настоящее время ее численность около 1.500.000 членов.

▲ 29 ноября по распоряжению правительства в Алжире запрещена коммунистическая партия.

▲ К 1 июля 1963 года Франция сократит количество своих войск в Алжире до 60.000 человек.

▲ Французская разведка арестовала коммунистического шпиона из Чехословакии, который признался, что был заслан во Францию со специальным заданием.

▲ Президент де Голль помиловал приговоренных к смертной казни руководителей ОАС генерала Жуо и Андре Канала и заменил смертный приговор пожизненным заключением.

▲ В Лондоне официально сообщают, что премьер-министр Макмиллан встретится 21 декабря с премьер-министром Канады Дифенбейкером.

▲ В Лондоне официально объявлено, что премьер-министр Англии Макмиллан встретится с президентом де Голлем 15 и 16 декабря во Франции.

▲ Президент республики Кипр архиепископ Макарий нанес Турции официальный пятидневный визит.

▲ Главнокомандующий вооруженными силами США в Европе генерал Лемпигер посетил Берлин.

▲ Итальянский президент Сеньи, в сопровождении министра иностранных дел Пиччини, отбыл с трехдневным официальным визитом в Грецию.

▲ Австрийская пограничная охрана сообщает, что с венгерской стороны происходит усиленное укрепление границы. Старые деревянные пограничные вышки убирают и заменяют более высокими металлическими, также производят усиление проволочных заграждений.

▲ В Лондоне арестована Барбара Фелл, занимавшая значительное место в британской разведке, по обвинению в разглашении государственных тайн. Барбара Фелл призналась, что находилась в связи с пресс-атташе югославского посольства в Лондоне и неоднократно показывала ему секретные бумаги.

▲ Партийный орган СЕПГ «Нойес Дейчланд» опубликовал на первой странице помещенный в черную рамку призыв к колхозникам «ГДР» провести уборку сахарной свеклы, Neubranne поля которой покрыты глубоким снегом. «Если это необходимо, надо выкапывать сахарную свеклу руками и вывозить ее на санях», говорится в «Нойес Дейчланд».

▲ 7 чехословацких туристов попросили в Тунисе права политического убежища. Они принадлежали к туристической группе, совершавшей рейс на теплоходе «Победа».

▲ В Гватемале 25 ноября вспыхнуло восстание, военно-воздушных сил. В стране объявлено чрезвычайное положение. Правительство Гватемалы сообщило об аресте 300 заговорщиков.

▲ На 82-ом году жизни скончалась бывшая королева Голландии Вильгельмина.

▲ Генеральный секретарь итальянской социалистической партии Ненни ранен в автомобильной катастрофе. Несколько месяцев тому назад Ненни во время отпуска упал со скалы и едва не погиб.

▲ 30 ноября 6. премьер-министру Великобритании Черчиллю исполнилось 88 лет.

▲ Группа хорватских сепаратистов разгромила 29 ноября югославскую торговую миссию в Бонне, бросив несколько бомб в помещения. Выстрелами из пистолета тяжело ранен сотрудник миссии. Полиция ГФР арестовала 19 человек, участвовавших в налете.

▲ На ракетодоме мыса Канавалер произошла двухдневная забастовка технического персонала, требующего повышения заработной платы.

▲ Бывший посол ГФР в Москве Кроль назначен советником по «восточным вопросам» в министерстве иностранных дел в Бонне.

▲ В южном Тунисе произошло сильное наводнение. Погибло свыше 100 человек.

▲ 28 ноября, в годовщину провозглашения албанской независимости, в албанском посольстве в Пекине состоялся большой прием, на котором со стороны КНР присутствовали президент КНР Лю Шао-ци, премьер-министр Чжоу Эньлай и министр иностранных дел маршал Чень И. Посольство СССР, а также посольства западных стран ограничили присылкой вторых секретарей своих посольств.

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, Pacht Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarität — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

К РОЖДЕСТВУ

каждый подписчик еженедельника «ПОСЕВ», журналов «ГРАНИ» и «НАШИ ДНИ» может выписать бесплатно на выбор одну из трех книг:

«ЛИТЕРАТУРНАЯ МОСКВА». Сборник 2-й.

Г. АНДРЕЕВ. «Горькие воды». Очерки и рассказы.

«РОССИЯ». Альманах общественно-политической мысли.

Обращаться просим в книжный магазин издательства «Посев», приложив на покрытие почтовых расходов и расходов по упаковке либо почтовые марки (для Германии), либо международн. почт. купоны (1 купон = 40 пф.).

Рассылка и упаковка (рабочее время и материал) обойдется примерно в 80-90 пф., почтовые расходы — от 25 пф. до 1 марки, в зависимости от книги и страны.

КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»



на
1963
год

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы, стихи.

Календарь богато иллюстрирован.

Заказы шлите в издательство «Посев».

Цена 6 и.м.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервистая, палочковая, головная и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и организм, будучи в организме, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID мощнейшим лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалью.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 11, Bd. Exelmans Paris (16) France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 575, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Norlewick Caixa Postal 17, Anapolia Bat. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам по Франции.

Сестра Лида (из Австралии) разыскивает брата Смирнова П. Ф. Знающих о его судьбе просьба сообщить об этом через редакцию «Посева».

Ген.-лейт. Александра Долгорукого, б. командира III кавалерийской армии в I мировую войну, разыскивает Василий Т. Просьба писать в «Посев» для № 874.

Отвественный редактор В. Горичев. Главный редактор А. Сметанов. Отвественный секретарь редакции Л. Федоров. Отвественный редактор стратегии и тактики — Я. Трудинович. Отвественный редактор политики — Л. Федоров. Внешней политики — А. Никольский. Идеологический — Л. Сергеев. Литературный, искусство, науки — Н. Тарасова. Отвественный редактор и корректура В. Астениров. Постоянное редакционное совещание: А. Артемьев, М. Блумах, Е. Гараев, В. Гусинский, С. Кирсанов, В. Кустурский, Л. Пар. Р. Редик, Ю. Трубное, Н. Трубицкий, свм. К. Фотиев. Статьи, материалы, фотоматериалы, не выходящие авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Статьи редакцией не печатаются. Книга для отсылки следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения редактора. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.