

^А
Профессор В. И. Переход.
Лесной Факультет Белорусского Государственного
Технического Института в г. Минске.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ == СЕВЕРНОГО == ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Конспект лекций, читанных на Лескокооперативных
курсах в г. ~~Витебске~~ ^{Витебске}

В. И. ПЕРХОД
Секретарь
Сибирского Сельхоз. Академии.

ИЗДАНИЕ
Ветлужского Союза Лесопромышленных
Трудовых Артелей
1921 г.

ла, теории и практика, в области спавания их работы, установления взаимного понимания, без которого не может быть и речи о правильной постановке русского лесного хозяйства, ибо только в „сочинении-сила“

Председатель Ветлужского Лесосоюза П. Дементьев.

1 августа 1921 г.

От автора.

...Вступая на новый, терпистый путь мирного строительства, русское лесное хозяйство, составляющее одну из самых видных отраслей общенародного хозяйства Республики, вынуждается, прежде всего, заняться вопросами организации на иных чем прежде началах.

Война 1914—1917 г.г., самовольство в первом периоде революции, острый топливный кризис — все это, вместе взятое, в конце подорвало старые хозяйственные основы, на которых были построены, так называемые, „планы хозяйства“. В настоящее время трудно найти такое лесничество, где бы „план хозяйства“ не был нарушен событиями 1914—1920 г.г.

По этому мы в праве утверждать, что в России в данный момент нет правильного лесного хозяйства, оно было опрокинуто и теперь нам нужно думать о новой организации.

Наибольшая часть русских лесов расположена в северных областях (около 70% всех лесов Европ. России). Вот почему в первую очередь, нам нужно перейти к устройству лесов Севера.

Те хозяйственные действия, которые имели место в последние годы заключались главным образом в истреблении лесов. К этому Россия была вынуждена целым рядом условий.

Если мы вспомним Германию двадцатых годов 19-го столетия, то перед нами будет почти та же картина, какую мы находим сейчас в России. Я го-

ворю, конечно только о состоянии лесного хозяйства.

Леса Германии в начале 19-го века были крайне расстроены и обременены разнообразными сервитутами; умение вести хозяйство в лесах и вести уход за лесами — почти отсутствовало. В распоряжении лесного управления было слишком недостаточное количество лиц со специальной подготовкой, для того, чтобы начать с ними работу по возведению лесного хозяйства. И мы видим, как возникают в это время лесные учебные заведения в Германии, подобно тому, как это имеет место сейчас в России.

Не будет преувеличением, если мы скажем, что первая четверть минувшего столетия в Германии — была самой яркой во всей истории немецкого лесного хозяйства. В этот период сформировались такие силы, как Г. Л. Гартиг, Р. Котта, Фридрих Пфейль, Христиан Гундесгаген, Готлиб Кениг... А мы знаем, что этими именами прославлено все германское лесное хозяйство в его целом...

Не будем поэтому падать духом, взирая на наши леса, твердо веря, что только теперь мы вступаем на путь великой творческой работы. Вспомним, что только в 1819 году Георг Гартиг приступил к надлежащему устройству прусских лесов со специально подготовленным им кадром лиц в составе 50 чел.

Больше веры в самих себя, в свои силы, больше энергии и работы — и мы создадим взамен рухнувшего старого, новое русское лесное хозяйство.

А в т о р.

1. Ветлуга.
Лесотехникум.

В в е д е н и е.

...Еще в первой части „Лесной экономики“ (написанной *) мной в конце 1918 года) указывалось что лесное хозяйство есть результат взаимодействий между внешней природой (объективный признак хозяйства) и человеком (субъективный признак) и что, следовательно, на лесное хозяйство нужно смотреть, как на процесс двусторонний. Поэтому наличие лесов еще не составляет лесного хозяйства, последнее рождается только тогда, когда мы имеем соединение двух названных выше элементов: а) личного, или субъективного; в виде затрат энергии и в) материального или объективного (предметного), в форме тех лесонасаждений, которые подлежат эксплуатации. Обозначив лесное хозяйство через „х“, мы будем иметь такое равенство:

$$x = a + b.$$

Лесохозяйственная деятельность всегда предполагает присутствие индивидуума, или коллектива, ставящих определенные цели и регулирующих средства для их достижения. В труде П. Струве: „Хозяйство и цена“ (1913 г.) мы находим определение хозяйства, как „субъективного, телеологического единства рациональной экономической деятельности“. Отмар Шнан говорит, что предметом экономики является „исследование системы функциональной зависимости человеческих действий“ (1908 г.)

А так как человеческие действия не могут быть одинаковы на всем протяжении территории лесов и так как, кроме того, лесные массивы (внешняя, эксплуатируемая человеком природа) также неодинаковы, то отсюда понятно, что различные слагаемые

*) Изд. Востроновского Губ. Отдела Земледелия 1919 г.