

## Введение

Актуальность исследования. Данное исследование посвящено актуальной проблеме – участию специалистов в различных видах судопроизводства. Процессуальная фигура специалиста занимает свою нишу в каждом виде судопроизводства: гражданском и арбитражном, административном, уголовном, производстве по делам об административных правонарушениях. Кроме того, участие специалиста предусмотрено в других видах юрисдикционной деятельности, например в таможенной и налоговой деятельности, в исполнительном производстве.

Специалист наряду с экспертом содействует отправлению судопроизводства, использование специальных знаний сторонами в судебном процессе способствует повышению уровня состязательности в судопроизводстве.

Однако на практике зачастую возникают проблемы при приобщении к делу или приобщении в качестве доказательств консультации и заключения специалиста. Существование такого рода проблемы обусловлено в первую очередь тем, что законодатель ввел в процессуальные кодексы фигуру специалиста, при этом не решил проблемы, связанные с ответственностью специалиста, формой его заключения.

В связи с этим в практической деятельности судов присутствует ряд затруднений, связанных с отсутствием единой теоретической позиции по некоторым вопросам, связанным с определением роли специалиста, выполняемых им функций, порядка его привлечения и критериев, определяющих его компетентность как специалиста, оформления результатов исследования.

Специальные знания сведущих лиц уже давно выступают важным инструментом доказывания в судопроизводстве. С течением времени потребность в специальных знаниях стала возрастать, что неразрывно связано с уровнем развития науки и социума, степени интегрированности научных